

Panorama estadístico de la OCDE

ECONOMÍA, MEDIO AMBIENTE Y SOCIEDAD

2015-2016

comercio salud recursos
energía trabajo
educación producción público transporte impuestos conversión regiones
ingresos gasto migración
tecnología globalización
productividad finanzas trabajo gobierno ingresos inversión
medio ambiente precios sociedad población



Panorama estadístico de la OCDE 2015-2016

ECONOMÍA, MEDIO AMBIENTE Y SOCIEDAD

Esta traducción se publica por acuerdo con la OCDE. No es una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su correspondencia con la lengua original de la obra son responsabilidad única del autor de la traducción. En caso de cualquier discrepancia entre la obra original y esta traducción al español, solo la versión original se considerará válida.



Publicado originalmente por la OCDE en inglés y francés con los títulos:
OECD Factbook 2015-2016. *Economic, Environmental and Social Statistics*
Panorama des statistiques de l'OCDE 2015-2016. Économie, environnement et société
© 2016 OECD, París
Todos los derechos reservados.

© 2016 Conferencia Interamericana de Seguridad Social (CISS), para la traducción al español.
© 2016 Investigaciones y Estudios Superiores SC / Universidad Anáhuac Mexico, para esta edición en español.
Av. Universidad Anáhuac 46, Col. Lomas Anáhuac, CP 52786, Huixquilucan, Estado de México, México

ISBN (PDF) 9789264258402 consulta en línea en:
http://www.oecd-ilibrary.org/economics/panorama-estadistico-de-la-ocde-2015-2016_9789264258402-es

Créditos

CISS/Traductor: Gerardo Noriega Rivero

Universidad Anáhuac/Coordinación general de la revisión técnica: Dr. Jesús H. del Río, Director de Investigación. Con la colaboración de los doctores: Rafael Carmona B., Carlos Cuevas C., Jessica de Alba U., Dora García F., Alejandro González G., Maricarmen González V., Laura Iturbide G., José A. Marmolejo S., Marcos Meneses M., Rosa M. Nieto D., Rafael T. Ramírez B., Eréndira Salgado L., Francisco X. Sánchez H., José E. Silva U., Laura Sour, Martha Tarasco M., Alfonso Torres M.; y de los maestros: Myrna Aguilar S., Diana C. del Río V., Francesca Munda M., Jorge Reyes I., Alma D. Rojas, Yoanna Shubich G., René Tapia V., Gerardo Trujano V.

Edición: Ing. Laura Milena Valencia E.

Fotografías: Capítulo 2: © Image Source/Getty Images | Capítulo 3: © Istockphoto/Dan Barnes | Capítulo 4: © Stockbyte/Getty Images | Capítulo 5: © Lawrence Lawry/Photodisc/Getty Images | Capítulo 6: © Larry Lee Photography/Corbis | Capítulo 7: © Cocoon/Digital Vision/Getty Images | Capítulo 8: © Comstock Images/Comstock Images/Getty Images | Capítulo 9: © Digital Vision/Getty Images | Capítulo 10: © Jacobs Stock Photography/Getty Images | Capítulo 11: © OCDE

Coordinación editorial: Centro de la OCDE en México para América Latina

Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Los datos estadísticos para Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes pertinentes. El uso de estos datos por la OCDE es sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

PRESENTACIÓN A LA EDICIÓN EN ESPAÑOL DE LA UNIVERSIDAD ANÁHUAC

El siglo XXI se ha caracterizado por configurar una etapa de la humanidad en la que el conocimiento y el acceso amplio y oportuno a las fuentes de información de gran calidad constituyen uno de los componentes principales de la riqueza de las naciones.

Por otra parte, el crecimiento exponencial de la información y su rápida tasa de recambio hacen necesario contar con fuentes completas y bien estructuradas que permitan una consulta ágil y eficiente, como es el caso de esta magnífica obra.

El valor de la información puede apreciarse desde muy diversas perspectivas, pero, con independencia de estas, siempre será un elemento clave para soportar la toma racional de decisiones en los más diversos ámbitos.

La OCDE genera una amplia gama de publicaciones entre las que el *Panorama estadístico* ocupa un lugar preponderante, al ofrecer a los lectores información estadística completa y esencial que permite evaluar las tendencias, en los países miembros de la Organización y en algunas economías de los no miembros, en distintos campos de interés socioeconómico asociados con el bienestar y el progreso. Además, permite entender la situación económica y social de sectores específicos de la población, como empleo, ingreso y acceso a los servicios de salud y educación.

El conocimiento de las características de la distribución de la riqueza y de las oportunidades de trabajo es un elemento clave para reducir la desigualdad y plantear mejores políticas de desarrollo.

Para la Universidad Anáhuac México ha sido un honor haber apoyado a la OCDE con la revisión técnica y publicación de la traducción llevada a cabo por la Conferencia Interamericana de Seguridad Social (CISS), lo que con seguridad potenciará su visibilidad e impacto en el ámbito iberoamericano.

Participaron con entusiasmo en la revisión profesores investigadores de distintas escuelas y facultades. Estamos seguros de que la relación establecida entre la OCDE y la Universidad Anáhuac México crecerá y se fortalecerá con el tiempo en beneficio mutuo y de los demás, pues apoyar estas iniciativas siempre promoverá el auténtico desarrollo del ser humano y de la sociedad.

Dr. Cipriano Sánchez García, L.C.

Rector de la Universidad Anáhuac México

PRESENTACIÓN A LA EDICIÓN EN ESPAÑOL DE LA CONFERENCIA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD SOCIAL

Durante 10 años, el *Panorama estadístico* de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) ha publicado una de las compilaciones de estadísticas más completas en temas económicos, medioambientales y sociales. En esta edición encontramos datos tanto para los 34 países miembros de la Organización como de algunas economías de países no miembros: Brasil, China, India, Indonesia, Federación de Rusia y Sudáfrica.

En la Conferencia Interamericana de Seguridad Social (CISS) hemos encontrado temáticas y datos fundamentales sobre el hemisferio americano, como el envejecimiento de la población, migración, empleo y la esperanza de vida, que serán de gran utilidad para nuestra membresía.

Para la Conferencia, es un honor participar en esta edición en español de *Panorama estadístico de la OCDE 2015-2016. Economía, medio ambiente y sociedad* y ofrecer a sus lectores de habla hispana información relevante para el análisis y la toma de decisiones.

En materia de envejecimiento de la población observamos que en gran parte de los países de la OCDE se registra un cambio demográfico. La población de adultos mayores (a partir de 65 años) se incrementó, de 2000 a 2014, tres veces más rápido que la población total. En 2013, el promedio de la esperanza de vida en países de la OCDE alcanzó 80.5 años, un aumento de más de 10 años desde 1970. De los 34 países de la Organización, 25 tienen una esperanza de vida al nacer que excede los 80 años.

La proporción de envejecimiento de la población es mucho más baja en economías emergentes, como Brasil, China, Chile, Israel, México, Sudáfrica y Turquía, cuestión que plantea desafíos en materia de prevención, atención y gestión del envejecimiento.

En cuanto al tema migratorio, Canadá y México son los dos países del hemisferio cuya migración por razones laborales supera tasas de 25% respecto del total de inmigrados, lo cual es muy relevante para la seguridad social en el sentido de generar políticas y mecanismos que incluyan a más trabajadores en esquemas de protección y ahorro para el futuro.

En materia de empleo, los cinco países de la OCDE con más trabajadores independientes provienen de Chile, Brasil, Grecia, México y Turquía. Esta modalidad de empleo plantea desafíos para la seguridad social, como generar modelos de gestión más flexibles e incluyentes de los que formen parte todas las personas económicamente activas.

La CISS toma este *Panorama estadístico* como una opción estratégica de conocimiento, un canal abierto y accesible para que el público interesado, estudiantes y expertos tengan una herramienta fundamental para la discusión a partir de datos estadísticos confiables y profesionales con el respaldo de una institución como la OCDE.

Omar de la Torre de la Mora

Conferencia Interamericana de Seguridad Social

Secretario General

PREFACIO

Desde hace ya 10 años, el *Panorama estadístico de la OCDE* es una de las publicaciones más completas de la OCDE sobre estadísticas. La edición 2015-2016 continúa esta tradición. El *Panorama estadístico* ahora contiene casi 100 indicadores comparables internacionalmente, lo que permite a los usuarios evaluar y contrastar el desempeño de los países en el tiempo y en un amplio espectro de temas acordes con los intereses tanto de los diseñadores de política pública como de los ciudadanos.

Para dar solo algunos ejemplos, el *Panorama estadístico 2015-2016* muestra que la emisión de CO₂ por uso de combustibles en el conjunto de países de la OCDE durante 2014 fue menor que los volúmenes registrados entre 2003 y 2008; que la contribución de las fuentes renovables al suministro de energía permanece apenas por debajo de 10% en promedio en la OCDE; que el gasto en salud aumenta de manera constante, hasta representar más de 9% del PIB en promedio, y que la población de edad avanzada como porcentaje de la población total continúa en aumento en la mayoría de los países miembros de la OCDE, con un promedio de 16% en 2014. Esta, la más reciente edición del *Panorama estadístico*, también incluye indicadores nuevos en el campo de la educación, tanto los referentes al vínculo entre estudiantes, computadoras y aprendizaje como a la educación y el cuidado en la primera infancia, y estadísticas regionales del PIB por área metropolitana.

Escrito en un lenguaje no técnico, el *Panorama estadístico de la OCDE* ofrece datos e indicadores de los 34 países miembros de la Organización y, cuando se dispone de ellos y se consideran comparables internacionalmente, de Brasil, India, Indonesia, República Popular China, Federación de Rusia y Sudáfrica.

Como parte de un esfuerzo permanente para hacer más accesible la información de la OCDE, casi todos los indicadores que se presentan en el *Panorama estadístico 2015-2016* también se pueden obtener en línea por medio de *OECD.Stat*, la plataforma de la OCDE para la difusión de la información, así como del nuevo portal *OECD Data*.

Confío en que el *Panorama estadístico de la OCDE*, en sus diversos formatos, siga siendo una herramienta de primera consulta y fácil manejo para todos aquellos que buscan estadísticas confiables y de comparabilidad internacional, y aporte las pruebas que en última instancia contribuyan a forjar mejores políticas públicas para una vida mejor.



Martine Durand

Estadística jefe y Directora de Estadísticas de la OCDE

AGRADECIMIENTOS

El *Panorama estadístico de la OCDE*, compuesto por las publicaciones impresa y electrónica, así como el conjunto de datos de constante actualización en línea, son resultado de la cooperación estadística que existe entre casi todos las direcciones de la OCDE, específicamente el Centro de Políticas Fiscales y Administración; la Dirección de Asuntos Financieros y Empresariales; la Dirección de Cooperación para el Desarrollo; la Dirección de Educación y Competencias; la Dirección de Empleo, Trabajo y Asuntos Sociales; la Dirección del Medio Ambiente; la Dirección de Gobernanza Pública y Desarrollo Territorial; la Dirección de Estadísticas, y la Dirección de Ciencia, Tecnología e Innovación. Participan asimismo varios organismos de la OCDE, en concreto, la Agencia Internacional de Energía (AIE), la Agencia de Energía Nuclear (AEN) y el Foro Internacional del Transporte (FIT). Este trabajo también refleja la colaboración continua y eficaz entre la OCDE y las autoridades de estadística de los países miembros.

La Dirección de Estadísticas de la OCDE es responsable de la coordinación global del *Panorama estadístico de la OCDE*, encabezada por David Brackfield (editor) e Ingrid Herrbach (producción técnica). La Dirección de Relaciones Exteriores y Comunicaciones de la OCDE brinda la orientación editorial, a cargo de Eileen Capponi en colaboración con Damian Garnys y Margaret Simmons. La sección de Servicios de Conocimiento e Información del Servicio Digital de Conocimiento e Información de la Dirección Ejecutiva de la OCDE brinda el apoyo en tecnologías de la información.

Esta edición en español no habría sido posible sin el importante apoyo otorgado por la Conferencia Interamericana de Seguridad Social, la Universidad Anáhuac de México y el Centro de la OCDE en México para América Latina.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN A LA EDICIÓN EN ESPAÑOL DE LA UNIVERSIDAD ANÁHUAC	3
PRESENTACIÓN A LA EDICIÓN EN ESPAÑOL DE LA CONFERENCIA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD SOCIAL	5
PREFACIO	6
AGRADECIMIENTOS	7
GUÍA DEL LECTOR	10

Población y migración

POBLACIÓN	14
Población total	14
Fecundidad	16
Población por región	18
Población de edad avanzada por región	20
MIGRACIÓN INTERNACIONAL	22
Población inmigrante y extranjera	22
Tendencias de la migración	24
Migración y empleo	26
Migración y desempleo	28

Producción

PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD	32
Tamaño del PIB	32
Evolución del PIB	34
PIB por zona metropolitana	36
Índices de inversión	38
Productividad laboral	40
ESTRUCTURA ECONÓMICA	42
Valor agregado por actividad	42
Valor agregado real por actividad	44
Pequeñas y medianas empresas	46

Ingreso y riqueza familiares

INGRESO Y AHORRO	50
Ingreso nacional per cápita	50
Ingreso familiar disponible	52
Ahorro familiar	54
DESIGUALDAD DEL INGRESO Y POBREZA	56
Desigualdad del ingreso	56
Índices y brechas de pobreza	58
PATRIMONIO FAMILIAR	60
Activos financieros familiares	60
Deuda familiar	62
Activos no financieros familiares	64

Globalización

COMERCIO	68
Participación del comercio exterior en el PIB	68
Comercio internacional de bienes	70
Comercio internacional de servicios	72
Comercio en valor agregado	74
Comercio en valor agregado: el papel de los bienes y servicios intermedios	76
IED Y BALANZA DE PAGOS	78
Flujos de inversión extranjera directa	78
Inversión extranjera directa acumulada	80
Índice de restrictividad regulatoria de la IED	82
Balanza de pagos	84

Precios

PRECIOS Y TASAS DE INTERÉS	88
Inflación (IPC)	88
Índices de precios al productor	90
Tasas de interés de largo plazo	92
PARIDAD DE PODER DE COMPRA Y TIPOS DE CAMBIO	94
Tipos de cambio	94
Tipos de cambio efectivos reales	96

Energía y transporte

NECESIDADES DE ENERGÍA	100
Suministro de energía	100
Intensidad energética	102
Generación de electricidad	104
Energía nuclear	106
Energía renovable	108
Producción de petróleo	110
Precios del petróleo	112
TRANSPORTE	114
Transporte de bienes	114
Transporte de pasajeros	116
Mortalidad en accidentes de tránsito	118

Mercado laboral

EMPLEO Y HORAS TRABAJADAS	122
Índices de empleo	122
Índices de empleo por grupo de edad	124
Empleo de tiempo parcial	126

Autoempleo	128
Empleo por regiones	130
Horas trabajadas	132

DESEMPLEO	134
Índices de desempleo	134
Desempleo de largo plazo	136
Desempleo por regiones	138

Medio ambiente y ciencia

AGUA Y RESIDUOS	142
Extracción de agua dulce	142
Residuos sólidos urbanos	144

AIRE Y CLIMA	146
Emisiones de dióxido de carbono	146
Emisiones de azufre y nitrógeno	148
Emisiones de gases de efecto invernadero	150
Calidad regional del aire	152

INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	154
Gasto en I+D	154
Investigadores	156
Patentes	158

Educación

RESULTADOS	162
Evaluación internacional de los estudiantes	162
Estudiantes, computadoras y aprendizaje	164
Educación y cuidado en la primera infancia	166
Inactividad en los jóvenes	168
¿Cuántos estudiantes hay en el extranjero?	170
Nivel educativo	172

RECURSOS	174
Salarios de los maestros	174
Gasto en educación	176
Gasto en educación superior	178

Gobierno

DÉFICITS Y DEUDA GUBERNAMENTALES 182

Gastos, ingresos y déficits gubernamentales	182
Deuda gubernamental	184

GOBIERNO GENERAL 186

Gasto en todos los niveles de gobierno	186
Gastos e ingresos públicos generales per cápita	188
Costos de producción del gobierno general	190

GASTO PÚBLICO 192

Gasto social	192
Gasto en pensiones	194
Ayuda oficial para el desarrollo	196

IMPUESTOS 198

Impuestos sobre el trabajador promedio	198
Ingresos fiscales totales	200

Salud

ESTADO DE LA SALUD 204

Esperanza de vida	204
Mortalidad infantil	206
Suicidios	208

FACTORES DE RIESGO 210

Tabaquismo	210
Consumo de alcohol	212
Sobrepeso y obesidad	214

RECURSOS 216

Médicos	216
Enfermeros	218
Gasto en salud	220

Índice analítico 222

GUÍA DEL LECTOR

Características principales

- Los cuadros y gráficas van precedidos de textos breves que explican cómo se definen las estadísticas tratadas (**Definición**) e identifican cualquier problema que pudiera surgir al comparar el desempeño de un país con otro (**Comparabilidad**). Para evitar errores de interpretación, se deben consultar cuadros y gráficas junto con los textos que los acompañan.
- Es posible descargar cuadros y gráficas como archivos Excel.
- Mientras que los comentarios de los medios de comunicación sobre las estadísticas suelen centrarse en el corto plazo —qué ha pasado con el empleo, los precios, el PIB, etc., en los últimos meses—, el *Panorama estadístico de la OCDE* adopta una perspectiva de más largo plazo; el texto y las gráficas presentan sobre todo hechos que vienen ocurriendo desde hace al menos 10 años. Esta perspectiva amplia ofrece una buena base para comparar los éxitos y fracasos de las políticas públicas con el fin de aumentar la calidad de vida y mejorar las condiciones sociales en cada país.
- Para facilitar las comparaciones entre países, muchos indicadores del *Panorama estadístico de la OCDE* se estandarizaron y vincularon al producto interno bruto (PIB) de cada país. Cuando es necesario convertir el PIB a una moneda común, en vez de tipos de cambio se emplearon unidades de Paridad de Poder de Compra (PPC). Cuando se usan estas unidades, las diferencias de PIB entre países reflejan solo las diferencias en el volumen de bienes y servicios; es decir, se eliminan las diferencias en los niveles de precios.

Convenciones

A menos que se especifique otra cosa:

- Por OCDE se entienden los 34 países miembros de la Organización; el indicador se presenta ya sea como el promedio ponderado de los valores del país o como la media aritmética sin ponderar.
- En cada país, el valor medio en distintos periodos considera solo los años de los que se dispone de datos. La *tasa media de crecimiento anual* de un indicador durante cierto periodo es la media geométrica de las tasas de crecimiento del indicador en el periodo (es decir, la tasa compuesta de crecimiento anual).
- Cada cuadro y gráfica especifica el periodo de que se trata. La leyenda XXXX o *último año del que hay datos* (donde XXXX es un año o un periodo) significa que no se tienen en cuenta los datos de años más recientes.

Signos, siglas y acrónimos

..	Valor que falta, no se aplica o no está disponible
0	Grado de precisión menor de la mitad de la unidad de observación
-	Cero absoluto
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE
FIT	Foro Internacional del Transporte
FMI	Fondo Monetario Internacional
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONU	Organización de las Naciones Unidas
CEPE	Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa
USD	Dólares estadounidenses

El Panorama estadístico de la OCDE designa países y regiones con el código ISO

DEU	Alemania	ISL	Islandia	EA19	Eurozona
AUS	Australia	ISR	Israel	WLD	Mundo
AUT	Austria	ITA	Italia	CAD	Total del CAD
BEL	Bélgica	JPN	Japón	UE 28	Unión Europea
CAN	Canadá	LUX	Luxemburgo	OCDE	Zona de la OCDE
CHL	Chile	MEX	México		
KOR	Corea	NOR	Noruega	BRA	Brasil
DNK	Dinamarca	NZL	Nueva Zelanda	CHN	China**
SVN	Eslovenia	NLD	Países Bajos	RUS	Federación de Rusia
ESP	España	POL	Polonia	IND	India
USA	Estados Unidos de América	PRT	Portugal	IDN	Indonesia
EST	Estonia	GBR	Reino Unido	ZAF	Sudáfrica
FIN	Finlandia	CZE	República Checa		
FRA	Francia	SVK	República Eslovaca*		
GRC	Grecia	SWE	Suecia		
HUN	Hungría	CHE	Suiza		
IRL	Irlanda	TUR	Turquía		

* También Eslovaquia

** También República Popular China

StatLinks

Esta publicación incluye el servicio **StatLink** de la OCDE, que permite a los usuarios descargar archivos Excel de los cuadros y gráficas. El enlace **StatLink** se encuentra al pie de cada cuadro y gráfica. Los **StatLinks** funcionan como direcciones de Internet: basta copiarlos y pegarlos en la barra de direcciones del navegador para obtener la información correspondiente en formato Excel.

Para obtener más información [en inglés y francés] sobre los **StatLinks**, visite: www.oecd.org/statistics/statlink.

Cómo acceder a las publicaciones de la OCDE

- Las publicaciones de la OCDE citadas en el *Panorama estadístico de la OCDE* se pueden consultar en la biblioteca en línea de la OCDE (www.oecd-ilibrary.org).
- Todos los documentos de trabajo de la OCDE se pueden descargar desde la biblioteca en línea.
- Todas las bases de datos citadas son accesibles a través de la biblioteca en línea.
- Las ediciones impresas de todos los libros de la OCDE están a la venta en la librería en línea de la OCDE (www.oecd.org/bookshop).





POBLACIÓN Y MIGRACIÓN

POBLACIÓN

POBLACIÓN TOTAL

FECUNDIDAD

POBLACIÓN POR REGIÓN

POBLACIÓN DE EDAD AVANZADA POR REGIÓN

MIGRACIÓN INTERNACIONAL

POBLACIÓN INMIGRANTE Y EXTRANJERA

TENDENCIAS DE LA MIGRACIÓN

MIGRACIÓN Y EMPLEO

MIGRACIÓN Y DESEMPLEO

POBLACIÓN TOTAL

El tamaño y el crecimiento de la población de un país aportan datos contextuales importantes para entender otros resultados sociales y económicos.

Definición

Los datos se refieren a la población residente, que en la mayoría de los países se define como todos los ciudadanos presentes o temporalmente ausentes del país y los extranjeros establecidos de modo permanente en el mismo. Comprende las siguientes categorías: fuerzas armadas destacadas en el extranjero; marineros mercantes en travesía; miembros del cuerpo diplomático en el exterior; extranjeros civiles y personas desplazadas residentes en el país. Se excluyen las fuerzas armadas extranjeras destacadas en el país, miembros de cuerpos diplomáticos extranjeros que trabajan en el país y extranjeros civiles que se encuentran temporalmente en el país.

En países con colonias, protectorados u otras posesiones en el exterior, por lo general se excluye a las poblaciones de estos lugares. Las tasas de crecimiento poblacional son los cambios anuales debidos a nacimientos, muertes y migración neta durante el año.

Los datos de población total pueden recopilarse conforme a dos conceptos básicos: “población presente en el lugar” o

de facto, es decir, personas que se encuentran en el país en la fecha del censo, o “población residente” o *de iure*, quienes tienen su domicilio en el país en la fecha del censo.

Comparabilidad

En la mayoría de los países de la OCDE, los datos de población se basan en censos decenales, junto con cálculos intermedios derivados de datos administrativos. En varios países europeos, los documentos administrativos son la única base para calcular la población. Los datos demográficos son bastante comparables. Algunas naciones son capaces de generar estadísticas de población a partir de documentos administrativos o de una combinación de fuentes de datos. Sin embargo, la gran mayoría de los países obtienen los datos de población y vivienda mediante un censo tradicional, que en principio supone escudriñar todo el país, visitar todas las viviendas y recopilar información de todos los individuos durante un periodo breve estipulado.

En el caso de algunos países, las cifras de población que aquí se presentan difieren de aquellas con que se calcula el PIB y otras estadísticas económicas per cápita, aunque las diferencias suelen ser pequeñas.

Perspectiva general

Dentro de la OCDE, en 2013, Estados Unidos de América representó 25% de la población del total de los países miembros de la Organización, seguido de Japón (10%), México (9%), Alemania y Turquía (6%), Francia, Italia y Reino Unido (5%), Corea y España (4%), Canadá y Polonia (3%). En el mismo año, la población de China era 10% mayor y la de India igual que el total de los países miembros de la OCDE.

En el trienio terminado en 2014 (o el periodo más reciente del que se tengan datos), se registraron tasas de crecimiento poblacional anual superiores a 1% en Chile, Israel, México y Turquía (países con altos índices de natalidad), y en Luxemburgo, Australia, Canadá, Noruega y Suiza (países con alta inmigración neta).

En el mismo periodo, los mayores decrementos demográficos anuales se observaron en Portugal (debido a un bajo índice de natalidad y una tasa de migración negativa) y Hungría (donde los índices de natalidad y migración neta son bajos). También hubo índices de crecimiento negativos en Estonia, Grecia, Japón y España, mientras que en Polonia la cifra se mantuvo estable.

Entre las economías emergentes, en el trienio terminado en 2013 las tasas de crecimiento poblacional anual superaron 1% en Sudáfrica, Brasil, India e Indonesia. En cambio, la población de la Federación de Rusia creció a un ritmo menor.

Fuentes

- De los países miembros de la OCDE: fuentes nacionales, Naciones Unidas y Eurostat.
- De Brasil, China, India, Indonesia, Federación de Rusia y Sudáfrica: United Nations, *World Population Prospects: The 2012 Revision*.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2011), *Doing Better for Families*, OECD Publishing.
- OECD (2011), *The Future of Families to 2030*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *Society at a Glance: OECD Social Indicators*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2014), *OECD Labour Force Statistics*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD *Employment and Labour Market Statistics*.
- OECD *Social and Welfare Statistics, Family indicators*.
- United Nations *World Population Prospects*.

Páginas web

- OECD Family Database, www.oecd.org/social/family/database.



Población total

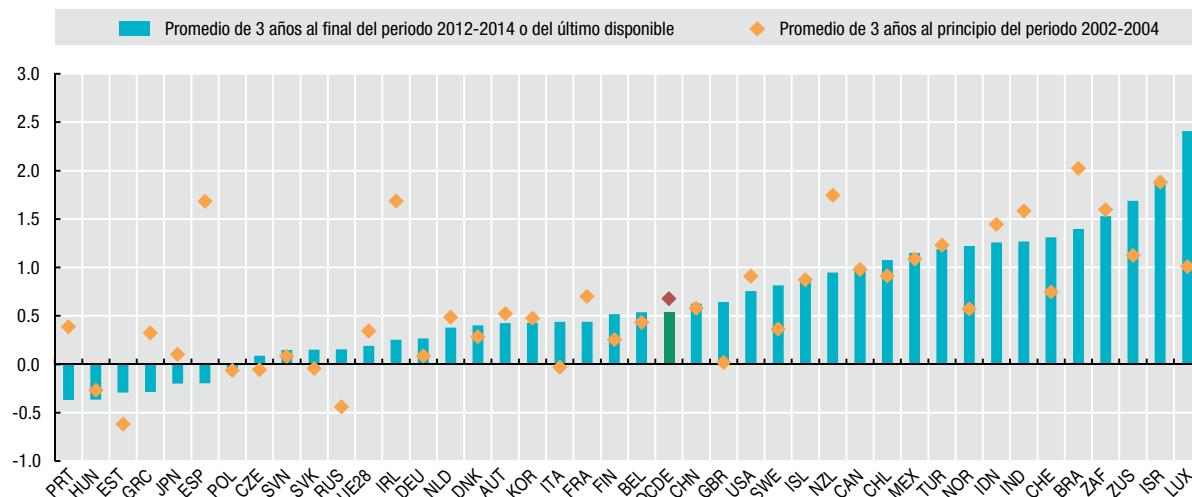
En miles

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	82 456	82 502	82 491	82 465	82 369	82 257	82 135	81 904	81 715	80 249	80 413	80 611	80 896
Australia	19 495	19 721	19 933	20 177	20 451	20 828	21 249	21 692	22 032	22 340	22 728	23 126	23 491
Austria	8 082	8 118	8 169	8 225	8 268	8 295	8 322	8 341	8 361	8 389	8 426	8 469	..
Bélgica	10 333	10 376	10 421	10 479	10 548	10 626	10 710	10 796	10 920	11 048	11 128	11 178	11 227
Canadá	31 354	31 640	31 941	32 245	32 576	32 928	33 318	33 727	34 127	34 484	34 880	35 154	35 540
Chile	15 668	15 838	16 002	16 165	16 332	16 505	16 687	16 877	17 066	17 256	17 445	17 632	17 819
Corea	47 622	47 859	48 039	48 138	48 372	48 598	48 949	49 182	49 410	49 779	50 004	50 220	50 424
Dinamarca	5 376	5 391	5 405	5 419	5 437	5 461	5 494	5 523	5 548	5 571	5 592	5 615	..
Eslovenia	1 996	1 997	1 997	2 001	2 009	2 019	2 023	2 042	2 049	2 052	2 056	2 059	2 062
España	41 424	42 196	42 859	43 663	44 361	45 236	45 983	46 368	46 562	46 736	46 766	46 593	46 464
Estados Unidos	287 625	290 108	292 805	295 517	298 380	301 231	304 094	306 772	309 347	311 722	314 112	316 498	318 857
Estonia	1 379	1 371	1 363	1 355	1 347	1 341	1 337	1 335	1 331	1 327	1 323	1 318	1 316
Finlandia	5 201	5 213	5 228	5 246	5 267	5 289	5 313	5 339	5 363	5 388	5 414	5 439	5 472
Francia	59 894	60 304	60 734	61 182	61 597	61 965	62 300	62 615	62 918	63 223	63 514	63 786	64 062
Grecia	10 983	11 016	11 057	11 093	11 131	11 163	11 186	11 185	11 153	11 124	11 090
Hungría	10 159	10 130	10 107	10 087	10 071	10 056	10 038	10 023	10 000	9 972	9 920	9 893	9 863
Irlanda	3 917	3 980	4 045	4 134	4 233	4 376	4 485	4 533	4 555	4 575	4 585	4 593	4 610
Islandia	288	289	293	296	304	311	319	319	318	319	321	324	327
Israel	6 570	6 690	6 809	6 930	7 054	7 180	7 309	7 486	7 624	7 766	7 911	8 059	..
Italia	57 474	57 478	57 297	57 716	57 984	58 272	58 740	59 140	59 420	59 660	59 898	60 225	60 448
Japón	127 435	127 619	127 687	127 768	127 770	127 771	127 692	127 510	128 057	127 799	127 515	127 298	..
Luxemburgo	446	450	455	461	469	476	484	494	502	512	525	537	550
México	100 909	102 000	103 002	107 151	108 409	109 787	111 299	112 853	114 256	115 683	117 054	118 395	119 713
Noruega	4 538	4 564	4 592	4 623	4 661	4 709	4 768	4 829	4 889	4 953	5 019	5 080	5 137
Nueva Zelanda	3 949	4 027	4 088	4 134	4 185	4 224	4 260	4 303	4 351	4 384	4 408	4 442	4 510
Países Bajos	16 149	16 225	16 282	16 320	16 346	16 382	16 446	16 530	16 615	16 693	16 755	16 804	..
Polonia	38 232	38 195	38 180	38 161	38 132	38 116	38 116	38 153	38 517	38 526	38 534	38 502	38 484
Portugal	10 420	10 459	10 484	10 503	10 522	10 543	10 558	10 568	10 573	10 558	10 515	10 457	..
Reino Unido	58 570	58 839	59 149	59 591	60 003	60 482	60 982	61 424	61 915	62 435	62 859	63 238	63 650
República Checa	10 201	10 202	10 207	10 234	10 267	10 323	10 430	10 491	10 517	10 497	10 509	10 511	10 525
República Eslovaca	5 377	5 373	5 372	5 373	5 373	5 375	5 379	5 386	5 391	5 398	5 408	5 416	..
Suecia	8 925	8 958	8 994	9 030	9 081	9 148	9 220	9 299	9 378	9 449	9 519	9 609	..
Suiza	7 285	7 339	7 390	7 437	7 484	7 551	7 648	7 744	7 828	7 912	7 997	8 140	..
Turquía	66 003	66 795	67 599	68 435	69 295	70 158	71 052	72 039	73 142	74 224	75 176	76 055	76 903
UE28	489 827	491 624	493 577	495 518	497 369	499 299	501 194	502 630	503 833	505 035	506 100	506 736	..
OCDE	1 168 022	1 176 212	1 184 415	1 192 754	1 201 155	1 210 194	1 219 475	1 227 932	1 236 914	1 243 751	1 250 277	1 257 114	..
Brasil	175 077	177 360	183 439	185 651	187 852	189 954	192 000	193 995	193 253	197 825	199 689	201 467	..
China	1 295 322	1 302 810	1 310 414	1 318 177	1 326 146	1 334 344	1 342 733	1 351 248	1 359 822	1 368 440	1 377 065	1 385 567	..
Federación de Rusia	145 306	144 649	144 067	143 519	143 050	142 805	142 742	142 785	142 849	142 961	143 207	143 507	..
India	1 076 706	1 093 787	1 110 626	1 127 144	1 143 289	1 159 095	1 174 662	1 190 138	1 205 625	1 221 156	1 236 687	1 252 140	..
Indonesia	215 038	218 146	221 294	224 481	227 710	230 973	234 244	237 487	240 677	243 802	246 864	249 866	..
Sudáfrica	45 545	46 127	46 727	47 350	47 991	48 658	49 345	50 055	50 792	51 554	52 341	53 158	54 002

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336107>

Tasas de crecimiento poblacional

Crecimiento anual promedio como porcentaje



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893334925>

FECUNDIDAD

Junto con la mortalidad y la migración, la fecundidad es un factor central de crecimiento demográfico, que refleja tanto las causas como los efectos del desarrollo económico y social.

Las tasas globales de fecundidad en los países miembros de la OCDE descendieron bruscamente en las últimas décadas, de un promedio de 2.8 niños por mujer en edad fértil en 1970 a 1.7 en los primeros años del siglo XXI. El decremento fue especialmente acentuado —en alrededor de tres niños o más por mujer en promedio— en Corea, México y Turquía, pero en varios otros países miembros de la OCDE, la tasa global de fecundidad también disminuyó al menos en un niño por mujer en promedio desde 1970. Hay muchas razones

Perspectiva general

Antes de la crisis económica de 2008, las tasas de fecundidad en muchos países de la OCDE —aunque no en todos— empezaban a recuperarse ligeramente de los mínimos históricos observados en los primeros años del siglo XXI. Las tasas globales de fecundidad siguieron declinando o se mantuvieron sin cambio en Austria, Japón, Corea y Suiza, todos ellos países de baja fecundidad; repuntaron en los países donde eran más altos al principio del periodo e incluso excedieron el nivel de reemplazo en Nueva Zelanda e Islandia.

Este repunte de la fecundidad se detuvo en muchos países de la OCDE en 2008, quizá a causa de la crisis económica. Desde 2008 las tasas de fecundidad han disminuido en más de dos tercios de los países de la OCDE, la caída superior a dos puntos decimales en tres países europeos de la OCDE (Dinamarca, Estonia e Islandia) y en Estados Unidos de América (un país de fecundidad relativamente alta). Israel y Japón experimentaron los mayores aumentos desde el comienzo de la crisis económica, pero en ningún país de la OCDE se registra un aumento de la tasa global de fecundidad superior a un punto decimal desde 2008.

En 2013 la mayor tasa global de fecundidad se registró en Israel, donde las mujeres tuvieron casi un hijo más que en el segundo país, México. De hecho, Israel y México fueron los únicos dos países de la OCDE con una tasa global de fecundidad superior a la de reemplazo (2.1 niños por mujer). Los países anglófonos y nórdicos se situaron en el extremo alto del espectro, mientras Europa continental (con Francia como la única excepción importante) registró en general bajas tasas globales de fecundidad, junto con tasas aún menores en los países de la OCDE del este de Asia y del sur de Europa. Fueron particularmente bajas en Portugal y Corea, donde cada pareja de padres se reemplazó para la próxima generación con poco más de un hijo en promedio.

En las economías emergentes, las tasas de fecundidad fueron en general más altas, aunque declinaron bruscamente; las cifras actuales apenas superan el nivel de reemplazo en India, Indonesia y Sudáfrica.

del declive de la fecundidad, pero entre las principales se cuentan el aplazamiento de la formación de las familias y el deseo de tener menos hijos, factores propiciados a su vez por el incremento de la escolaridad y el empleo en las mujeres, un apoyo insuficiente para que las familias equilibren el trabajo con la crianza, la necesidad de generar empleos e ingresos seguros, así como crecientes problemas de vivienda.

Definición

La tasa global de fecundidad en un año determinado es el número total de niños que cada mujer daría a luz si viviera hasta el final de su edad fértil y los tuviera conforme a las tasas de fecundidad por grupo etario.

Comparabilidad

La tasa global de fecundidad por lo general se obtiene al sumar las tasas de fecundidad por grupo de edad registradas en un intervalo de cinco años. Si se supone una ausencia de flujos migratorios y un índice de mortalidad constante, una tasa global de fecundidad de 2.1 niños por mujer generaría una amplia estabilidad de la población: se llama también “fecundidad a nivel de reemplazo”, pues asegura la sustitución de la mujer y su pareja con un excedente de 0.1 niño por mujer para compensar la mortalidad infantil.

Los datos se recopilan cada año de los institutos nacionales de estadística.

Fuentes

- De los países miembros de la OCDE y Brasil, Federación de Rusia y Sudáfrica: institutos nacionales de estadística.
- De China, India e Indonesia: World Bank, *World Development indicators*.
- Tasas de fecundidad: OECD (2015), “Family Indicators”, *OECD Social and Welfare Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2011), *Doing Better for Families*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *Society at a Glance: OECD Social Indicators*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Adema, W., N. Ali y O. Thévenon (2014), “Changes in Family Policies and Outcomes: Is there Convergence?”, *OECD Social Employment and Migration Working Papers*, núm. 157, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- *United Nations World Population Prospects*.

Páginas web

- OECD Family Database, www.oecd.org/social/family/database.
- World Bank –World Development Indicators, <http://data.worldbank.org/indicator>.



Tasa global de fecundidad

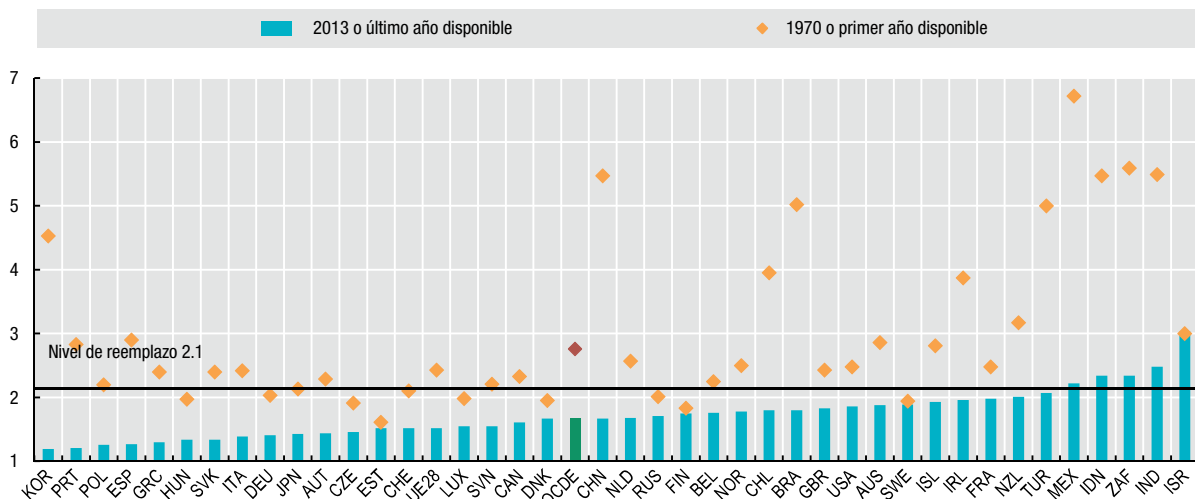
Número de hijos tenidos por mujeres de entre 15 y 49 años

	1970	1980	1990	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Alemania	2.03	1.56	1.45	1.38	1.34	1.33	1.37	1.38	1.36	1.39	1.39	1.40	1.41
Australia	2.86	1.89	1.90	1.76	1.85	1.88	1.99	2.02	1.97	1.95	1.92	1.93	1.88
Austria	2.29	1.65	1.46	1.36	1.41	1.41	1.39	1.42	1.40	1.44	1.43	1.44	1.44
Bélgica	2.25	1.68	1.62	1.64	1.74	1.78	1.80	1.86	1.83	1.84	1.81	1.79	1.76
Canadá	2.33	1.68	1.71	1.49	1.54	1.59	1.66	1.68	1.67	1.63	1.61
Chile	3.95	2.72	2.59	2.05	1.84	1.83	1.88	1.92	1.92	1.89	1.85	1.80	..
Corea	4.53	2.82	1.57	1.47	1.08	1.12	1.25	1.19	1.15	1.23	1.24	1.30	1.19
Dinamarca	1.95	1.55	1.67	1.77	1.80	1.85	1.84	1.89	1.84	1.87	1.75	1.73	1.67
Eslovenia	2.21	2.11	1.46	1.26	1.26	1.31	1.38	1.53	1.53	1.57	1.56	1.58	1.55
España	2.90	2.22	1.36	1.23	1.33	1.36	1.38	1.45	1.38	1.37	1.34	1.32	1.27
Estados Unidos	2.48	1.84	2.08	2.06	2.06	2.11	2.12	2.07	2.00	1.93	1.89	1.88	1.86
Estonia	..	2.02	2.05	1.36	1.52	1.58	1.69	1.72	1.70	1.72	1.61	1.56	1.52
Finlandia	1.83	1.63	1.79	1.73	1.80	1.84	1.83	1.85	1.86	1.87	1.83	1.80	1.75
Francia	2.48	1.95	1.78	1.87	1.92	1.98	1.95	1.99	1.99	2.02	2.00	1.99	1.98
Grecia	2.40	2.23	1.40	1.27	1.32	1.38	1.38	1.47	1.49	1.47	1.40	1.35	1.30
Hungría	1.97	1.92	1.84	1.33	1.32	1.35	1.32	1.35	1.33	1.26	1.24	1.34	1.34
Irlanda	3.87	3.23	2.12	1.90	1.88	1.94	2.03	2.07	2.07	2.06	2.04	2.01	1.96
Islandia	2.81	2.48	2.31	2.08	2.05	2.07	2.09	2.14	2.22	2.20	2.02	2.04	1.93
Israel	..	3.14	3.02	2.95	2.84	2.88	2.90	2.96	2.96	3.03	3.00	3.05	3.03
Italia	2.42	1.68	1.36	1.26	1.32	1.35	1.37	1.42	1.41	1.41	1.39	1.42	1.39
Japón	2.13	1.75	1.54	1.36	1.26	1.32	1.34	1.37	1.37	1.39	1.39	1.41	1.43
Luxemburgo	1.98	1.50	1.62	1.78	1.62	1.64	1.61	1.60	1.59	1.63	1.51	1.57	1.55
México	6.72	4.71	3.36	2.65	2.45	2.42	2.38	2.35	2.32	2.28	2.26	2.24	2.22
Noruega	2.50	1.72	1.93	1.85	1.84	1.90	1.90	1.96	1.98	1.95	1.88	1.85	1.78
Nueva Zelanda	3.17	2.03	2.18	1.98	1.97	2.01	2.18	2.19	2.13	2.17	2.09	2.10	2.01
Países Bajos	2.57	1.60	1.62	1.72	1.71	1.72	1.72	1.77	1.79	1.80	1.76	1.72	1.68
Polonia	2.20	2.28	1.99	1.37	1.24	1.27	1.31	1.39	1.40	1.38	1.30	1.30	1.26
Portugal	2.83	2.18	1.56	1.56	1.42	1.38	1.35	1.40	1.35	1.39	1.35	1.28	1.21
Reino Unido	2.43	1.90	1.83	1.64	1.76	1.82	1.86	1.91	1.89	1.92	1.91	1.92	1.83
República Checa	1.91	2.10	1.89	1.14	1.28	1.33	1.44	1.50	1.49	1.49	1.43	1.45	1.46
República Eslovaca	2.40	2.31	2.09	1.29	1.25	1.24	1.25	1.32	1.41	1.40	1.45	1.34	1.34
Suecia	1.94	1.68	2.14	1.55	1.77	1.85	1.88	1.91	1.94	1.98	1.90	1.91	1.89
Suiza	2.10	1.55	1.59	1.50	1.42	1.44	1.46	1.48	1.50	1.54	1.52	1.53	1.52
Turquía	5.00	4.63	3.07	2.27	2.12	2.12	2.16	2.15	2.08	2.06	2.03	2.09	2.07
UE28	2.43	2.01	1.78	1.48	1.49	1.52	1.54	1.60	1.60	1.59	1.55	1.56	1.52
OCDE	2.76	2.17	1.91	1.67	1.66	1.69	1.72	1.76	1.74	1.75	1.71	1.71	1.67
Brasil	5.02	4.07	2.81	2.36	2.07	2.00	1.94	1.90	1.86	1.84	1.82	1.81	1.80
China	5.47	2.71	2.51	1.51	1.59	1.60	1.62	1.63	1.64	1.65	1.66	1.66	1.67
Federación de Rusia	2.01	1.90	1.89	1.20	1.29	1.31	1.42	1.50	1.54	1.57	1.58	1.69	1.71
India	5.49	4.68	3.88	3.15	2.82	2.75	2.69	2.64	2.60	2.56	2.53	2.51	2.48
Indonesia	5.47	4.43	3.12	2.48	2.49	2.50	2.49	2.48	2.46	2.43	2.40	2.37	2.34
Sudáfrica	5.59	4.79	3.66	2.87	2.56	2.53	2.53	2.52	2.51	2.50	2.44	2.39	2.34

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336165>

Tasa global de fecundidad

Número de hijos tenidos por mujeres de entre 15 y 49 años



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334982>

POBLACIÓN POR REGIÓN

La población se distribuye de manera desigual en las diversas regiones de cada país. Las diferentes condiciones climáticas y ambientales desalientan los asentamientos humanos en determinadas zonas y propician la concentración de la población en torno a pocos centros urbanos. Este patrón se refuerza debido a las mayores oportunidades económicas y la más amplia disponibilidad de servicios derivados de la propia urbanización.

Definición

El número de habitantes de una región dada, es decir, su población total, se mide ya sea por la población media anual o por la población en una fecha determinada del año de que se trate. La población media durante un año calendario por lo general se calcula por la media aritmética de la población el 1 de enero de dos años consecutivos, aunque algunos países hacen el cálculo en una fecha más próxima al 1 de julio.

Comparabilidad

El mayor problema del análisis económico en el nivel subnacional, es la unidad de análisis, es decir, la región. El término “región” designa cosas muy distintas lo mismo dentro de un solo país que entre varios, con importantes diferencias de superficie y población.

La población en las diversas regiones de la OCDE oscila desde unos 600 habitantes en Stikine, en la Columbia Británica (Canadá), hasta 39 millones en California (Estados Unidos de América).

Perspectiva general

En 2014, 10% de las regiones representaban más o menos 40% de la población total en los países de la OCDE. La mayor concentración de población se localizaba en Canadá y Australia, donde las diferentes condiciones climáticas y ambientales desalientan los asentamientos humanos en algunas regiones.

En 2014, dos tercios de la población urbana de la OCDE vivían en ciudades (más de 50 000 habitantes). Sin embargo, la experiencia urbana es muy distinta de un país a otro. En Corea, 90% de la población nacional se concentra en las ciudades (más de 45 millones de habitantes), mientras que en la República Eslovaca solo 40% vive en ciudades (más de 2 millones de personas).

En 2014, casi la mitad de la población total de la OCDE (48%) vivía en regiones predominantemente urbanas, lo que representaba alrededor de 6% de la superficie total.

Las regiones predominantemente rurales representaban una cuarta parte de la población total y ocupaban 83% de la superficie. En Irlanda, Finlandia y Eslovenia la proporción de la población nacional que vivía en regiones rurales duplicaba el promedio de la OCDE.

Para abordar el problema, la OCDE clasificó las regiones de cada país miembro a fin de facilitar su comparabilidad del mismo nivel territorial. La clasificación se basa en dos niveles territoriales: el superior (NT2) que consta de 362 macrorregiones y el inferior (NT3), de 1 802 microrregiones. Ambos niveles se emplean como marco para aplicar las políticas regionales en la mayoría de los países. En Brasil, China, India, Federación de Rusia y Sudáfrica, solo se han identificado macrorregiones de NT2. Esta clasificación (que en los países de la Unión Europea es en gran medida consecuente con la clasificación NUTS del Eurostat) facilita la comparabilidad de regiones del mismo nivel territorial.

Todos los datos regionales se refieren a microrregiones, con la excepción de Brasil, China, India, Federación de Rusia y Sudáfrica. Además, la OCDE estableció una tipología regional para considerar las diferencias geográficas y permitir comparaciones significativas entre regiones del mismo tipo. Las regiones se clasificaron como predominantemente rurales, intermedias y predominantemente urbanas según el porcentaje de la población de las localidades rurales.

La base de datos metropolitana identifica unas 1 200 zonas urbanas (con poblaciones de 50 000 habitantes en adelante) en 30 países de la OCDE. Las zonas urbanas se definen con base en la densidad de población y los hábitos de transporte al trabajo para reflejar mejor la función económica de las ciudades además de sus límites administrativos. Las zonas urbanas funcionales pueden extenderse más allá de los límites administrativos, lo que refleja la geografía económica del centro donde de hecho vive y trabaja la población.

Las zonas urbanas en Turquía se refieren a las 144 ciudades clasificadas según la definición nacional y se refieren a 2012, por lo que su comparabilidad con las de otros países es limitada.

Fuentes

- OECD (2013), *OECD Regions at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2014), *OECD Regional Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *OECD Territorial Reviews*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *OECD Labour Force Statistics*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Regional Statistics.

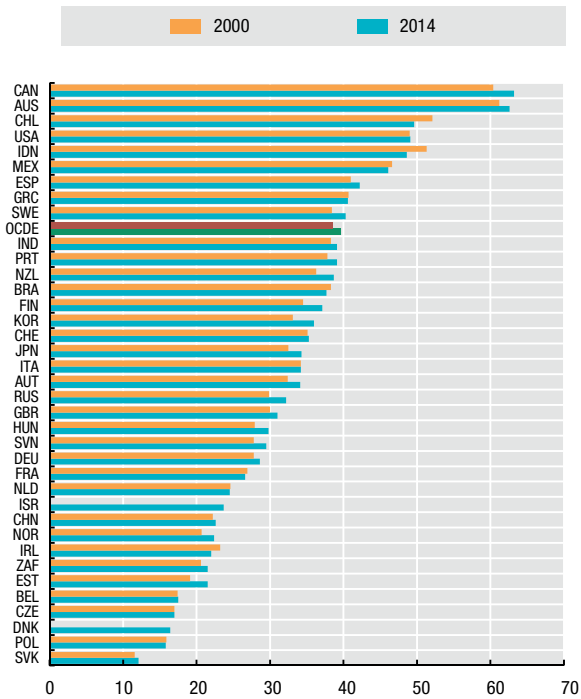
Páginas web

- Regions at a Glance interactive, rag.oecd.org.
- Regional statistics and indicators, www.oecd.org/gov/regional/statisticsindicators.



Proporción de población nacional en 10% de las regiones de mayor población

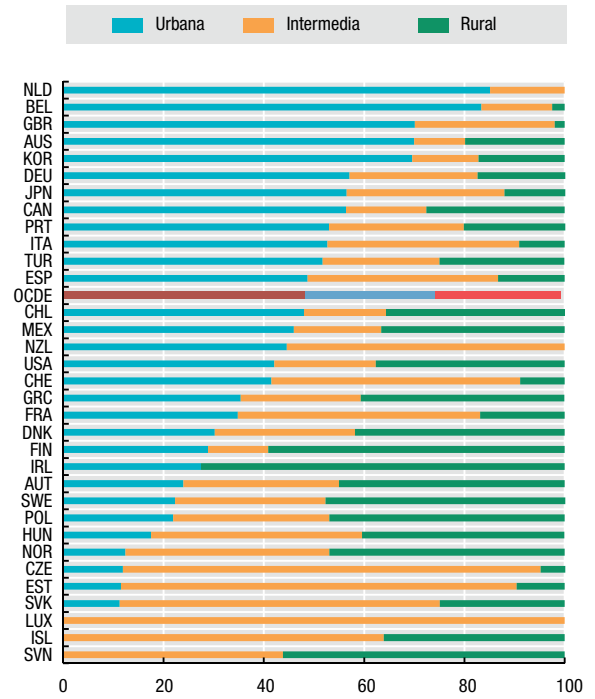
Porcentaje 2000 y 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335362>

Distribución de la población nacional en regiones urbanas, intermedias y rurales

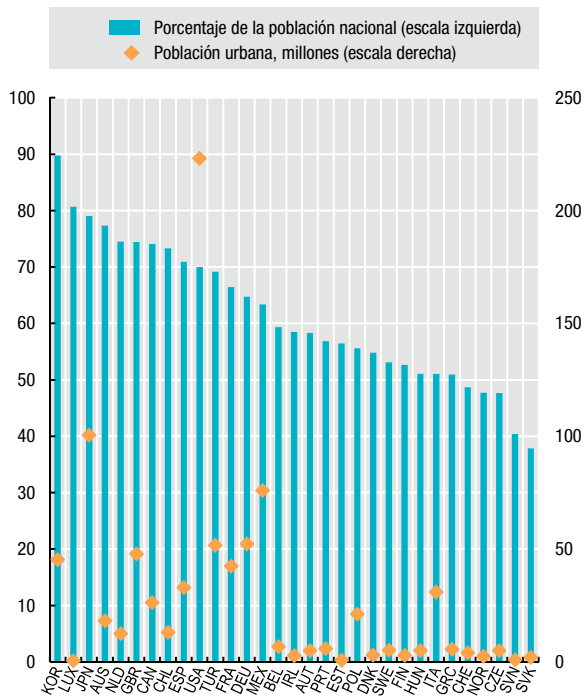
Porcentaje, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335957>

Población urbana por tamaño de las ciudades

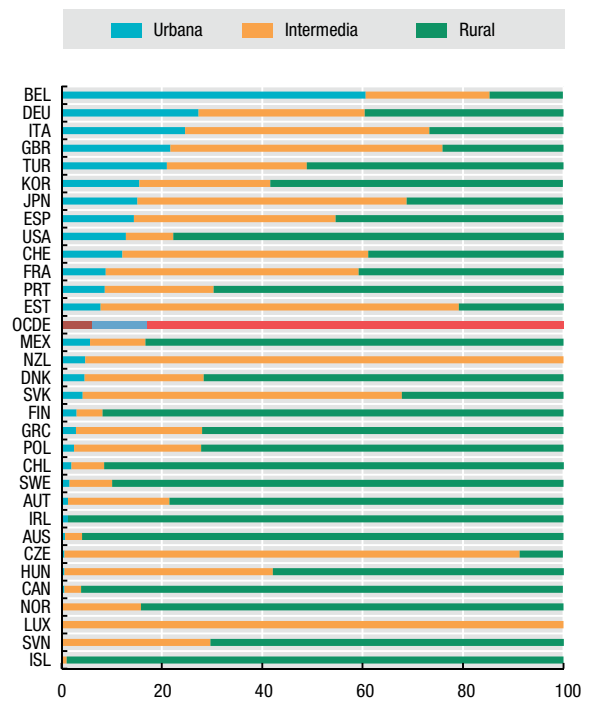
2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335821>

Distribución de la superficie nacional en regiones urbanas, intermedias y rurales

Porcentaje, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336019>

POBLACIÓN DE EDAD AVANZADA POR REGIÓN

En todos los países de la OCDE, la población de 65 años de edad en adelante aumentó drásticamente en las últimas décadas, tanto en tamaño como en porcentaje de la población total. Se observó que las personas mayores tienden a concentrarse en pocas zonas dentro de cada país, lo que implica que un número reducido de regiones tendrán que afrontar varios retos sociales y económicos específicos que la población de edad avanzada plantea.

Definición

La población de edad avanzada es el número de habitantes de una región, de 65 años de edad en adelante. La población

puede ser tanto la cifra media anual o la que se calcula en cierta fecha del año que se considera.

La razón de dependencia por edad de la población de edad avanzada se define como la proporción entre ella y la población en edad de trabajar (de los 15 a los 64 años).

Comparabilidad

En cuanto a las demás estadísticas regionales, la comparabilidad de la población de edad avanzada varía según las diferencias en la definición de las regiones y la distinta geografía de las comunidades rurales y urbanas, tanto dentro de un país, como entre varios. Para mostrar mejor la división urbano-rural, se presentan razones de dependencia de la población de edad avanzada en regiones rurales y urbanas, mas no en las intermedias, lo que explica por qué en algunos casos el promedio del país se encuentra fuera del espectro urbano-rural.

Todos los datos regionales que se muestran aquí se refieren a microrregiones, salvo en Brasil, China, India, Federación de Rusia y Sudáfrica.

Perspectiva general

En la mayoría de los países de la OCDE la población está envejeciendo. Debido a la mayor esperanza de vida y las tasas de fecundidad decrecientes, la población de edad avanzada (de 65 años en adelante) representó casi 16% de la población de la OCDE en 2014, comparada con poco más de 13% hace 14 años. La proporción de la población de edad avanzada es notablemente menor en las economías emergentes (Sudáfrica, Brasil y China), así como en México, Turquía, Chile e Israel.

La población de edad avanzada en los países de la OCDE aumentó a un ritmo más de tres veces superior al de la población total entre 2000 y 2014. El índice de envejecimiento puede diferir mucho en distintas partes de un país, pues el aumento de la concentración geográfica de las personas mayores puede deberse a la migración interna de esta población o a que envejezcan en cierta región debido a que las generaciones más jóvenes han emigrado de ella.

La proporción entre las personas mayores y la población en edad de trabajar, es decir, la razón de dependencia de la población de edad avanzada, va en aumento constante en los países de la OCDE. La razón de dependencia de las personas mayores ilustra el equilibrio entre los jubilados y la población económicamente activa. En 2014 esta proporción fue de 24% en los países de la OCDE, con diferencias sustanciales entre unos y otros (42% en Japón frente a 11% en Turquía).

Las diferencias entre regiones de los mismos países también son grandes. Cuanto mayor sea la razón de dependencia de la población de edad avanzada, mayores son los retos que las regiones afrontan a fin de generar riqueza y recursos suficientes para satisfacer las necesidades de la población. Pueden surgir preocupaciones sobre la autosuficiencia financiera de estas regiones a fin de generar los impuestos necesarios para pagar los servicios que se prestan a las personas mayores.

Fuentes

- OECD (2013), *OECD Regions at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Ageing and Employment Policies*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *OECD Regional Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2011), *The Future of Families to 2030*, OECD Publishing.
- Oliveira Martins, J. et al. (2005), "The Impact of Ageing on Demand, Factor Markets and Growth", *OECD Economics Department Working Papers*, núm. 420.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *Society at a Glance: OECD Social Indicators*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Regional Database.

Páginas web

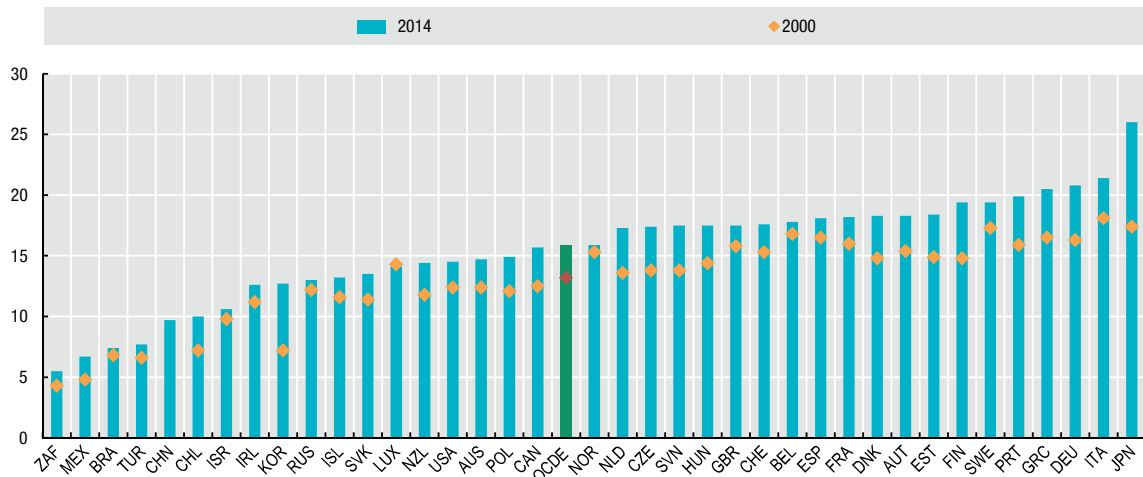
- Regions at a Glance interactive, rag.oecd.org.
- Regional statistics and indicators, www.oecd.org/gov/regional/statisticsindicators.



POBLACIÓN DE EDAD AVANZADA POR REGIÓN

Población de edad avanzada

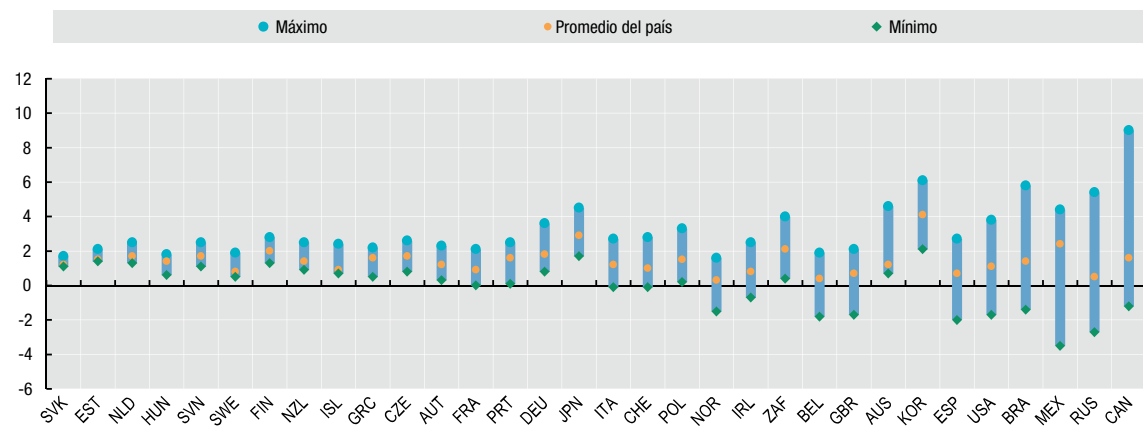
Como porcentaje de la población total, 2000 y 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334816>

Población de edad avanzada por región

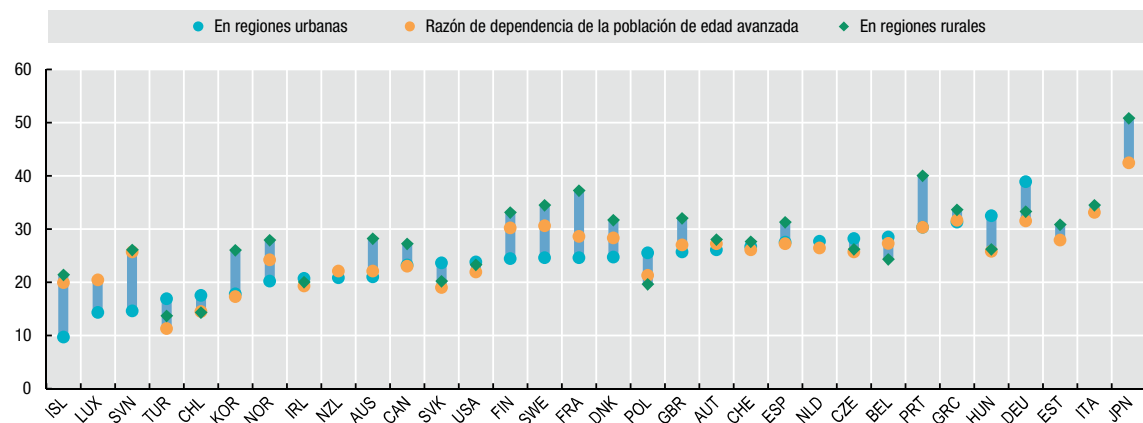
Crecimiento anual promedio en porcentaje, 2000-2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335744>

Razón de dependencia de la población de edad avanzada en regiones urbanas y rurales

Porcentaje, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335890>

POBLACIÓN INMIGRANTE Y EXTRANJERA

Como consecuencia de olas sucesivas de migración de distintos orígenes, los países difieren en cuanto a la proporción y composición de inmigrantes y residentes extranjeros. La definición de estas poblaciones es fundamental para las comparaciones internacionales.

Definición

La nacionalidad y el lugar de nacimiento son los dos criterios usados más comunes para definir a la población “inmigrante”. La población nacida en el extranjero incluye a todas las personas que alguna vez migraron de su país natal a aquel en el que residen actualmente. La población extranjera consta de las personas que conservan la nacionalidad de su país natal. Puede incluir a personas nacidas en el país de residencia.

Comparabilidad

La diferencia entre el tamaño de la población nacida en el extranjero y la extranjera depende de las normas que rigen la adquisición de la nacionalidad en cada país. En algunos casos, los niños que nacen en un país adquieren automáticamente la nacionalidad de ese país, mientras que en otros conservan la de sus padres. En otros más, conservan la nacionalidad de sus padres al nacer, pero reciben la del país de residencia al cumplir la mayoría de edad. Las diferencias de facilidad con que los inmigrantes pueden adquirir la nacionalidad del país de residencia explican parte de la brecha entre las dos poblaciones. Por ejemplo, los requisitos para obtener la residencia varían desde solo cuatro años en Canadá hasta 10 en otros países.

En general, debido a la naturalización, el criterio de nacimiento en el extranjero da porcentajes sustancialmente mayores de población inmigrante que la definición basada en la nacionalidad. El lugar de nacimiento no varía a menos que cambien las fronteras nacionales. La mayoría de los

Perspectiva general

El porcentaje de la población total que nació en el extranjero es especialmente elevado en Luxemburgo, Suiza, Nueva Zelanda, Australia, Israel y Canadá, de 20% a 44%. En otros países, como Austria, Irlanda, Eslovenia, Suecia, Bélgica, Noruega, España y Estados Unidos de América, la proporción supera 13%. Aumentó en la última década en todos los países de los que se dispone de datos, salvo Israel y Estonia.

El porcentaje de la población total nacida en el exterior casi se duplicó en los 13 últimos años en Irlanda, Noruega y España. En cambio, la población extranjera tiende a aumentar más despacio, porque los flujos migratorios desde el exterior tienden a compensarse con las personas que adquieren la nacionalidad del país de residencia.

datos proviene de las contribuciones de corresponsales nacionales que forman parte del *OECD Expert Group on International Migration* (Grupo de expertos de la OCDE en migración internacional).

Los datos de la población nacida en el extranjero que se presentan aquí comprenden personas nacidas en el exterior siendo ciudadanas de su actual país de residencia. La prevalencia de estas personas entre las nacidas en el extranjero puede ser grande en algunos países, en particular Francia y Portugal, que recibieron grandes flujos de repatriados de sus antiguas colonias.

El agregado UE28 es un promedio ponderado y no incluye a Croacia ni a Malta.

Fuentes

- OECD (2015), *International Migration Outlook*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Arslan C. et al. (2014), “A New Profile of Migrants in the Aftermath of the Recent Economic Crisis”, *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, núm. 160, OECD Publishing.
- OECD (2011), “Tackling the Policy Challenges of Migration, Regulation, Integration, Development”, *Development Centre Studies*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Connecting with Emigrants, A Global Profile of Diasporas 2015*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Indicators of Immigrant Integration 2015*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Lemaître, G. y C. Thoreau, (2006), *Estimating the foreign-born population on a current basis*, OECD Publishing, París.

Bases de datos en línea

- OECD *International Migration Statistics*.

Páginas web

- International migration policies and data, www.oecd.org/migration/mig.



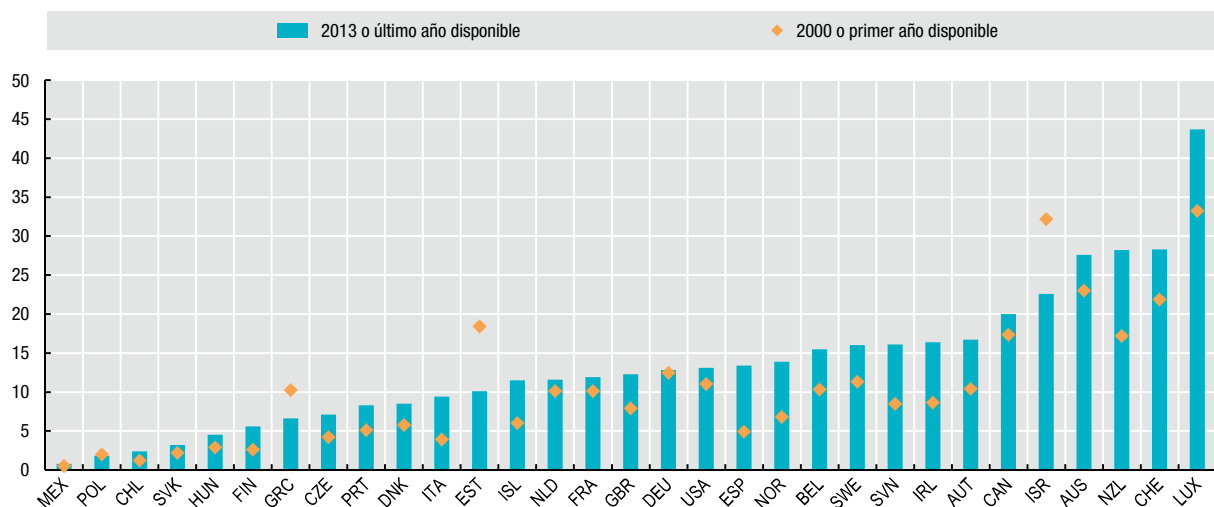
Población inmigrante y extranjera

	Como porcentaje de la población total								Como porcentaje de los inmigrantes
	Población inmigrante				Población extranjera				Población inmigrante
	2000	2005	2010	2013	2000	2005	2010	2013	2011 o último año disponible
Alemania	12.5	12.6	13.0	12.8	8.9	8.2	8.3	9.3	52.6
Australia	23.0	24.1	26.6	27.6
Austria	10.4	14.5	15.7	16.7	8.8	9.7	10.9	12.6	36.5
Bélgica	10.3	12.1	14.9	15.5	8.4	8.6	10.2	10.9	44.2
Canadá	17.4	18.7	19.9	20.0
Chile	..	1.5	2.2
Corea	0.3	0.4	1.1	2.0	2.2	..
Dinamarca	5.8	6.5	7.7	8.5	4.8	5.0	6.2	7.1	40.8
Eslovenia	11.2	16.1	4.7	5.4	74.5
España	4.9	11.1	14.3	13.4	..	9.5	12.4	10.7	22.1
Estados Unidos	11.0	12.1	12.9	13.1	..	7.2	7.3	7.0	49.1
Estonia	18.4	16.9	16.0	10.1	..	19.0	16.3	16.1	37.4
Finlandia	2.6	3.4	4.6	5.6	1.8	2.2	3.1	3.8	46.3
Francia	10.1	11.3	11.7	5.8	6.1	..	53.2
Grecia	7.4	..	2.9	5.0	7.3	6.2	20.0
Hungría	2.9	3.3	4.5	4.5	1.1	1.5	2.1	1.4	71.9
Irlanda	8.7	12.6	13.0	12.8	8.9	..	8.3	9.3	52.6
Islandia	6.0	8.3	10.9	11.5	..	4.7	6.6	7.0	47.5
Israel	32.2	28.1	24.5	22.6
Italia	8.9	..	2.4	4.6	7.6	8.1	25.0
Japón	1.0	1.3	1.6	1.7	1.6	..
Luxemburgo	33.2	36.2	40.5	43.7	37.3	41.1	43.5	45.8	13.9
México	0.5	0.5	0.8	0.8	0.2
Noruega	6.8	8.2	11.6	13.9	4.0	4.8	7.6	9.5	46.2
Nueva Zelanda	17.2	20.3	27.3	28.2
Países Bajos	10.1	10.6	11.2	11.6	4.2	4.2	4.6	4.9	67.3
Polonia	84.8
Portugal	5.1	7.1	8.1	..	2.1	4.0	4.2	3.7	67.3
Reino Unido	7.9	9.2	11.2	12.3	4.0	5.0	7.2	7.7	41.6
República Checa	4.2	5.1	6.3	7.1	1.9	2.7	4.0	4.2	59.1
República Eslovaca	..	4.6	..	3.2	0.5	0.5	1.3	1.1	79.9
Suecia	11.3	12.5	14.8	16.0	5.4	5.3	6.8	7.2	66.6
Suiza	21.9	23.8	26.5	28.3	19.3	20.3	22.0	23.3	31.9
Turquía	1.9
UE28
OCDE
Brasil
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336396>

Población inmigrante

Como porcentaje de la población total



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335230>

TENDENCIAS DE LA MIGRACIÓN

Los flujos de inmigración permanente se presentan conforme a la categoría de entrada, que es un factor determinante de los resultados de los inmigrantes en el mercado laboral. Se incluyen tanto los movimientos regulados de extranjeros como la migración libre.

Definición

Los flujos de inmigración permanente comprenden el movimiento regulado de extranjeros cuyo establecimiento prevé el país de destino. En países como Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Estados Unidos de América, estos flujos constan de inmigrantes que reciben el derecho de residencia “permanente”. En otros países suelen referirse a los inmigrantes a quienes se concede un permiso de residencia renovable por tiempo indefinido, aunque la posibilidad de renovarlo a veces está sujeta a condiciones como tener empleo. Se excluye a estudiantes internacionales, personas que reciben formación en el trabajo o participan en programas de intercambio, trabajadores estacionales o por contrato, proveedores de servicios, instaladores, artistas que entran en el país para actuar o personas que participan en pruebas deportivas, etc. Los permisos para este último grupo también son renovables, pero no de manera indefinida.

A los migrantes se les considera personas “de migración libre” cuando tienen alguna especie de derecho básico, por lo común acordado mediante tratados internacionales, para entrar y salir de un país, lo cual implica que se imponen pocas restricciones a sus movimientos o a la duración de su permanencia, como ocurre con los ciudadanos de países de la Unión Europea dentro de la misma Unión. Sus movimientos no siempre se registran formalmente y a veces hay que calcularlos.

Comparabilidad

La estandarización conforme al concepto de “flujos de inmigración permanente” representa una mejora considerable

Perspectiva general

La inmigración permanente total aumentó cerca de 1.6% global en los países de la OCDE en 2013 con respecto de 2012, con una perspectiva mixta en el territorio nacional. Más de la mitad de los países de la OCDE mostró aumentos, con Alemania, Corea y Dinamarca entre los que más avanzaron. Los flujos de migración permanente disminuyeron marcadamente en 2013 en España, Italia y Estados Unidos de América.

La migración a países europeos aún se caracteriza por la libre circulación dentro del Espacio Económico Europeo (EEE). En Austria, Suiza, Alemania y Noruega representa 78%, 78%, 76% y 63%, respectivamente, de la migración internacional permanente.

La reunificación familiar representó más de un tercio de la migración permanente total a los países de la OCDE en 2013 (1% menos que en 2012), y la libre migración, 30% (4% más que en 2012).

en comparación con las recopilaciones de estadísticas nacionales, cuya cobertura puede variar por un factor de entre uno y tres. Aun así, la medida en que se identifican cambios de condición y la cobertura de libertad de movimiento “permanente” puede variar ligeramente de un país a otro. En términos generales, la estandarización se aplica a 23 países de la OCDE.

El año al que se refieren estas estadísticas suele ser aquel en que se concedió el permiso y no el de entrada. A algunas personas admitidas de manera temporal en ocasiones se les permite cambiar de condición por la de residentes permanentes; se les cuenta en el año en que se les concedió el cambio de condición. Por ejemplo, a quienes solicitan asilo no se les considera migrantes, pero sí candidatos a migrantes por motivos humanitarios. Solo a quienes se reconoce como refugiados —o que obtienen otro derecho de residencia de tipo permanente— quedarán incluidos en las estadísticas de flujos de inmigración permanente el mismo año en que se les otorga condición de refugiados u otra de tipo permanente. En consecuencia, los flujos de entrada sin precedente observados en la Unión Europea en 2015 (1.3 millones de solicitudes presentadas) aparecerán en los flujos de inmigración permanente hasta los años siguientes, y solo de manera parcial.

Fuentes

- OECD (2015), *International Migration Outlook*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Arslan C. et al. (2014), “A New Profile of Migrants in the Aftermath of the Recent Economic Crisis”, *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, núm. 160, OECD Publishing.
- OECD (2015), “Is this humanitarian migration crisis different?”, *Migration Policy Debates*, núm. 7, París.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Connecting with Emigrants, A Global Profile of Diasporas*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Indicators of Immigrant Integration 2015*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Dumont, J.C. y G. Lemaître (2005), “Counting Immigrants and Expatriates in OECD Countries: A New Perspective”, *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, núm. 25.
- Lemaître G. (2005), “The Comparability of International Migration Statistics: Problems and Prospects”, *OECD Statistic Brief*, núm. 9.

Bases de datos en línea

- OECD *International Migration Statistics*.

Páginas web

- International migration policies and data, www.oecd.org/migration/mig.



Flujos de inmigración permanente por categoría de entrada

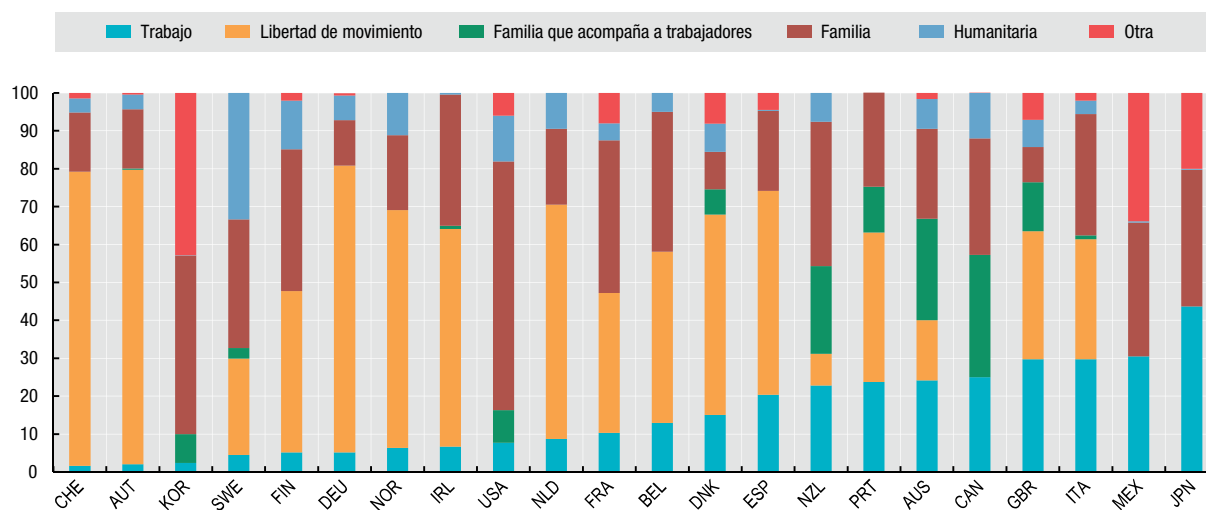
En miles, 2013

	Trabajo	Libertad de movimiento	Familia que acompaña a trabajadores	Familia	Humanitaria	Otra	Total
Alemania	24.3	354.8	-	56.0	30.7	2.4	468.8
Australia	61.3	40.3	67.7	60.2	20.0	4.0	253.5
Austria	1.3	50.5	0.3	10.2	2.5	0.3	65.0
Bélgica	7.8	27.3	-	22.3	3.0	..	60.3
Canadá	64.7	..	83.3	79.6	31.0	0.0	258.6
Chile
Corea	1.6	..	5.1	31.4	0.0	28.6	66.7
Dinamarca	7.9	27.7	3.5	5.2	3.9	4.2	52.4
Eslovenia
España	39.8	105.1	-	41.2	0.5	8.8	195.3
Estados Unidos	75.9	..	85.2	649.8	119.6	59.4	989.9
Estonia
Finlandia	1.2	10.2	-	8.9	3.1	0.5	23.9
Francia	26.8	95.9	-	104.6	11.7	20.9	259.8
Grecia
Hungría
Irlanda	2.7	23.1	0.3	13.9	0.2	..	40.2
Islandia
Israel
Italia	73.1	77.9	2.5	78.6	8.8	4.9	245.8
Japón	25.1	..	-	20.6	0.2	11.5	57.3
Luxemburgo
México	16.6	..	-	19.2	0.2	18.4	54.4
Noruega	3.8	37.8	-	11.9	6.7	..	60.3
Nueva Zelanda	10.1	3.7	10.3	16.9	3.4	..	44.4
Países Bajos	9.2	65.2	-	21.1	10.0	..	105.5
Polonia
Portugal	6.4	10.6	3.2	9.6	0.1	3.2	27.0
Reino Unido	86.4	98.3	37.6	27.1	20.7	20.7	291.0
República Checa
República Eslovaca
Suecia	3.9	22.0	2.4	29.5	28.9	..	86.7
Suiza	2.2	105.8	-	21.3	5.1	2.0	136.2
Turquía
UE28
OCDE
Brasil
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336420>

Flujos de inmigración permanente por categoría de entrada

Porcentaje de flujos permanentes totales, 2013



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335265>

MIGRACIÓN Y EMPLEO

Los cambios de tamaño de la población en edad de trabajar afectan más a los nacidos en el exterior que a los nacidos en el país, para quienes estos cambios son casi imperceptibles de un año a otro. Esto se debe en particular a las repercusiones de la migración neta. En la mayoría de los países de la OCDE las tasas de empleo de los inmigrantes son inferiores a las de las personas nacidas en el país. Sin embargo, la situación es más diversa si las tasas de empleo se desglosan por escolaridad.

Definición

La tasa de empleo se calcula como la proporción de personas empleadas de entre 25 y 64 años de edad (activas e inactivas). De acuerdo con las definiciones de la OIT, las personas empleadas son las que trabajaron al menos una hora o tuvieron empleo pero se ausentaron del trabajo durante la semana de referencia. La clasificación de escolaridad que se muestra se basa en categorías de la *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación* (CINE). En términos generales, “bajo” corresponde a un nivel inferior a la educación media superior; “intermedio”, a la educación media superior, y “alto”, a la educación superior. Esta última incluye programas de formación profesional superior cuyos egresados acceden a ocupaciones técnicas o semiprofesionales.

Perspectiva general

Los resultados en el mercado laboral de inmigrantes y nativos varían significativamente entre los países de la OCDE, y las diferencias por escolaridad son aún mayores. En todos los países de la OCDE la tasa de empleo aumenta a la par que la escolaridad. Aunque las personas con estudios superiores encuentran empleo más fácilmente y están menos expuestas al desempleo, el acceso a la educación superior no garantiza necesariamente las mismas tasas de empleo para los inmigrantes que para la población nativa. En todos los países de la OCDE salvo Chile, las tasas de empleo son más altas entre las personas nativas con nivel educativo superior que entre sus homólogos nacidos en el exterior. La situación difiere aún más entre las personas con baja escolaridad. En Estados Unidos de América, Luxemburgo y, en menor medida, en algunos países del sur de Europa, como Italia y Grecia, los inmigrantes con baja escolaridad tienen mayores tasas de empleo que sus homólogos nativos. Lo opuesto ocurre en casi todos los demás países, en particular Suecia, Países Bajos, Dinamarca y Reino Unido. La mayor tasa de empleo en algunos países de las personas con baja escolaridad nacidas en el exterior quizá refleje la persistente demanda de trabajadores poco calificados para empleos que difícilmente aceptan los grupos de nuevos trabajadores nacionales.

Comparabilidad

Los datos de los países europeos proceden de la *European Union Labour Force Survey* (Encuesta de Población Activa de la Unión Europea). Los datos de los demás países se tomaron en su mayoría de encuestas nacionales de empleo. Aunque en ocasiones los niveles de empleo se ven afectados por cambios de diseño y problemas de aplicación de las encuestas (como falta de respuesta), los datos sobre las tasas de empleo suelen ser congruentes a lo largo del tiempo.

Sin embargo, la comparabilidad de escolaridad entre inmigrantes y población nativa y entre países es aproximada. Los títulos académicos de algunos países de origen quizá no correspondan exactamente con las categorías nacionales porque puede diferir la duración o el contenido del plan de estudios entre grados en apariencia equivalentes. De igual manera, la reducción de la CINE a tres categorías puede ocasionar cierta pérdida de información en cuanto a la duración de los estudios, orientación del plan de estudios, etc. Por ejemplo, los títulos académicos superiores incluyen planes que duran desde dos años (en el caso de programas técnicos de nivel universitario de corta duración) hasta siete años o más (doctorados).

El agregado UE 28 es un promedio ponderado.

Fuentes

- OECD (2015), *International Migration Outlook*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2014), *Jobs for Immigrants* (Vol. 4), *Labour Market Integration in Italy*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Matching Economic Migration with Labour Market Needs*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Connecting with Emigrants, A Global Profile of Diasporas 2015*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Indicators of Immigrant Integration 2015*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Dumont, J.C. y G. Lemaître (2005), “Counting Immigrants and Expatriates in OECD Countries: A New Perspective”, *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, núm. 25.

Bases de datos en línea

- OECD *International Migration Statistics*.

Páginas web

- International migration policies and data, www.oecd.org/migration/mig.



Tasas de empleo de las poblaciones nativa e inmigrante por escolaridad

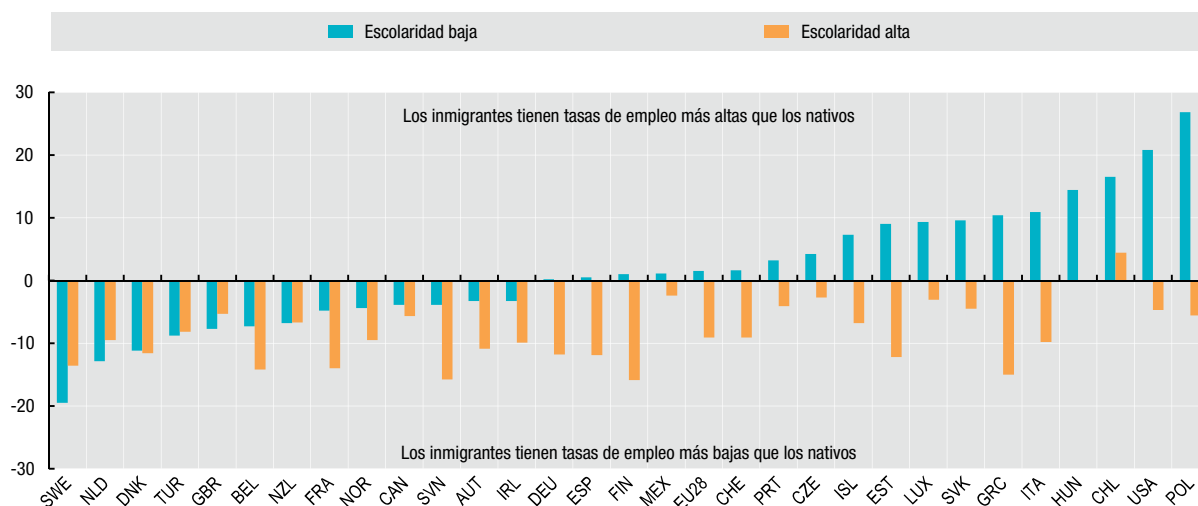
Como porcentaje de la población de entre 25 y 64 años de edad

	2007						2014					
	Población nativa			Población inmigrante			Población nativa			Población inmigrante		
	Baja	Alta	Total	Baja	Alta	Total	Baja	Alta	Total	Baja	Alta	Total
Alemania	56.1	87.7	76.2	52.3	70.5	62.8	57.9	89.8	81.0	58.1	78.0	70.8
Australia	77.2	71.1	76.5	72.7
Austria	57.1	89.5	76.5	57.5	75.5	67.3	54.2	87.5	77.1	50.9	76.6	67.4
Bélgica	51.8	86.3	71.9	39.5	73.8	55.3	49.4	87.0	73.4	42.1	72.8	57.7
Canadá	56.6	83.2	77.2	52.7	77.5	73.3
Chile
Corea
Dinamarca	67.4	88.8	81.3	54.1	76.4	63.9	63.1	87.6	79.3	51.9	76.0	66.6
Elovenia	56.1	88.0	75.0	56.7	81.8	69.2	49.4	84.0	71.6	45.5	68.2	60.8
España	57.8	85.5	69.7	71.4	78.8	74.9	49.3	78.7	63.5	49.8	66.8	57.9
Estados Unidos	51.5	84.0	76.5	68.8	80.3	75.2	45.0	81.8	73.2	65.8	77.1	72.4
Estonia	56.5	88.3	80.1	45.7	83.1	75.2	60.3	85.6	78.1	69.3	73.4	68.8
Finlandia	58.0	85.6	76.2	54.1	76.5	70.7	53.4	84.3	75.6	54.4	68.4	63.9
Francia	59.0	85.0	73.7	54.3	70.8	62.1	55.3	85.6	74.2	50.5	71.6	60.6
Grecia	56.7	83.8	68.3	74.8	70.9	72.7	45.5	69.4	56.2	55.9	54.4	54.3
Hungría	38.4	80.5	65.4	50.1	77.5	70.7	45.1	81.8	69.5	59.5	81.6	75.0
Irlanda	58.6	88.3	74.0	60.3	80.9	75.9	47.0	83.6	69.3	43.7	73.7	66.9
Islandia	82.3	92.5	87.8	86.9	88.4	86.8	76.0	90.5	84.8	83.3	83.7	83.9
Israel	42.8	85.4	71.2	43.0	80.4	69.0
Italia	51.5	80.6	64.4	66.9	75.2	71.0	48.0	78.8	62.8	58.9	69.0	63.5
Japón
Luxemburgo	52.3	83.8	69.8	70.5	85.1	76.3	55.6	86.6	74.8	64.9	83.5	76.4
México	63.0	82.8	67.8	66.6	69.3	65.5	63.4	79.2	67.7	64.5	76.8	67.2
Noruega	66.5	90.3	82.3	58.1	86.6	75.3	62.5	91.2	82.7	58.1	81.7	73.8
Nueva Zelanda	69.7	85.3	81.5	60.7	80.0	75.3	68.7	89.8	81.7	61.9	83.1	77.6
Países Bajos	63.7	88.4	79.2	50.9	77.7	64.3	61.5	89.1	79.0	48.6	79.6	64.2
Polonia	41.2	84.6	65.7	15.3	65.7	36.3	39.3	86.3	69.0	..	80.7	71.8
Portugal	71.3	85.8	74.3	75.4	87.0	79.2	62.8	83.2	70.2	66.0	79.1	72.7
Reino Unido	54.7	88.9	76.8	47.1	83.2	70.6	60.8	86.4	78.2	53.1	81.1	74.0
República Checa	45.7	85.3	74.6	45.7	81.9	69.6	42.7	84.6	76.8	46.9	81.9	74.9
República Eslovaca	29.0	84.2	70.0	40.4	87.2	70.1	32.6	80.0	69.4	42.2	75.5	67.0
Suecia	71.1	90.5	84.8	51.5	78.3	67.7	71.3	91.9	86.5	51.8	78.3	68.9
Suiza	65.0	93.0	84.5	67.3	82.7	75.5	68.5	92.1	86.3	70.1	83.0	78.3
Turquía	47.6	76.5	54.5	38.8	68.3	55.8
UE28	57.0	86.2	72.1	59.5	77.8	68.6	52.3	84.8	72.1	53.8	75.7	66.1
OCDE
Brasil
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica	27.8	79.9	36.3	60.8	75.3	63.7

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336388>

Brecha en las tasas de empleo entre las poblaciones nativa e inmigrante por escolaridad

Puntos porcentuales, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335228>

MIGRACIÓN Y DESEMPLEO

Los trabajadores inmigrantes se ven más afectados por el desempleo que los nativos en los países europeos de inmigración tradicional. Por el contrario, en algunos países que fueron colonias (Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos de América), así como en Hungría, la tasa de desempleo depende menos del lugar de nacimiento. Algunos grupos, como los inmigrantes jóvenes, mujeres o inmigrantes de mayor edad, tienen más dificultad para conseguir empleo.

Definición

La tasa de desempleo es la proporción de desempleados de entre 15 y 64 años en el total de la población capaz de trabajar (la suma de empleados y desempleados de las mismas edades). Conforme a las normas de la OIT, las personas desempleadas son quienes dicen estar sin trabajo durante la semana de referencia, estar dispuestos a trabajar y haber tomado medidas activas para encontrar trabajo durante las cuatro semanas anteriores a la entrevista.

Comparabilidad

Los datos de los países europeos son de la *European Union Labour Force Survey* (Encuesta de Población Activa de la Unión Europea). Los de Estados Unidos de América proceden del *Current Population Survey* (Encuesta de Población Actual); los de otros países provienen de sus encuestas nacionales de la

Perspectiva general

A los inmigrantes les afectó de manera muy negativa, y casi inmediata, la depresión económica en la mayoría de los países de la OCDE. Esto se explica sobre todo por su mayor presencia en sectores muy afectados por la crisis (construcción, manufacturas, hoteles y restaurantes, entre otros), así como por su mayor probabilidad de tener empleos precarios o informales. Aun así, hay diferencias entre los países de la OCDE y entre los grupos de migrantes.

La actual crisis económica se acompaña de un aumento en las tasas de desempleo en la población tanto extranjera como en la nativa, en la mayoría de los países de la OCDE. Sin embargo, los inmigrantes en la mayoría de los países europeos de la OCDE se vieron más afectados por el desempleo que la población nativa. En España, Grecia e Irlanda, el desempleo de los inmigrantes aumentó 25%, 25% y 11%, respectivamente, entre 2007 y 2014, mientras que el de los nacionales aumentó 15%, 15% y 10%, respectivamente. En 2014, la tasa de desempleo de los inmigrantes que vivían en Grecia o España aún superaba 30%. La tasa de desempleo fue más de dos veces la registrada entre la población natural en Suecia, Bélgica, Suiza, Austria y Finlandia.

población económicamente activa. Aunque en los niveles de desempleo en ocasiones influyen cambios de diseño y problemas de aplicación de las encuestas (como la falta de respuestas), los datos sobre tasas de desempleo suelen ser consecuentes a lo largo del tiempo.

El agregado UE28 es un promedio ponderado.

Fuentes

- OECD (2015), *International Migration Outlook*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2014), *Jobs for Immigrants (Vol. 4), Labour Market Integration in Italy*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Matching Economic Migration with Labour Market Needs*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Connecting with Emigrants, A Global Profile of Diasporas 2015*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Indicators of Immigrant Integration 2015*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Dumont, J.C. y G. Lemaître (2005), "Counting Immigrants and Expatriates in OECD Countries: A New Perspective", *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, núm. 25.
- Lemaître G. (2005), "The Comparability of International Migration Statistics: Problems and Prospects", *OECD Statistic Brief*, núm. 9.

Bases de datos en línea

- OECD *International Migration Statistics*.

Páginas web

- International migration policies and data, www.oecd.org/migration/mig.



Tasas de desempleo de las poblaciones nativa e inmigrante

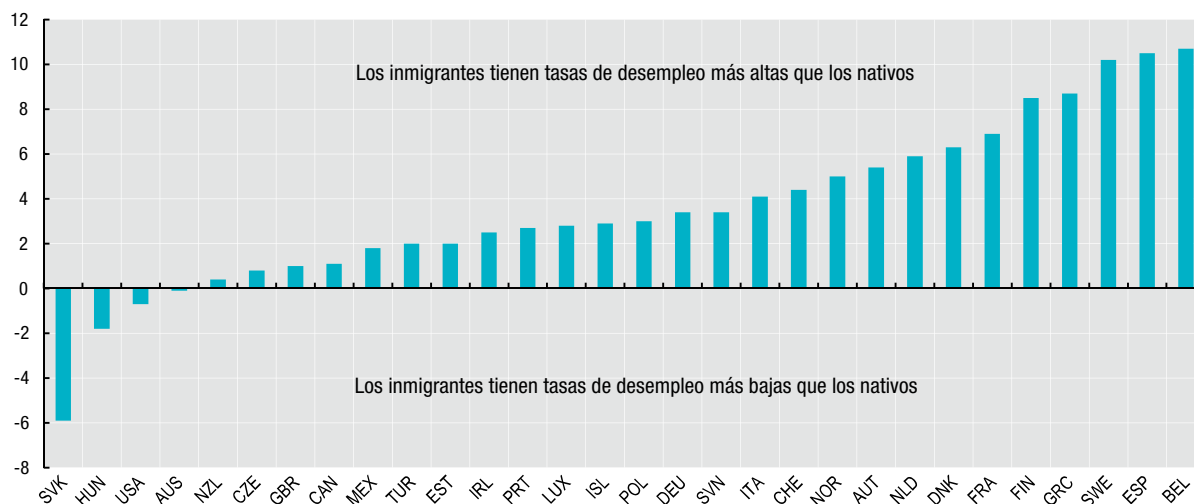
Como porcentaje de la población activa total

	Mujeres				Hombres				Total			
	Nativas		Inmigrantes		Nativos		Inmigrantes		Nativos		Inmigrantes	
	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014
Alemania	8.0	4.2	13.8	7.4	7.6	4.8	15.2	8.3	7.8	4.5	14.6	7.9
Australia	4.6	6.1	5.5	6.6	4.1	6.3	4.3	5.6	4.3	6.2	4.9	6.1
Austria	4.1	4.5	9.7	9.5	3.1	4.8	8.4	10.8	3.5	4.7	9.0	10.1
Bélgica	7.5	6.5	17.2	16.3	5.6	7.2	15.8	18.7	6.4	6.9	16.4	17.6
Canadá	..	5.9	..	8.4	..	7.5	..	7.4	..	6.7	..	7.9
Chile
Corea
Dinamarca	3.8	6.0	7.8	13.9	3.0	6.0	8.6	10.8	3.4	6.0	8.2	12.3
Eslovenia	5.8	10.3	7.8	15.7	4.1	8.9	4.0	11.1	4.9	9.6	5.7	13.0
España	10.5	24.1	12.6	32.6	6.0	21.8	8.3	34.0	7.9	22.8	10.3	33.3
Estados Unidos	4.6	6.1	4.7	6.6	5.1	6.8	4.1	5.1	4.9	6.5	4.4	5.8
Estonia	3.9	6.7	4.6	9.7	5.3	7.9	7.1	8.8	4.6	7.3	5.7	9.3
Finlandia	6.9	7.5	17.4	17.1	6.5	9.1	12.0	16.5	6.7	8.3	14.5	16.8
Francia	8.1	8.8	14.5	15.7	6.9	9.3	11.9	16.4	7.4	9.1	13.1	16.0
Grecia	12.8	29.8	14.3	35.4	5.3	22.6	4.9	33.8	8.4	25.8	8.7	34.5
Hungría	7.7	7.9	6.1	8.3	7.2	7.7	2.6	4.0	7.5	7.8	4.3	6.0
Islandia	2.2	4.5	3.9	7.9	2.3	5.0	2.1	7.3	2.2	4.7	3.0	7.6
Irlanda	4.0	8.6	5.8	12.7	4.6	13.0	6.0	14.2	4.3	11.0	5.9	13.5
Israel	8.6	..	6.8	..	7.1	..	6.3	..	7.8	..	6.5	..
Italia	7.6	13.3	11.4	17.4	4.9	11.6	5.3	15.6	6.0	12.3	7.9	16.4
Japón
Luxemburgo	4.4	4.0	5.1	7.3	3.0	4.7	4.3	7.1	3.6	4.4	4.6	7.2
México	4.2	5.0	10.7	6.1	3.6	5.0	4.1	7.2	3.8	5.0	6.2	6.8
Noruega	2.3	2.5	4.0	8.3	2.3	3.2	6.1	7.6	2.3	2.9	5.1	7.9
Nueva Zelanda	3.8	6.5	5.0	7.5	3.5	5.3	3.5	5.2	3.6	5.9	4.2	6.3
Países Bajos	3.6	5.9	7.7	11.8	2.7	6.3	7.5	12.2	3.1	6.1	7.6	12.0
Polonia	10.4	9.7	9.2	14.8	9.1	8.6	9.5	9.8	9.7	9.1	9.4	12.1
Portugal	9.9	14.6	12.1	16.7	7.0	13.9	7.3	17.2	8.4	14.2	9.6	16.9
Reino Unido	4.5	5.5	8.6	8.2	5.4	6.6	6.9	6.1	5.0	6.1	7.6	7.1
República Checa	6.7	7.4	10.8	8.8	4.2	5.2	7.7	5.7	5.3	6.2	9.1	7.0
República Eslovaca	12.7	13.7	5.9	9.1	9.9	12.9	7.7	6.0	11.2	13.3	6.8	7.4
Suecia	5.5	5.9	12.6	16.2	5.1	6.6	11.7	16.6	5.3	6.2	12.1	16.4
Suiza	3.2	3.3	8.8	8.3	2.0	3.4	5.8	7.1	2.6	3.3	7.1	7.7
Turquía	..	12.0	..	14.7	..	9.2	..	10.5	..	10.0	..	12.0
UE28	7.4	9.8	11.4	15.2	6.2	9.7	8.6	14.6	6.8	9.8	9.9	14.9
OCDE
Brasil
China
Federación Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336406>

Brecha en las tasas de desempleo entre las poblaciones inmigrante y nativa

Puntos porcentuales, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335247>





PRODUCCIÓN

PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD

TAMAÑO DEL PIB
EVOLUCIÓN DEL PIB
PIB POR ZONA METROPOLITANA
ÍNDICES DE INVERSIÓN
PRODUCTIVIDAD LABORAL

ESTRUCTURA ECONÓMICA

VALOR AGREGADO POR ACTIVIDAD
VALOR AGREGADO REAL POR ACTIVIDAD
PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS

TAMAÑO DEL PIB

El producto interno bruto (PIB) es la medida estándar del valor de los bienes y servicios producidos por un país en cierto periodo, menos el valor de las importaciones. Aunque el PIB es el principal indicador de la actividad económica, no debe considerarse una medida exhaustiva del bienestar de las sociedades, pues no incluye varios aspectos de la riqueza material de las personas, y menos aún otros factores de la calidad de vida.

El PIB per cápita es un indicador fundamental del desempeño económico y suele usarse como medida del nivel de vida medio, pese a que tiene algunas deficiencias reconocidas.

Definición

¿Qué significa producto interno bruto? “Producto” designa genéricamente los bienes y servicios susceptibles de compra o imputación, como los bienes consumidos por los hogares, las instituciones no lucrativas al servicio de los hogares y el gobierno; la formación bruta de capital, y las exportaciones (menos las importaciones). “Interno” indica que la producción ocurre en el territorio económico del país. “Bruto” denota que no se hace deducción por la depreciación de maquinaria, edificios ni otros bienes de capital propios de la producción.

Comparabilidad

Todos los países reúnen los datos conforme al Sistema de Cuentas Nacionales (SNA, por sus siglas en inglés) de 2008, excepto Chile, Japón y Turquía, donde la información se

recopila con arreglo al SNA de 1993. Cuando se modifican las normas internacionales, los países a menudo aprovechan la oportunidad de modernizar sus métodos de recopilación y también realizan diversas mejoras a fuentes y metodologías de cálculo. En algunos países, la “revisión de marcos de referencia estadísticos” podría tener más repercusiones que el cambio de normas. En consecuencia, el PIB del total de países miembros de la OCDE registró un aumento de 3.8% en 2010 según los países que disponen de este dato.

El secretariado de la OCDE calculó la cifra del último año de algunos países. También se estimaron los datos históricos de los países que revisan su metodología pero solo entregan datos revisados de algunos años.

Hay que tener cuidado con la interpretación del PIB per cápita; por ejemplo, Luxemburgo y, en menor grado, Suiza tienen un número relativamente grande de trabajadores de frontera, que contribuyen al PIB pero no se considera en las cifras de población.

Perspectiva general

El PIB per cápita del conjunto de la OCDE fue de USD 38 865 en 2014. Cinco países de la OCDE superaron esta suma en más de 25%: Luxemburgo, Noruega, Suiza, Estados Unidos de América e Irlanda. Nueve países de la OCDE tuvieron un PIB per cápita entre 10% y 25% mayor que el del promedio de la Organización en 2014: Países Bajos, Austria, Suecia, Alemania, Australia, Dinamarca, Canadá, Islandia y Bélgica, mientras que nueve más tuvieron un PIB per cápita inferior al promedio en más de 25%: México, Turquía, Chile, Polonia, Hungría, Grecia, Estonia, República Eslovaca y Portugal.

En la década transcurrida entre 2004 y 2014, los países cuyo PIB per cápita registró el mayor aumento (más de 10 puntos porcentuales) respecto del promedio de la OCDE fueron Luxemburgo, República Eslovaca, Estonia, Polonia, Suiza, Noruega, Chile y Turquía.

Por otra parte, la posición del PIB per cápita en relación con el promedio de la OCDE se deterioró en 14 países. Las mayores caídas se observaron en Grecia, Reino Unido e Italia.

Fuentes

- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Economic Surveys*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *Towards Green Growth*, OECD Green Growth Studies, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD et al. (eds.) (2010), *System of National Accounts 2008*, United Nations, Ginebra.

Bases de datos en línea

- OECD National Accounts Statistics.
- OECD Economic Outlook: Statistics and Projections.

Páginas web

- Sources & Methods of the OECD Economic Outlook, www.oecd.org/eco/sources-and-methods.htm.



PIB per cápita

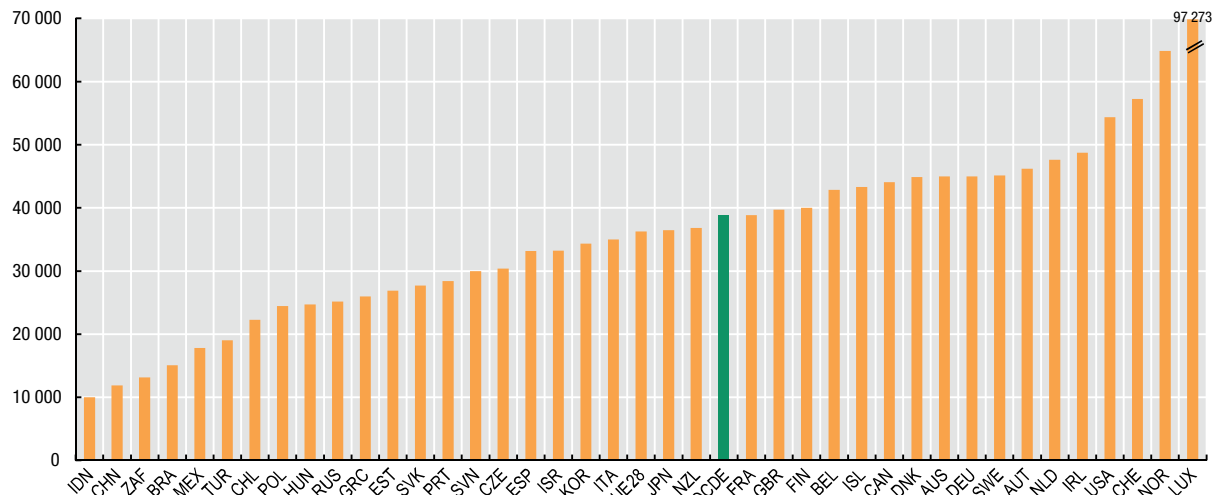
USD, a precios y PPC actuales

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	28 438	29 365	30 709	32 186	34 716	36 783	38 434	37 137	39 622	42 152	42 807	43 282	44 985
Australia	30 603	32 088	33 699	35 440	37 583	39 343	39 704	41 138	42 253	43 802	43 676	44 706	44 971
Austria	31 261	32 212	33 820	34 702	37 653	39 240	41 151	40 642	41 876	44 039	44 870	45 133	46 171
Bélgica	30 776	31 059	31 997	33 057	35 110	36 596	37 857	37 664	39 276	41 118	41 595	41 595	42 839
Canadá	30 634	32 054	33 654	36 051	37 822	39 226	40 108	38 709	40 055	41 567	42 283	43 038	44 057
Chile	10 279	10 760	11 704	12 690	15 496	16 709	16 327	16 136	18 173	20 189	21 108	21 888	22 254
Corea	20 785	21 389	22 968	24 220	25 863	27 872	28 718	28 393	30 465	31 327	32 022	33 089	34 356
Dinamarca	31 597	31 269	33 162	34 083	37 192	38 685	40 843	39 625	41 812	43 319	43 565	43 797	44 889
Eslovenia	20 123	20 938	22 693	23 884	25 873	27 670	29 589	27 488	27 586	28 513	28 441	28 675	29 969
España	24 664	25 329	26 484	27 863	30 906	32 800	33 708	32 804	32 361	32 535	32 393	32 546	33 169
Estados Unidos	38 122	39 606	41 857	44 237	46 369	47 987	48 330	46 930	48 302	49 710	51 368	52 592	54 353
Estonia	11 770	13 193	14 628	16 510	19 255	21 803	22 487	20 195	21 070	23 914	25 206	26 160	26 902
Finlandia	28 421	28 813	31 092	32 065	34 523	37 509	39 730	37 546	38 296	40 251	40 209	40 017	39 987
Francia	28 523	28 110	29 056	30 398	32 311	34 064	35 170	34 837	35 896	37 353	37 281	37 617	38 870
Grecia	22 719	23 804	25 432	25 396	28 290	29 309	31 161	30 662	28 961	26 626	25 177	25 523	25 950
Hungría	14 918	15 640	16 466	17 314	18 664	19 339	20 811	20 867	21 562	22 603	22 556	23 507	24 709
Irlanda	34 441	36 016	38 183	40 446	44 030	46 727	43 839	41 845	43 223	45 670	45 757	46 858	48 733
Islandia	31 972	31 751	34 897	35 987	36 685	38 729	41 115	38 831	38 592	39 558	40 498	41 987	43 330
Israel	25 138	23 696	25 124	24 774	25 634	27 499	27 358	27 589	28 948	30 585	31 938	32 713	33 243
Italia	27 890	28 422	28 712	29 554	31 832	33 531	34 941	33 893	34 396	35 494	35 044	34 781	35 015
Japón	27 251	27 960	29 384	30 446	31 795	33 319	33 500	31 861	33 748	34 312	35 601	36 225	36 456
Luxemburgo	59 353	60 831	65 407	67 003	77 306	82 733	84 920	80 265	84 440	90 889	91 256	93 234	97 273
México	10 319	10 808	11 438	12 342	13 505	14 132	14 743	14 394	15 139	16 366	16 808	16 891	17 831
Noruega	37 726	38 991	43 202	48 370	54 720	56 901	62 421	56 205	58 775	62 738	66 358	65 635	64 837
Nueva Zelanda	23 209	23 886	25 005	25 666	27 589	29 104	29 482	30 390	30 942	32 221	32 861	34 989	36 810
Países Bajos	33 954	33 741	35 424	37 313	40 854	43 673	46 156	44 413	44 752	46 389	46 387	46 749	47 635
Polonia	11 592	12 047	13 054	13 808	15 157	16 894	18 051	19 145	20 612	22 250	23 054	23 616	24 430
Portugal	19 332	19 822	20 303	22 073	23 887	25 224	26 096	26 217	26 924	26 932	27 001	27 651	28 382
Reino Unido	30 088	31 184	33 112	34 616	36 921	37 509	37 765	36 383	35 859	36 575	37 605	38 743	39 709
República Checa	18 311	19 593	20 970	22 237	24 350	26 622	26 994	26 895	26 941	28 603	28 636	28 963	30 366
República Eslovaca	13 133	13 889	14 965	16 482	18 760	21 354	23 728	23 046	24 325	25 169	25 809	26 586	27 711
Suecia	30 790	32 062	34 269	34 332	37 594	40 565	41 881	39 670	41 727	43 709	43 869	44 586	45 153
Suiza	36 134	36 174	37 523	38 916	43 140	47 175	50 226	49 722	51 121	54 551	55 857	56 897	57 246
Turquía	8 667	8 806	10 168	11 394	12 905	13 896	15 021	14 495	16 001	17 692	18 002	18 599	19 027
UE28	24 663	25 302	26 519	27 727	30 063	31 817	33 125	32 339	33 180	34 493	34 804	35 271	36 237
OCDE	26 678	27 484	28 972	30 479	32 492	34 035	34 809	33 860	35 053	36 347	37 135	37 815	38 865
Brasil	9 326	9 523	10 183	10 737	11 434	12 365	13 160	13 114	14 179	15 065
China	3 454	3 853	4 333	4 948	5 717	6 665	7 412	8 118	9 031	10 017	10 917	11 874	..
Federación de Rusia	8 029	9 254	10 231	11 822	14 916	16 649	20 164	19 387	20 498	22 570	24 069	25 151	..
India	2 722	3 022	3 355	3 729	3 863	4 247
Indonesia	5 372	5 663	6 026	6 483	6 959	7 499	8 003	8 167	8 489	8 907	9 433	10 023	..
Sudáfrica	8 408	8 737	9 277	9 946	10 652	11 441	11 957	11 598	11 772	12 292	12 715	13 002	13 146

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336587>

PIB per cápita

USD, precios y PPC actuales, 2014 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335492>

EVOLUCIÓN DEL PIB

Las variaciones de tamaño de las economías suelen medirse por los cambios de volumen del PIB real, así llamado porque no tiene en cuenta las alzas de precios debidas a la inflación. El PIB real constituye una medida de los cambios en el volumen de producción de una economía.

Definición

La conversión de valores nominales a reales del PIB requiere un conjunto de índices de precios fijos detallados, que se recopilan de manera tácita o expresa. Si se aplican al valor nominal de las transacciones, es posible obtener los correspondientes cambios de volumen. El Sistema de Cuentas Nacionales (SNA) recomienda que los precios sean representativos de los periodos para los cuales se calculan los índices de crecimiento. Esto significa que cada año es necesario introducir nuevos precios, lo que da lugar a índices de volumen concatenados.

Comparabilidad

Todos los países reúnen la información conforme al SNA de 2008, excepto Chile, Japón y Turquía, donde los datos se recopilan de acuerdo con el SNA de 1993. Conviene aclarar que las diferencias entre un sistema y otro no tuvieron repercusiones importantes en los índices de crecimiento del PIB real, por lo que los indicadores que aquí se presentan son muy comparables entre países. Sin embargo, la manera en que los países calculan sus volúmenes de PIB es un tanto variable, sobre todo respecto de los servicios que presta el gobierno, como salud y educación.

Con excepción de México, todos los países de la OCDE derivan sus cálculos anuales de PIB real con índices de volumen concatenados (donde los índices de precios fijos se actualizan cada año). México, como muchos países que no son miembros de la OCDE, revisa sus índices con menos frecuencia.

Perspectiva general

En 2014 el índice de crecimiento económico anual de la OCDE en su conjunto fue de 1.8%, lo que representa una aceleración respecto del índice de 1.2% registrado en 2013.

Varios países, al cabo de dos o más años de contracción, repuntaron en 2014: Eslovenia, Grecia, España, República Checa, Portugal, Dinamarca y Países Bajos. Otros varios países experimentaron un índice de crecimiento de 3% o superior. Los mayores índices de crecimiento económico se registraron en Irlanda (5.2%), Luxemburgo (4.1%), Hungría (3.7%), Polonia (3.3%), Corea (3.3%), Eslovenia (3.0%) y Nueva Zelanda (3.0%).

Sin embargo, en algunos países los índices de crecimiento disminuyeron o se volvieron negativos entre 2013 y 2014. El de Chile se redujo de 4.2% en 2013 a 1.9% en 2014; el de Islandia, de 3.9% a 1.8%; el de Japón, de 1.6% a menos 0.1%, y el de Turquía, de 4.2% a 2.9%.

Además, dos países más experimentaron decrecimiento en 2014: Finlandia (menos 0.4%) e Italia (menos 0.4%)

Fuentes

- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.
- De países no miembros: fuentes nacionales.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Economic Policy Reforms*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Journal: Economic Studies*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD National Accounts Statistics.
- OECD Economic Outlook: *Statistics and Projections*.

Páginas web

- Sources & Methods of the OECD Economic Outlook, www.oecd.org/eco/sources-and-methods.htm.

Crecimiento del PIB real

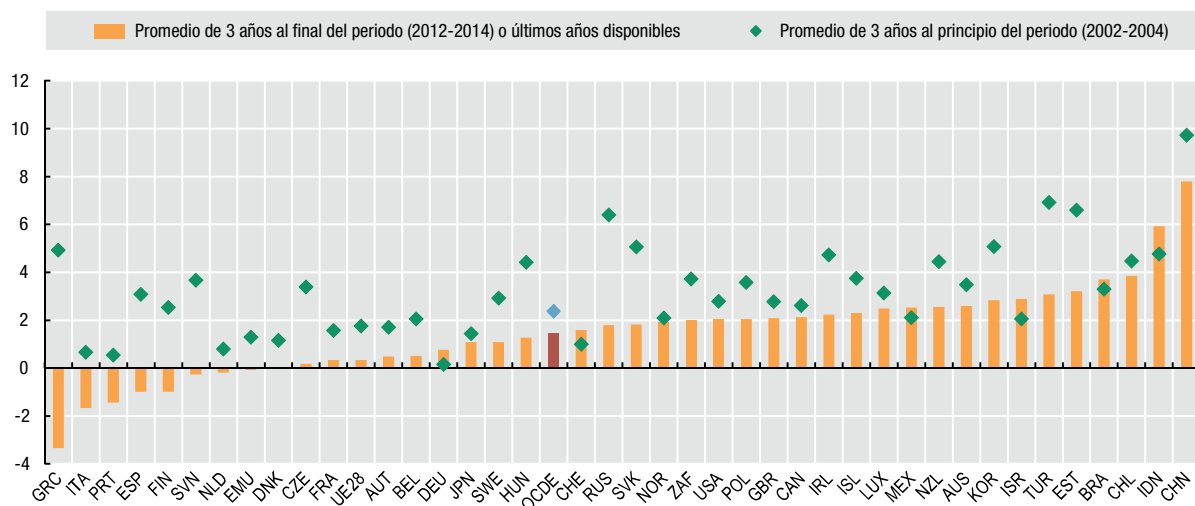
Crecimiento anual en porcentaje


	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	0.0	-0.7	1.2	0.7	3.7	3.3	1.1	-5.6	4.1	3.7	0.4	0.3	1.6
Australia	3.1	4.2	3.2	3.0	3.8	3.7	1.7	2.0	2.3	3.7	2.5	2.5	2.7
Austria	1.7	0.8	2.7	2.1	3.4	3.6	1.5	-3.8	1.9	2.8	0.8	0.3	0.4
Bélgica	1.8	0.8	3.6	2.1	2.5	3.4	0.7	-2.3	2.7	1.8	0.2	0.0	1.3
Canadá	2.8	1.9	3.1	3.2	2.6	2.0	1.2	-2.7	3.4	3.0	1.9	2.0	2.4
Chile	2.7	3.8	7.0	6.2	5.7	5.2	3.3	-1.0	5.8	5.8	5.5	4.2	1.9
Corea	7.4	2.9	4.9	3.9	5.2	5.5	2.8	0.7	6.5	3.7	2.3	2.9	3.3
Dinamarca	0.5	0.4	2.6	2.4	3.8	0.8	-0.7	-5.1	1.6	1.2	-0.7	-0.5	1.1
Eslovenia	3.8	2.8	4.4	4.0	5.7	6.9	3.3	-7.8	1.2	0.6	-2.7	-1.1	3.0
España	2.9	3.2	3.2	3.7	4.2	3.8	1.1	-3.6	0.0	-1.0	-2.6	-1.7	1.4
Estados Unidos	1.8	2.8	3.8	3.3	2.7	1.8	-0.3	-2.8	2.5	1.6	2.2	1.5	2.4
Estonia	6.1	7.4	6.3	9.4	10.3	7.7	-5.4	-14.7	2.5	7.6	5.2	1.6	2.9
Finlandia	1.7	2.0	3.9	2.8	4.1	5.2	0.7	-8.3	3.0	2.6	-1.4	-1.1	-0.4
Francia	1.1	0.8	2.8	1.6	2.4	2.4	0.2	-2.9	2.0	2.1	0.2	0.7	0.2
Grecia	3.9	5.8	5.1	0.6	5.7	3.3	-0.3	-4.3	-5.5	-9.1	-7.3	-3.2	0.7
Hungría	4.5	3.8	4.9	4.4	3.8	0.4	0.8	-6.6	0.7	1.8	-1.7	1.9	3.7
Islandia	0.5	2.7	8.2	6.0	4.2	9.5	1.5	-4.7	-3.6	2.0	1.2	3.9	1.8
Irlanda	5.9	3.8	4.4	6.3	6.3	5.5	-2.2	-5.6	0.4	2.6	0.2	1.4	5.2
Israel	-0.1	1.2	5.1	4.4	5.8	6.1	3.1	1.3	5.5	5.0	2.9	3.3	2.6
Italia	0.3	0.2	1.6	0.9	2.0	1.5	-1.0	-5.5	1.7	0.6	-2.8	-1.7	-0.4
Japón	0.3	1.7	2.4	1.3	1.7	2.2	-1.0	-5.5	4.7	-0.5	1.8	1.6	-0.1
Luxemburgo	3.6	1.4	4.4	3.2	5.1	8.4	-0.8	-5.4	5.7	2.6	-0.8	4.3	4.1
México	0.8	1.4	4.2	3.1	5.0	3.2	1.4	-4.7	5.2	3.9	4.0	1.4	2.1
Noruega	1.4	0.9	4.0	2.6	2.4	2.9	0.4	-1.6	0.6	1.0	2.7	0.7	2.2
Nueva Zelanda	4.9	4.6	3.8	3.4	2.8	3.0	-1.6	-0.3	1.4	2.2	2.2	2.5	3.0
Países Bajos	0.1	0.3	2.0	2.2	3.5	3.7	1.7	-3.8	1.4	1.7	-1.1	-0.5	1.0
Polonia	2.0	3.6	5.1	3.5	6.2	7.2	3.9	2.6	3.7	5.0	1.6	1.3	3.3
Portugal	0.8	-0.9	1.8	0.8	1.6	2.5	0.2	-3.0	1.9	-1.8	-4.0	-1.1	0.9
Reino Unido	2.5	3.3	2.5	3.0	2.7	2.6	-0.5	-4.2	1.5	2.0	1.2	2.2	2.9
República Checa	1.6	3.6	4.9	6.4	6.9	5.5	2.7	-4.8	2.3	2.0	-0.9	-0.5	2.0
República Eslovaca	4.5	5.4	5.3	6.4	8.5	10.8	5.7	-5.5	5.1	2.8	1.5	1.4	2.5
Suecia	2.1	2.4	4.3	2.8	4.7	3.4	-0.6	-5.2	6.0	2.7	-0.3	1.2	2.3
Suiza	0.1	0.0	2.8	3.0	4.0	4.1	2.3	-2.1	3.0	1.8	1.1	1.8	1.9
Turquía	6.2	5.3	9.4	8.4	6.9	4.7	0.7	-4.8	9.2	8.8	2.1	4.2	2.9
Eurozona	0.9	0.7	2.3	1.7	3.2	3.0	0.5	-4.6	2.0	1.6	-0.8	-0.3	0.9
UE28	1.3	1.5	2.5	2.0	3.4	3.1	0.5	-4.4	2.1	1.7	-0.5	0.2	1.4
OCDE	1.7	2.1	3.3	2.8	3.1	2.7	0.3	-3.5	3.0	1.9	1.3	1.2	1.8
Brasil	3.1	1.2	5.7	3.1	4.0	6.0	5.0	-0.2	7.6	3.9
China	9.1	10.0	10.1	11.3	12.7	14.2	9.6	9.2	10.4	9.4	7.8	7.7	7.4
Federación de Rusia	4.7	7.3	7.2	6.4	8.2	8.5	5.2	-7.8	4.5	4.3	3.4	1.3	0.6
India	9.3	9.3	9.8	4.9	9.1
Indonesia	4.5	4.8	5.0	5.7	5.5	6.3	6.0	4.7	6.4	6.2	6.0	5.6	5.0
Sudáfrica	3.7	2.9	4.6	5.3	5.6	5.4	3.2	-1.5	3.0	3.2	2.2	2.2	1.5

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933336096>

Crecimiento del PIB real

Crecimiento anual promedio en porcentaje



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933334916>

PIB POR ZONA METROPOLITANA

Las zonas metropolitanas son el principal motor de crecimiento. Entender mejor cómo funcionan las ciudades ofrece una oportunidad excepcional a fin de identificar soluciones para los problemas que cada ciudad enfrenta.

Definición

Se han identificado 281 zonas metropolitanas en 30 de los países miembros de la OCDE. Se definen como áreas urbanas funcionales (AUF) con más de 500 000 habitantes. Las áreas urbanas funcionales se definen como municipios densamente poblados (núcleos urbanos) y municipios contiguos con una gran afluencia de trabajadores a los núcleos urbanos (zona de tránsito de trabajadores). Las áreas urbanas funcionales pueden traspasar los límites administrativos, lo cual refleja la geografía económica de la zona donde la población de hecho vive y trabaja.

El PIB es la medida estándar del valor de la actividad productiva (bienes y servicios) o de las unidades de productores residentes. Para calcular los valores del PIB en las zonas metropolitanas se ajustan los valores del PIB de las microrregiones de nivel territorial inferior (NT3).

El PIB per cápita es la proporción del PIB respecto de la población en una zona metropolitana.

Perspectiva general

La suma del crecimiento del PIB de las zonas metropolitanas en el periodo 2012-2013 parecía deberse en gran medida a unas cuantas zonas metropolitanas grandes. De hecho, 14 zonas metropolitanas (alrededor de 5% del total) aportaron 40% del crecimiento metropolitano del PIB en la región OCDE. Seúl-Incheon, Houston y Nueva York registraron la mayor contribución al crecimiento del PIB en el conjunto de países de la OCDE.

La influencia de las zonas metropolitanas en el crecimiento del PIB nacional difiere mucho entre los países de la OCDE. Las zonas metropolitanas en Noruega, Japón y Dinamarca representaron más de 75% del crecimiento nacional en el periodo 2000-2013. En cambio, en Suiza y Países Bajos las zonas metropolitanas representaron menos de 30% del crecimiento nacional.

Las zonas metropolitanas tienden a ser más ricas que el resto de la economía. La brecha del PIB per cápita entre las zonas metropolitanas y los demás actores económicos en la región OCDE fue de alrededor de 37% en 2013. Esta brecha es mayor en América y Europa que en Asia. En general, el promedio del PIB per cápita es mayor en las zonas metropolitanas grandes (con poblaciones mayores de 1.5 millones de habitantes).

Comparabilidad

No se han identificado áreas urbanas funcionales en Islandia, Israel, Nueva Zelanda ni Turquía. Las AUF de Luxemburgo no aparecen en las cifras porque tienen una población inferior a los 500 000 habitantes.

Los cálculos de los valores del PIB en las zonas metropolitanas se basan en datos de PIB en el nivel territorial inferior (NT3) excepto en Australia, Canadá, Chile y México, donde es el superior (NT2). La U.S. Bureau of Economic Analysis [Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos de América] facilitó las cifras de ese país.

Fuentes

- OECD (2013), *OECD Regions at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2012), *Promoting Growth in All Regions*, OECD Publishing.
- OECD (2012), *Redefining "Urban": A New Way to Measure Metropolitan Areas*, OECD Publishing.
- Piacentini, M., y K. Rosina (2012), "Measuring the Environmental Performance of Metropolitan Areas with Geographic Information Sources", *OECD Regional Development Working Papers*, núm. 2012/05, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- Zonas metropolitanas específicas.

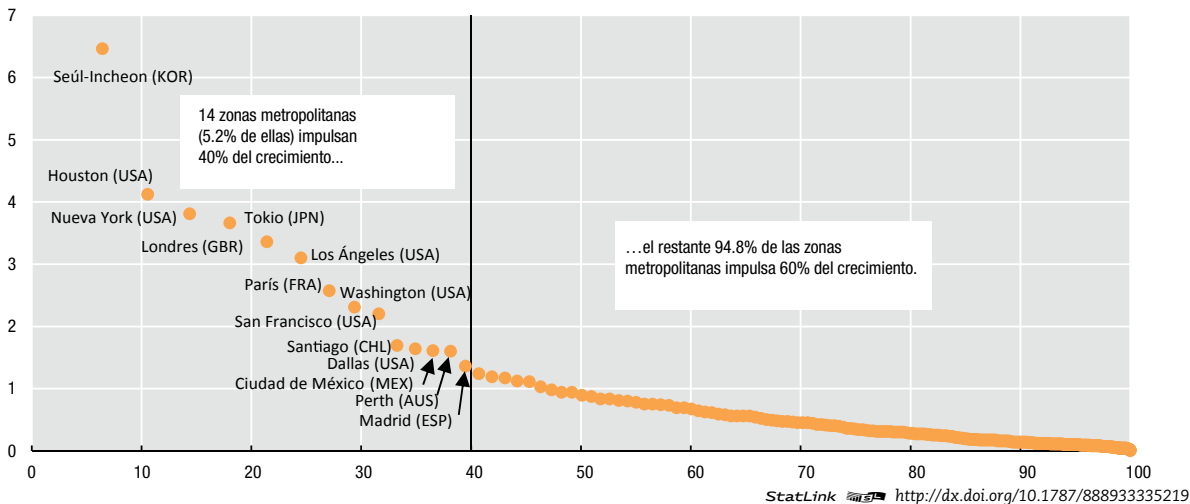
Páginas web

- Regional Statistics and Indicators, www.oecd.org/gov/regional-policy/regionalstatisticsandindicators.htm.
- Regions at a Glance Interactive, <http://rag.oecd.org>.



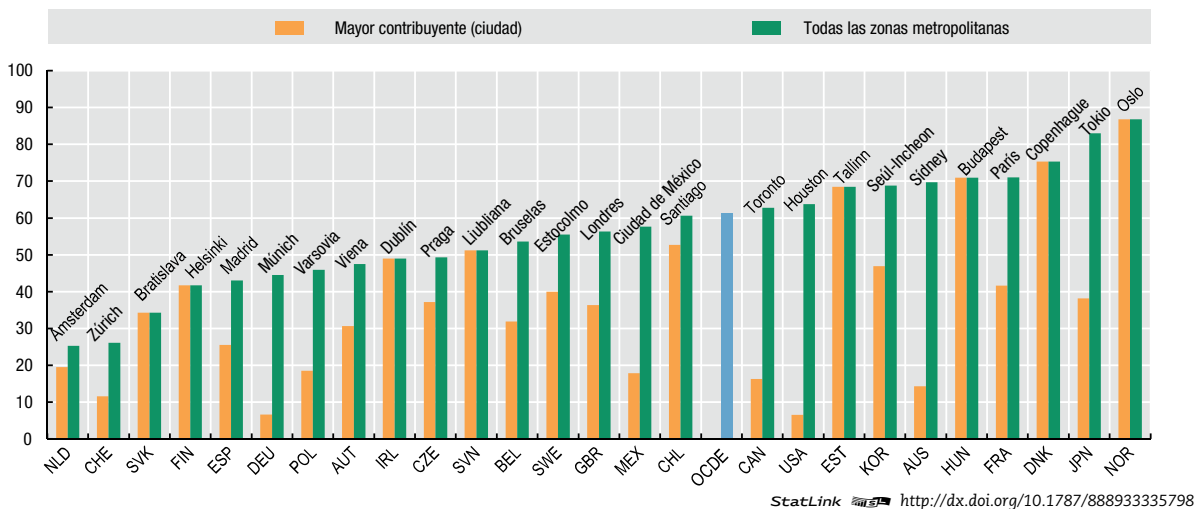
Contribución de las zonas metropolitanas al crecimiento total de la OCDE

Porcentaje, 2000-2013; contribución (eje y), crecimiento total (eje x)



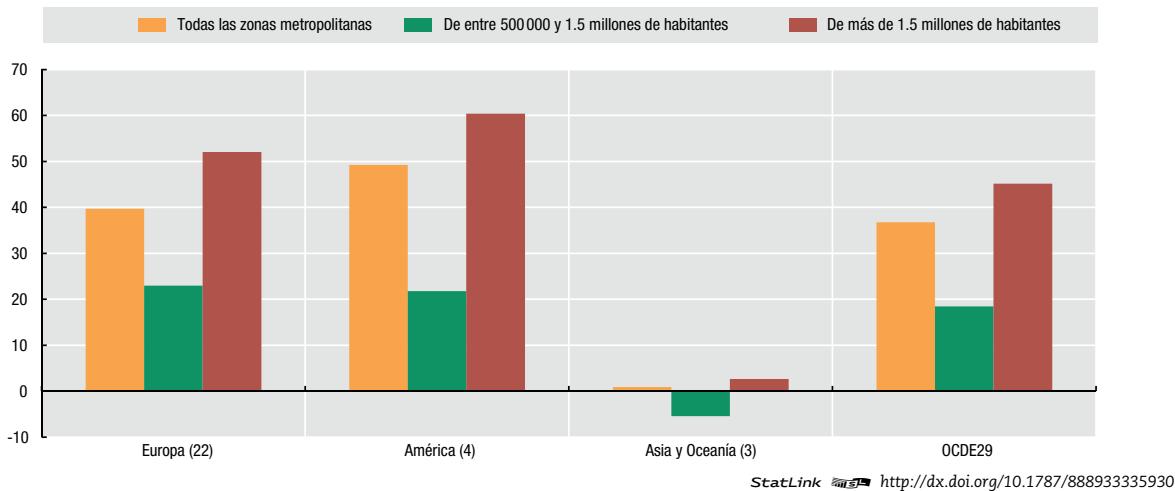
Contribución de las zonas metropolitanas al crecimiento del PIB nacional

Porcentaje, 2000-2013



Brecha del PIB per cápita entre las zonas metropolitanas y el resto de la economía

Porcentaje, 2013



ÍNDICES DE INVERSIÓN

La inversión o, en términos más precisos, formación bruta de capital fijo es un factor determinante del crecimiento económico futuro y una variable esencial en análisis económicos, como los de demanda y productividad.

Definición

En las cuentas nacionales, la formación bruta de capital fijo (FBCF) se define como la adquisición menos la cesión de activos fijos producidos. Los activos pertinentes se relacionan con productos destinados a la producción de otros bienes y servicios durante más de un año.

Las adquisiciones incluyen tanto la compra de activos (nuevos o usados) como la construcción de ellos por parte de los productores para su propio uso.

Se habla de activos fijos producidos porque se excluyen los que no son resultado de un proceso de producción reconocido por las cuentas nacionales. En estas también se registran transacciones con activos fijos no producidos, como terrenos, petróleo y reservas minerales, que se consignan en la cuenta de capital y el balance general como (adquisiciones menos cesiones de) activos fijos no producidos.

Los precios de adquisición de los bienes de capital incluyen los costos de transporte e instalación, así como todos los impuestos específicos asociados con la compra.

Perspectiva general

La inversión creció 1.8% en promedio durante el periodo 2012-2014 en la OCDE en su conjunto, lo que refleja una mejoría general desde la crisis financiera. Aunque la mayoría de los países miembros de la OCDE experimentó índices de crecimiento positivos, 10 de ellos registraron decrecimiento en 2014: Australia, Austria, Chile, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Israel, Italia y Turquía. Aunque Grecia registró un índice de crecimiento negativo medio de 12.3% en el periodo 2012-2014, el decrecimiento fue inferior a 3% en 2014 y mejoró 6.6 puntos porcentuales respecto de 2013. En cuanto al índice de crecimiento de la inversión en Chile, cayó 8.2 puntos porcentuales, de 2.1% en 2013 a menos 6.1% en 2014.

Bélgica, Hungría, Irlanda, Islandia, Luxemburgo, Nueva Zelanda, Polonia, Reino Unido y Suecia registraron índices de crecimiento de la inversión superiores a 5%. En Hungría, Irlanda e Islandia la inversión creció más de 10% en 2014, lo que resulta especialmente notable en los dos últimos países porque los índices de crecimiento de la inversión fueron negativos en 2013.

Comparabilidad

Todos los países recopilan los datos según el Sistema de Cuentas Nacionales (SNA) de 2008, con excepción de Chile, Japón y Turquía, donde los datos se reúnen conforme al SNA de 1993. El cambio más importante entre el sistema de 1993 y el de 2008 fue la extensión del espectro de activos que se registran como FBCF.

Según el SNA de 2008, los gastos en investigación y desarrollo, así como en armamento militar (barcos, submarinos, aviones, tanques, etc.), ahora se incluyen en la FBCF.

Fuentes

- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.
- De Brasil: fuentes nacionales.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Investment Policy Reviews*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Ahmad, N. (2004), "Towards More Harmonised Estimates of Investment in Software", *OECD Economic Studies*, núm. 37, 2003/2.
- OECD et al. (eds.) (2010), *System of National Accounts 2008*, United Nations, Ginebra.

Páginas web

- Sources & Methods of the OECD Economic Outlook, www.oecd.org/eco/sources-and-methods.htm.

Formación bruta de capital fijo

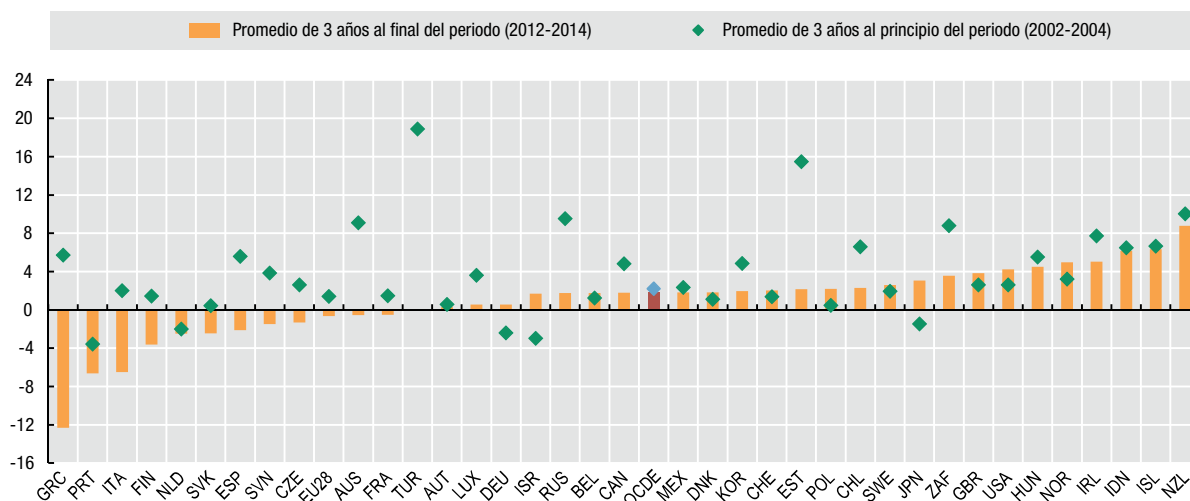
Crecimiento anual en porcentaje


	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	-5.8	-1.3	0.0	0.7	7.5	4.1	1.5	-10.1	5.4	7.2	-0.4	-1.3	3.5
Australia	12.6	8.5	6.3	9.3	5.1	9.5	2.1	2.1	3.8	11.5	2.0	-1.5	-2.0
Austria	-2.9	3.8	0.9	0.2	1.1	4.6	1.4	-7.3	-2.1	6.7	1.3	-0.3	-0.2
Bélgica	-4.3	-0.4	8.9	6.1	2.0	6.8	1.9	-6.6	-0.8	4.2	0.2	-1.7	7.0
Canadá	1.0	5.2	8.4	9.2	6.3	3.2	1.6	-11.5	11.5	4.8	4.8	0.4	0.2
Chile	2.2	6.5	11.3	23.5	4.3	10.8	17.9	-12.1	11.6	15.0	11.6	2.1	-6.1
Corea	6.9	4.8	2.9	2.0	3.6	5.0	-0.9	0.3	5.5	0.8	-0.5	3.3	3.1
Dinamarca	-0.7	0.0	4.2	4.8	15.1	0.7	-3.3	-14.3	-4.0	0.3	0.6	0.9	4.0
Eslovenia	0.5	5.8	5.4	3.5	10.2	12.0	7.0	-22.0	-13.3	-4.9	-8.8	1.7	3.2
España	4.6	7.0	5.1	7.5	7.4	4.4	-3.9	-16.9	-4.9	-6.9	-7.1	-2.5	3.5
Estados Unidos	-1.8	3.9	5.8	5.6	2.2	-1.2	-4.8	-13.1	1.1	3.7	6.3	2.4	4.1
Estonia	23.9	17.8	5.5	15.3	22.9	10.3	-13.1	-36.7	-2.6	34.4	6.7	3.2	-3.1
Finlandia	-3.0	2.8	4.7	3.2	1.3	10.0	0.3	-12.5	1.1	4.1	-2.2	-5.2	-3.3
Francia	-0.9	1.9	3.5	2.9	3.6	5.5	0.9	-9.1	2.1	2.1	0.2	-0.6	-1.2
Grecia	-0.3	15.1	3.0	-11.9	19.4	15.9	-7.2	-13.9	-19.3	-20.5	-23.5	-9.4	-2.8
Hungría	7.8	1.3	7.6	3.6	0.7	4.2	1.0	-8.3	-9.5	-1.3	-4.4	7.3	11.2
Irlanda	5.6	7.9	9.8	16.7	7.5	-0.2	-11.5	-16.9	-15.5	3.2	8.6	-6.6	14.3
Islandia	-12.8	9.8	26.7	32.0	23.4	-11.2	-19.0	-47.8	-8.6	11.6	5.3	-1.0	15.4
Israel	-5.4	-5.3	2.0	3.2	6.5	10.1	5.1	-2.9	10.0	14.6	3.6	3.6	-2.0
Italia	4.2	-0.3	2.1	1.7	3.2	1.6	-3.1	-9.9	-0.5	-1.9	-9.3	-6.6	-3.5
Japón	-4.9	0.2	0.4	0.8	1.5	0.3	-4.1	-10.6	-0.2	1.4	3.4	3.2	2.6
Luxemburgo	0.2	4.4	6.4	-3.3	4.7	14.9	7.3	-13.2	0.0	17.2	-0.3	-7.2	9.9
México	-0.6	0.4	7.5	5.9	8.7	6.0	5.0	-9.3	1.3	7.8	4.8	-1.6	2.3
Noruega	-0.3	0.4	10.0	12.0	9.1	11.7	0.9	-6.8	-6.6	7.4	7.6	6.8	0.6
Nueva Zelanda	7.9	14.2	8.1	5.7	-2.0	7.8	-7.4	-9.3	3.3	5.5	7.2	10.4	8.8
Países Bajos	-4.5	-1.6	0.2	3.1	7.2	6.5	4.1	-9.2	-6.5	5.6	-6.3	-4.4	3.5
Polonia	-6.1	1.2	6.7	8.7	13.3	19.2	8.4	-1.9	-0.4	8.8	-1.8	-1.1	9.8
Portugal	-3.4	-7.3	0.1	0.1	-0.8	3.1	0.4	-7.6	-0.9	-12.5	-16.6	-5.1	2.8
Reino Unido	2.8	2.3	2.8	3.4	3.0	5.7	-5.9	-14.4	5.0	2.0	1.5	2.6	7.5
República Checa	2.2	1.8	3.9	6.4	5.9	13.5	2.5	-10.1	1.3	1.1	-3.2	-2.7	2.0
República Eslovaca	0.0	-3.2	4.7	16.5	9.1	8.9	1.6	-18.7	7.2	12.7	-9.2	-1.1	3.5
Suecia	-2.3	2.5	5.8	5.1	9.3	8.1	0.6	-13.4	6.0	5.7	-0.2	0.6	7.6
Suiza	0.2	-1.0	5.1	3.2	4.7	4.9	0.7	-7.5	4.4	4.3	2.9	1.2	2.1
Turquía	14.7	14.2	28.4	17.4	13.3	3.1	-6.2	-19.0	30.5	18.0	-2.7	4.4	-1.3
Eurozona	-1.2	1.3	2.7	2.8	5.5	4.9	-0.6	-11.3	-0.4	1.6	-3.6	-2.6	1.2
UE28	-0.6	1.7	3.1	3.0	5.8	5.8	-0.5	-12.0	0.2	2.0	-2.8	-1.6	2.5
OCDE	-0.6	2.8	4.5	4.6	4.1	2.6	-2.2	-10.9	2.0	3.6	1.8	0.8	2.8
Brasil	-1.5	-3.9	8.4	2.3	6.1	12.0	12.7	-1.9	17.8	6.6
China
Federación de Rusia	3.1	13.9	12.0	10.2	17.9	21.1	9.7	-14.7	6.4	9.2	7.0	0.6	-2.1
India	16.2	13.8	16.2	1.5	7.3
Indonesia	4.7	0.6	14.7	10.9	2.6	9.3	11.9	3.9	6.7	8.9	9.1	5.3	4.1
Sudáfrica	3.5	10.2	12.9	11.0	12.1	13.8	12.8	-6.7	-3.9	5.7	3.6	7.6	-0.4

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933336335>

Formación bruta de capital fijo

Crecimiento anual promedio en porcentaje



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933335155>

PRODUCTIVIDAD LABORAL

La productividad es una medida de la eficiencia con que los recursos disponibles se emplean en la producción. La productividad laboral, junto con el uso de la mano de obra, es uno de los principales factores determinantes de la calidad de vida.

Definición

La productividad laboral se mide en forma de PIB por hora trabajada. Los datos de PIB a precios actuales proceden de *OECD Annual National Accounts*. Con fines de comparación internacional y para obtener un volumen o medida “real” del PIB, los datos se convirtieron a una moneda común con las paridades de poder de compra (PPC) de la OCDE de 2014. La información de horas trabajadas se deriva de dos fuentes: *OECD Annual National Accounts* y *OECD Employment Outlook*.

Perspectiva general

En 2014, los países que ocuparon los tres primeros lugares en PIB por hora trabajada fueron Luxemburgo, Noruega y Estados Unidos de América. En Luxemburgo la productividad fue aproximadamente cinco veces mayor que la observada en México. Pese a la escasa productividad laboral, México y Chile registraron el mayor promedio de tiempo de trabajo invertido (muy por encima de las 2000 horas anuales en el caso del primero) de los países de la OCDE.

En el mismo año el PIB per cápita respecto de Estados Unidos de América fluctuó ampliamente en distintos países. Gran parte de las variaciones observadas reflejan las diferencias de productividad laboral, aspecto en que las brechas en relación con Estados Unidos de América oscilan desde menos 68% en México hasta más 19% y 80% en Noruega y Luxemburgo, respectivamente. En 2014, Noruega y Luxemburgo volvieron a ser los únicos países de la OCDE en mantener considerables brechas positivas del PIB per cápita y el PIB por hora trabajada respecto de Estados Unidos de América.

Las diferencias de utilización de la mano de obra entre países reflejan elevados índices de desempleo y bajos índices de participación de la población en edad de trabajar, por una parte, y menores jornadas entre las personas empleadas, por otra. Las brechas de utilización de la mano de obra en relación con Estados Unidos de América fueron mucho menores que las del PIB per cápita y por hora trabajada. En 2014, la brecha de utilización de la mano de obra respecto de Estados Unidos de América empeoró en varios países y permaneció muy negativa en Bélgica, Francia, Sudáfrica, España y Turquía. En el mismo año, Islandia, Corea, Luxemburgo, Suiza y Federación de Rusia mostraron una brecha relativamente positiva en la utilización de la mano de obra, lo que contribuyó a reducir su brecha con Estados Unidos de América en PIB per cápita.

Los niveles de productividad laboral y de ingreso en cada país se calculan en relación con la productividad laboral y el ingreso de Estados Unidos de América. Las diferencias del PIB per cápita respecto de Estados Unidos de América se descomponen en diferencias de productividad laboral y grado de utilización de la mano de obra, que se mide por el número de horas trabajadas per cápita.

Comparabilidad

Las comparaciones de la productividad y el ingreso entre países requieren datos comparables de producción. Actualmente los países de la OCDE usan el *Sistema de Cuentas Nacionales (SNA)* de 2008, excepto Chile, Japón y Turquía, cuyos datos se basan en el SNA de 1993. También se precisan cálculos de insumo de trabajo comparables. En muchos casos los datos de empleo proceden de encuestas de trabajadores y quizá no guarden total congruencia con los conceptos de las cuentas nacionales. Esto reduce la comparabilidad de la utilización de la mano de obra entre un país y otro. La información de horas trabajadas se basa en encuestas nacionales de trabajadores o de empresas. Varios países miembros de la OCDE combinan ambas fuentes para calcular las horas trabajadas, o las integran en un sistema de cuentas laborales equiparable al de cuentas nacionales. De cualquier modo, la comparabilidad de horas trabajadas entre países es limitada, lo cual genera un margen de incertidumbre en los cálculos de productividad.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD National Accounts Statistics* (base de datos).
- OECD (2015), *OECD Productivity Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2011), *OECD Reviews of Labour Market and Social Policies*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *OECD Compendium of Productivity Indicators*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2001), *Measuring Productivity – OECD Manual: Measurement of Aggregate and Industry-level Productivity Growth*, OECD Publishing.

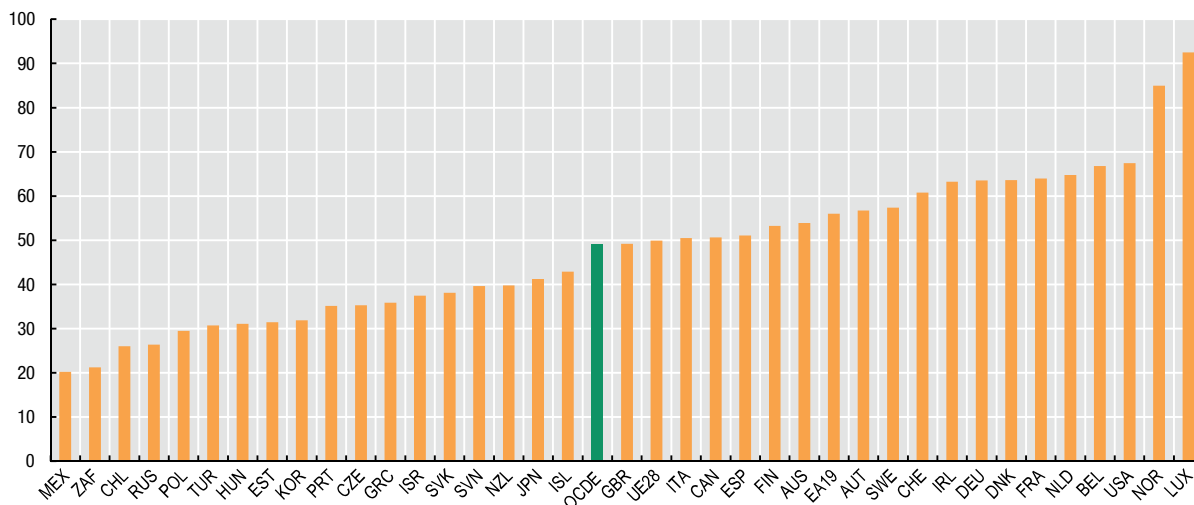
Páginas web

- Productivity Statistics, www.oecd.org/statistics/productivity.



PIB por hora trabajada

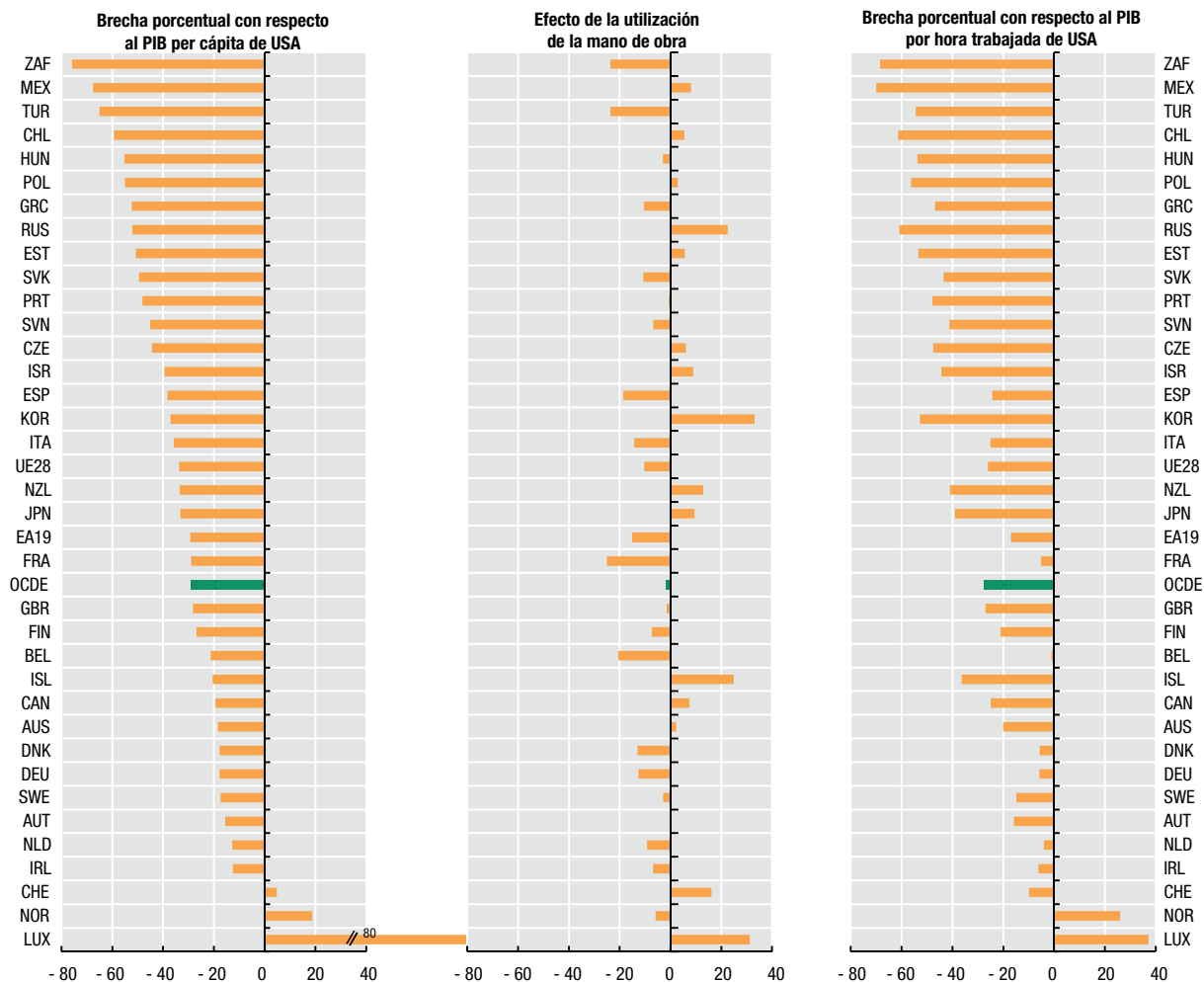
USD, precios y PPC actuales, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335394>

PIB per cápita y productividad laboral

Diferencias en porcentaje respecto de Estados Unidos de América, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335835>

VALOR AGREGADO POR ACTIVIDAD

El valor agregado refleja la contribución del trabajo y el capital a la producción. La suma del valor agregado en la economía equivale al PIB, por lo que el valor agregado también es una medida de producción y suele emplearse en los análisis de productividad y estructurales.

Una de las principales ventajas del valor agregado es que evita los problemas inherentes a la medición de la producción bruta; es decir, la de todas las unidades productivas, incluidas las que crean insumos, o bienes intermedios para otras unidades. Así, los países con redes productivas fragmentadas tendrán, si no intervienen otros factores, mayor producción que aquellos con redes más consolidadas, lo que dificulta las comparaciones internacionales. Se trata también de un problema temporal, pues las redes de producción de un país pueden estar más o menos consolidadas (mediante la subcontratación, por ejemplo) de un año a otro.

Perspectiva general

Aunque la importancia de cada actividad varía entre los países miembros de la OCDE, las agrupaciones sectoriales más importantes son industria; servicios de distribución, reparación, transporte, alojamiento y servicios de alimentos, y actividades de administración pública, defensa, educación, salud pública y trabajo social. La participación de la industria en el valor agregado total tendió a disminuir en las décadas recientes. Sin embargo, si se examinan los cambios de dicha participación entre 2001 y el último año de que se tienen datos, ocho países muestran un aumento, sobre todo Corea, República Checa y Hungría.

La participación de la industria también registró una caída en países que no son miembros de la OCDE, pero mantiene niveles mucho más altos que en la mayoría de los que sí lo son; en el caso de China e Indonesia, 30%. Noruega, donde la minería y la cantera son grandes partícipes de la actividad económica, Corea con sus industrias de aparatos electrónicos personales, automóviles, acero y construcción naval, y República Checa, con un fuerte sector de automóviles y de energía, son los países de la OCDE que más se acercan a esos niveles.

En lo tocante a la participación del sector de finanzas y seguros, muchos países de la OCDE recuperaron o superaron los niveles que tenían en 2002, entre ellos Luxemburgo, con 26.3%, que representa la mayor participación en el valor agregado.

La participación de la agricultura en el valor agregado total de la OCDE es en general pequeña. Solo en cinco países (Turquía, Islandia, Nueva Zelanda, Hungría y República Eslovaca) la agricultura representa más de 4% del valor agregado total.

Definición

El valor agregado a precios básicos se define simplemente como la diferencia entre la producción bruta (a precios básicos) y el consumo intermedio (a precios de comprador), y se descompone en las siguientes partes: compensación de los empleados; excedente bruto de explotación; ingresos mixtos, y otros impuestos sobre la producción menos sus subsidios.

Aunque el Sistema de Cuentas Nacionales (SNA) recomienda la valuación a precios básicos para determinar el valor agregado, también se mide con distintas bases de precios, como precios de productor o costos de factores de producción.

Comparabilidad

Todos los países reúnen los datos de acuerdo con el SNA de 2008, salvo Chile, Japón y Turquía, donde la información se recopila conforme al SNA de 1993. Aun así, conviene señalar que las diferencias entre los sistemas de 2008 y 1993 no afectan mayormente la comparabilidad; es decir, los datos son muy comparables entre países.

Sin embargo, no todos los países producen valor agregado a partir de precios básicos. Japón emplea precios aproximados de mercado; Nueva Zelanda, precios de productor, e Islandia y Estados Unidos de América, costos de factores de producción.

La actividad se basa en el sistema *International Standard Industrial Classification of All Economic Activities* [Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas] (CIIU Rev. 4), excepto Indonesia, que emplea la CIIU Rev. 3. Los países suelen reunir la información mediante sistemas de clasificación industrial propios. La conversión de un sistema de clasificación nacional a la CIIU puede crear algunos problemas de comparabilidad, pero en la mayoría de los casos las actividades que aquí se presentan son en general comparables.

Fuentes

- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2002), *Measuring the Non-Observed Economy: A Handbook*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- STAN: OECD Structural Analysis Statistics.

Páginas web

- OECD National Accounts, www.oecd.org/std/na.

Valor agregado por actividad

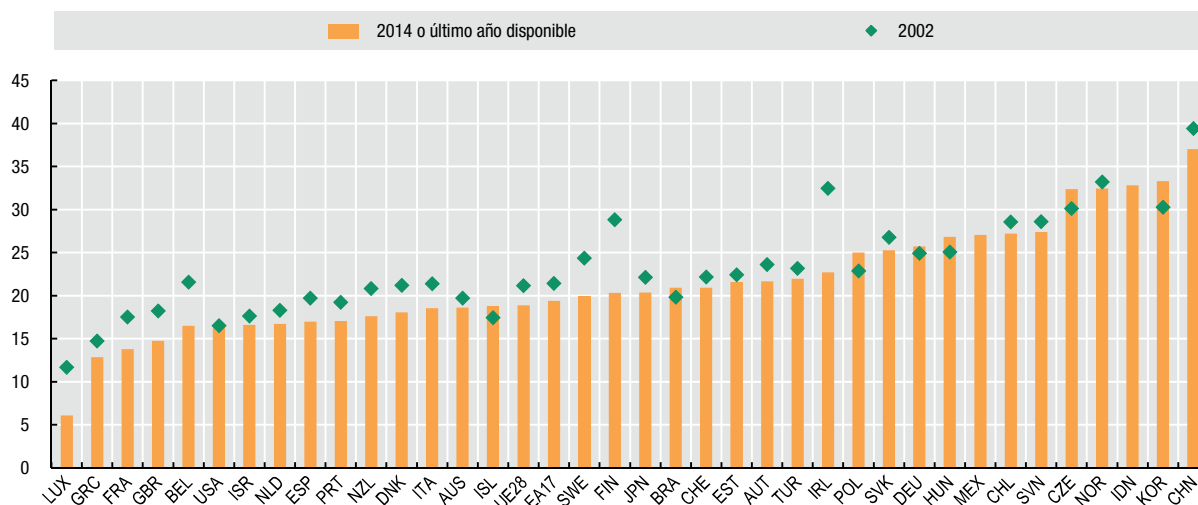
Como porcentaje del valor agregado total, 2014 o último año disponible

	Agricultura, caza, ingeniería forestal, pesca	Industria, incluida la energía	Construcción	Servicios de distribución, reparación, transporte, alojamiento y servicio de alimentos	Información y comunicaciones	Finanzas y seguros	Bienes raíces	Servicios profesionales, científicos, técnicos, administrativos y de apoyo	Administración pública, defensa, educación salud pública y trabajo social	Otros servicios
Alemania	0.7	25.7	4.6	15.5	4.9	4.1	11.1	11.1	18.2	4.1
Australia	2.5	18.6	8.4	16.5	3.0	9.0	12.1	9.8	17.4	2.7
Austria	1.4	21.7	6.4	22.9	3.3	4.6	9.9	9.5	17.4	2.9
Bélgica	0.7	16.5	5.7	19.8	4.1	6.2	8.6	13.6	22.6	2.2
Canadá
Chile	3.3	27.2	7.9	15.3	2.0	5.6	..	15.3	14.8	8.6
Corea	2.3	33.3	4.9	14.9	3.8	5.6	8.0	7.4	17.0	2.8
Dinamarca	1.4	18.0	4.4	19.5	4.3	6.2	10.2	9.0	23.3	3.6
Eslovenia	2.2	27.4	5.7	20.2	4.1	4.0	6.9	9.8	17.0	2.7
España	2.5	17.0	5.4	24.1	4.3	4.1	12.0	7.4	18.8	4.3
Estados Unidos	1.4	16.6	3.9	15.7	6.1	7.4	11.4	11.7	22.6	3.2
Estonia	3.4	21.6	6.5	22.7	5.3	3.8	10.1	9.2	14.8	2.6
Finlandia	2.8	20.3	6.2	16.2	5.5	3.0	12.3	8.4	22.1	3.1
Francia	1.7	13.8	5.7	17.7	4.9	4.5	12.9	12.8	23.2	3.0
Grecia	3.8	12.8	2.9	24.9	3.2	4.6	17.8	5.2	20.6	4.2
Hungría	4.5	26.8	4.4	18.2	5.2	3.7	7.9	9.0	17.4	3.0
Irlanda	1.6	22.7	2.9	15.8	11.7	8.9	7.6	10.2	16.3	2.3
Islandia	6.9	18.8	4.9	17.9	4.9	7.4	9.4	7.4	19.5	3.0
Israel	1.3	16.8	5.6	13.1	8.5	5.8	14.9	12.3	18.5	3.1
Italia	2.2	18.6	4.9	20.2	3.7	5.9	14.1	9.2	17.3	4.0
Japón	1.2	20.4	5.9	19.4	5.6	4.5	11.8	..	11.4	19.9
Luxemburgo	0.3	6.1	5.8	17.3	6.3	26.3	8.0	11.9	15.9	2.0
México	3.3	27.1	7.4	25.1	2.4	3.7	11.4	6.4	11.0	2.1
Noruega	1.7	32.4	5.8	14.1	3.8	5.1	6.7	7.4	21.1	1.9
Nueva Zelanda	6.9	17.6	5.8	17.1	3.2	5.9	13.5	9.9	16.3	3.7
Países Bajos	1.8	16.7	4.5	20.2	4.7	7.8	5.7	13.6	22.2	2.7
Polonia	2.9	25.0	7.4	26.0	3.9	4.4	5.2	7.7	14.9	2.4
Portugal	2.3	17.1	4.5	24.7	3.4	5.2	12.8	6.9	20.2	2.9
Reino Unido	0.7	14.7	6.2	18.2	6.2	8.2	11.2	12.2	18.1	4.3
República Checa	2.7	32.4	5.6	18.0	4.9	4.5	8.3	6.7	14.8	2.2
República Eslovaca	4.4	25.3	8.4	22.1	4.4	4.2	6.7	7.4	13.6	3.6
Suecia	1.4	20.0	6.0	17.0	5.6	4.6	8.5	9.5	24.4	3.0
Suiza	0.8	20.9	5.3	20.2	4.1	9.8	1.0	9.9	19.0	8.9
Turquía	8.0	22.0	5.1	29.8	2.1	3.4	11.0	6.2	10.7	1.7
Eurozona	1.6	19.4	5.0	18.9	4.6	5.0	11.6	10.6	19.6	5.0
UE28	1.6	18.9	5.4	19.0	4.9	5.5	11.2	10.7	19.3	5.5
OCDE
Brasil	5.1	20.9	6.3	19.5	3.7	6.3	8.4	7.6	16.1	6.0
China	10.0	37.0	6.9	16.6	..	5.9	5.9	17.7
Federación de Rusia
India
Indonesia	13.7	32.8	10.1	21.3	3.6	4.0	2.9	1.6	8.4	1.6
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336760>

Valor agregado en la industria, incluida la energía

Como porcentaje del valor agregado total



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335692>

VALOR AGREGADO REAL POR ACTIVIDAD

Como su equivalente nominal, el valor agregado real se obtiene al calcular la diferencia entre la producción real y el consumo intermedio real, método llamado de la doble deflación.

Una de las principales ventajas del valor agregado es que evita los problemas inherentes a la medición de la producción bruta; es decir, la de todas las unidades productivas, incluso las que crean insumos intermedios para otras unidades. Así, los países con redes productivas fragmentadas tendrán, si no intervienen otros factores, mayor producción que aquellos con redes más consolidadas, lo que dificulta las comparaciones internacionales. Las redes de producción se han globalizado cada vez más en los últimos años, lo que afecta aún más su comparabilidad entre periodos y países. El valor agregado sortea estas dificultades al determinar el valor que una unidad residente agrega al de las unidades que la proveen de insumos.

Definición

Los índices de crecimiento se refieren a cálculos del volumen del valor agregado bruto. El valor agregado a precios básicos

se define simplemente como la diferencia entre producción bruta (a precios básicos) y consumo intermedio (a precios de comprador), y se descompone en las siguientes partes: compensación de los empleados; excedente bruto de explotación; ingresos mixtos, y otros impuestos sobre la producción menos sus subsidios.

Aunque el Sistema de Cuentas Nacionales (SNA) recomienda la valuación a precios básicos para determinar el valor agregado, también se mide con distintas bases de precios, como precios de productor o costos de factores de producción.

Comparabilidad

Todos los países reúnen los datos de acuerdo con el SNA de 2008, salvo Chile, Japón y Turquía, donde la información se recopila conforme al SNA de 1993. Aun así, conviene señalar que las diferencias entre los sistemas de 2008 y 1993 no afectan mayormente la comparabilidad; es decir, los datos son muy comparables entre países.

Sin embargo, no todos los países producen valor agregado a partir de precios básicos. Japón emplea precios aproximados de mercado; Nueva Zelanda, precios de productor, e Islandia y Estados Unidos de América, costos de factores de producción.

La actividad se basa en el sistema *International Standard Industrial Classification of All Economic Activities* [Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas] (CIIU Rev. 4), excepto Indonesia, que emplea la CIIU Rev. 3. Los países suelen reunir la información mediante sistemas de clasificación industrial propios. La conversión de un sistema de clasificación nacional a la CIIU puede crear algunos problemas de comparabilidad, pero en la mayoría de los casos las actividades que aquí se presentan son en general comparables.

Perspectiva general

Los países miembros de la OCDE recuperaron índices positivos de crecimiento del valor agregado real en la agricultura. Estrategias como la “Food Harvest 2020” en Irlanda empiezan a mostrar resultados con un crecimiento anual de 21.3% en valor agregado real. Por otra parte, el índice de crecimiento en valor agregado real de la agricultura en España registró una caída de menos 3.7%.

En el sector industrial no se observaron caídas del índice de crecimiento superiores a 10% salvo en Grecia (menos 10.2%), mientras que en Irlanda la recuperación del crecimiento fue marcada: 6.8% en 2014, en contraste con menos 0.4% en 2004.

En el sector de la construcción, diez países de la OCDE registraron índices de crecimiento negativos (Austria, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Israel, Italia, México y Portugal), mientras que Hungría y Suecia crecieron más de 12%.

El valor agregado real en el sector de los bienes raíces tuvo una caída de 25.6% en Eslovenia y, en cambio, un repunte de 9.5% en Irlanda. El índice de crecimiento del valor agregado real en el sector de la información y las comunicaciones fue positivo en la mayoría de los países de la OCDE, salvo en Austria, Grecia, Italia, Luxemburgo y Portugal.

Finlandia, México, Polonia y República Eslovaca mostraron fuertes aumentos de valor agregado real en el sector de finanzas y seguros, con índices de crecimiento anual de 11.6%, 9.1%, 9.4% y 10.7%, respectivamente.

Fuentes

- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD et al. (eds.) (2010), *System of National Accounts 2008*, United Nations, Ginebra.

Bases de datos en línea

- STAN: OECD Structural Analysis Statistics.

Valor agregado real por actividad

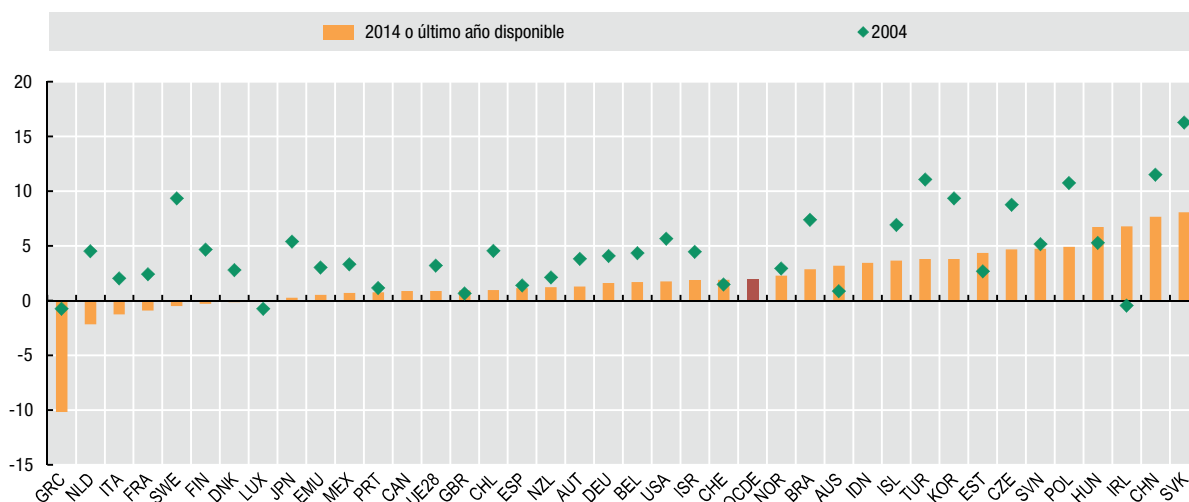
Crecimiento anual en porcentaje, 2014 o último año disponible

	Agricultura, caza, ingeniería forestal, pesca	Industria, incluida la energía	Construcción	Servicios de distribución, reparación, transporte, alojamiento y servicio de alimentos	Información y comunicaciones	Finanzas y seguros	Bienes raíces	Servicios profesionales, científicos, técnicos, administrativos y de apoyo	Administración pública, defensa, educación, salud pública y trabajo social	Otros servicios
Alemania	7.5	1.6	2.6	1.3	2.4	0.6	1.0	2.4	1.0	0.1
Australia	2.1	3.2	3.9	-0.2	2.4	5.3	3.6	-0.2	4.1	2.2
Austria	4.1	1.3	-2.0	-0.4	-2.7	-1.5	2.8	1.2	-0.2	0.4
Bélgica	1.8	1.7	3.3	0.0	1.3	3.8	1.2	1.9	0.9	0.2
Canadá	0.7	0.9	5.2	2.0	1.6	2.4	2.6	1.8	1.1	0.5
Chile	2.3	1.0	1.5	1.1	6.6	3.0	..	1.9	4.3	1.7
Corea	2.6	3.8	0.6	2.5	3.1	5.7	1.8	4.1	3.1	2.8
Dinamarca	11.8	-0.1	3.4	0.8	8.5	1.1	-2.2	4.6	0.0	1.7
Eslovenia	10.0	4.8	9.5	3.5	1.4	-1.2	1.4	7.7	1.0	1.6
España	-3.7	1.2	-2.1	3.2	4.7	-1.0	1.2	3.4	-0.4	4.4
Estados Unidos	12.1	1.8	1.9	1.3	4.0	4.6	1.4	2.0	0.6	1.5
Estonia	5.1	4.4	-4.2	2.1	3.8	4.7	-2.3	6.1	0.3	0.8
Finlandia	-0.2	-0.3	-3.7	-1.2	5.1	11.6	0.6	-1.7	-1.5	-1.2
Francia	8.5	-0.9	-3.6	0.2	1.2	-0.8	1.0	0.7	1.0	0.4
Grecia	10.9	-10.2	-4.9	7.2	-4.5	-4.4	1.6	-2.3	-0.4	1.1
Hungría	13.9	6.7	12.3	3.6	1.4	-2.9	-0.4	5.8	-2.1	4.3
Irlanda	21.3	6.8	7.6	3.0	8.9	5.2	9.5	5.4	0.1	7.7
Islandia	3.3	3.7	8.2	5.5	6.9	-1.0	1.6	5.8	0.7	2.8
Israel	-3.5	1.9	-2.9	1.0	9.0	-5.0	4.1	7.3	0.7	4.4
Italia	-1.7	-1.2	-3.3	0.4	-1.7	-0.1	1.5	-2.3	0.1	0.3
Japón	2.7	0.3	3.7	0.6	4.3	4.5	0.2	..	-0.4	2.0
Luxemburgo	13.5	-0.1	7.9	5.3	-5.3	2.1	7.6	8.6	2.5	2.6
México	2.6	0.7	-4.9	2.3	4.8	9.1	0.9	2.9	0.8	2.0
Noruega	6.1	2.3	4.4	2.1	4.3	3.7	1.0	0.6	1.7	3.4
Nueva Zelanda	-3.0	1.2	10.9	2.5	0.9	4.4	1.2	3.4	2.7	2.2
Países Bajos	3.4	-2.1	3.2	2.5	4.4	-3.0	3.9	3.3	0.1	0.6
Polonia	1.1	4.9	5.0	0.5	4.3	9.4	5.4	5.4	1.3	5.4
Portugal	1.2	0.8	-1.4	2.3	-1.4	-6.4	0.3	3.5	0.1	3.0
Reino Unido	13.1	1.0	7.7	4.6	0.6	-0.9	2.4	7.1	0.0	5.4
República Checa	5.9	4.7	3.4	1.5	5.9	-0.5	-0.3	4.9	0.3	0.9
República Eslovaca	18.1	8.1	7.9	7.1	0.2	10.7	-25.6	-2.7	-5.7	3.2
Suecia	2.9	-0.5	12.1	3.3	4.2	1.8	0.8	3.6	1.4	2.3
Suiza	7.6	1.9	2.1	1.5	1.4	1.8	1.9	2.4	2.8	0.8
Turquía	-1.9	3.8	2.2	2.1	3.4	7.0	2.6	8.5	4.6	2.9
Eurozona	3.4	0.5	-0.9	1.3	2.0	-0.4	1.3	1.5	0.6	0.6
UE28	3.8	0.9	1.6	1.9	2.0	-0.5	1.3	2.7	0.6	1.5
OCDE	0.8	1.9	0.4	2.5	2.9	1.0	0.9	0.8
Brasil	5.6	2.9	8.3	-9.1	6.5	5.3	1.8	5.7	1.2	2.2
China	4.5	7.7	9.3	9.0	..	10.0	4.1	7.9
Federación de Rusia
India
Indonesia	4.2	3.5	7.0	5.6	10.0	4.9	5.0	9.8	4.8	8.9
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336116>

Valor agregado real en la industria, incluida la energía

Crecimiento anual en porcentaje



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334934>

PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS

Las empresas pequeñas, en particular las nuevas en sectores especializados, pueden ser muy dinámicas e innovadoras. Algunas de muy alto rendimiento contribuyen de manera importante a la creación de empleos y el crecimiento económico. Aunque la mayoría de las empresas pequeñas tienen repercusiones económicas modestas si se consideran por separado, en conjunto su contribución económica y social es considerable.

Definición

Una empresa es una entidad dotada del derecho a realizar transacciones comerciales por cuenta propia; por ejemplo, celebrar contratos, tener propiedades, contraer obligaciones y abrir cuentas bancarias. Puede constar de uno o más establecimientos situados en distintas localidades.

Los empleados son todas las personas que, protegidas por un contrato, trabajan en la empresa y reciben una remuneración por su trabajo. Entre ellos se incluyen las personas con permiso por enfermedad, permiso con goce de sueldo o vacaciones, pero se excluyen los propietarios que trabajan en la empresa, los socios activos, los familiares trabajadores y quienes trabajan desde casa.

El número de personas empleadas se define como el total de personas que trabajaban en la empresa considerada o para ella. Se excluyen los directores de empresas constituidas en sociedades de capital y los miembros de comités de accionistas, los trabajadores facilitados por otras empresas que cobran su trabajo, las personas que realizan trabajos de reparación y mantenimiento en la empresa en representación de otras empresas, y quienes trabajan desde casa. También se excluye a las personas con permiso por tiempo indefinido o para el servicio militar, y aquellas cuya única remuneración por parte de la empresa es una pensión.

Perspectiva general

Las empresas con menos de 10 personas empleadas (es decir, microempresas) en el sector de manufacturas representan en promedio 80% de la población total de empresas, y oscilan entre 70% y 90% en la mayoría de los países miembros de la OCDE. Sin embargo, la participación de estas microempresas en el empleo del sector de manufacturas es considerablemente menor. Según el país, la contribución de las microempresas manufactureras al empleo oscila entre 10% y 15%; hay algunas excepciones, sobre todo la de Grecia, donde las microempresas representan 42.2% del empleo en manufacturas.

Comparabilidad

Un aspecto en el que surgen diferencias se refiere a la cobertura de los datos sobre empresas/establecimientos. La información casi siempre se documenta con registros empresariales, censos económicos o encuestas empresariales que quizá impongan un límite de tamaño o volumen de ventas. Por otra parte, los propios países a veces aplican límites según la legislación, incluso la tributaria; por ejemplo, para reducir cargas administrativas (entre ellas la de responder encuestas) de las empresas muy pequeñas.

La clasificación por tamaños en las categorías “1-9”, “10-19”, “20-49”, “50-249” y “250 o más” empleados ofrece la máxima comparabilidad por las diversas prácticas de recopilación de datos según el país. Algunos países usan convenciones distintas: la categoría “1-9” corresponde a “1-19” en Australia y Turquía; “20-49” equivale a “20-199” en Australia; “50-249” se refiere a “50-299” en Japón, y, por último, la categoría “250 o más” significa “200 o más” en Australia y “300 o más” en Japón.

En Estados Unidos de América, Israel, México y Turquía los datos se refieren a empleados. La información de México corresponde a 2009; la de Australia, a 2010, y la de Israel, a 2013.

Fuentes

- OECD (2015), *Structural and Demographic Business Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Financing SMEs and Entrepreneurs*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Studies on SMEs and Entrepreneurship*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Entrepreneurship at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2010), *Structural and Demographic Business Statistics 2009*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD y Eurostat (2008), *Eurostat-OECD Manual on Business Demography Statistics*, OECD Publishing.

Número de empleados y empresas en manufacturas

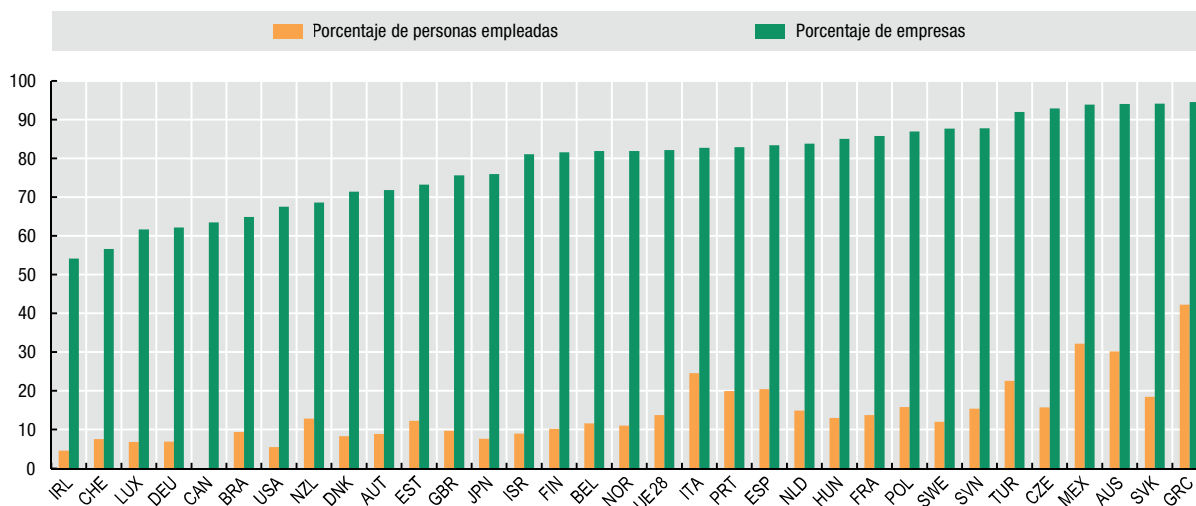
Clasificación por tamaño de las empresas, como porcentaje del total, 2012 o último año disponible

	Número de personas empleadas					Número de empresas del sector manufacturero				
	Menos de 10	10-19	20-49	50-249	250 o más	Menos de 10	10-19	20-49	50-249	250 o más
Alemania	6.9	8.0	7.6	24.5	53.1	62.1	20.0	7.8	8.1	2.0
Australia	30.2	..	31.7	..	38.2	94.0	..	5.5	..	0.5
Austria	8.9	6.5	10.8	26.0	47.8	71.8	11.8	8.6	5.9	1.9
Bélgica	11.6	6.3	12.9	25.1	44.1	81.9	7.4	6.2	3.6	0.9
Canadá	63.5	15.5	13.1	7.2	0.8
Chile
Corea
Dinamarca	8.3	7.2	11.9	25.7	46.8	71.4	12.3	9.0	6.0	1.3
Eslovenia	15.4	6.6	9.1	28.2	40.7	87.8	5.4	3.3	2.9	0.6
España	20.4	10.7	16.3	23.7	28.9	83.4	8.2	5.6	2.4	0.4
Estados Unidos	5.5	4.9	8.7	17.7	63.2	67.5	13.6	10.7	6.7	1.6
Estonia	12.2	8.1	15.7	39.5	24.5	73.2	9.8	9.1	7.0	1.0
Finlandia	10.2	6.6	11.1	24.0	48.2	81.5	7.8	5.9	3.9	0.9
Francia	13.7	6.9	11.9	23.0	44.6	85.8	6.1	4.7	2.7	0.7
Grecia	42.2	7.1	11.6	19.8	19.3	94.5	2.6	1.8	0.9	0.2
Hungría	13.0	6.5	10.4	26.0	44.1	85.0	6.4	4.5	3.3	0.8
Irlanda	4.6	5.6	11.3	31.8	46.7	54.1	16.4	14.5	11.8	3.3
Islandia
Israel	8.9	7.3	12.2	29.8	41.7	81.0	7.9	5.9	4.3	0.8
Italia	24.6	14.5	15.9	21.7	23.3	82.7	10.0	4.9	2.1	0.3
Japón	7.6	6.0	10.7	23.7	52.0	75.9	10.1	8.1	5.1	0.8
Luxemburgo	6.8	93.2	61.7	13.0	12.3	10.0	3.0
México	29.4	4.6	6.0	14.8	45.2	93.9	2.8	1.6	1.2	0.5
Noruega	11.0	8.0	14.2	27.2	39.5	81.9	7.8	6.1	3.6	0.7
Nueva Zelanda	12.9	10.7	15.8	24.3	36.3	68.6	15.3	10.2	4.9	0.9
Países Bajos	14.9	8.4	13.9	31.7	31.0	83.8	6.7	5.2	3.7	0.6
Polonia	15.8	4.9	9.4	28.6	41.3	86.9	4.5	4.2	3.5	0.9
Portugal	20.0	11.9	18.3	29.9	19.9	82.9	8.2	5.7	2.9	0.4
Reino Unido	9.7	7.6	13.7	27.9	41.2	75.6	10.6	7.7	5.0	1.1
República Checa	15.8	5.3	10.0	26.6	42.4	92.8	2.7	2.3	1.8	0.4
República Eslovaca	18.4	4.6	8.3	22.7	46.0	94.1	2.2	1.9	1.4	0.4
Suecia	12.0	6.7	10.9	22.6	47.8	87.7	5.3	3.9	2.5	0.6
Suiza	7.5	8.7	13.8	28.9	41.0	56.6	18.9	13.4	9.1	2.0
Turquía	22.6	..	17.2	26.4	33.9	92.0	..	5.2	2.4	0.5
UE28	13.7	8.3	11.7	25.3	41.0	82.1	8.5	5.2	3.4	0.8
OCDE
Brasil	9.3	8.3	12.4	20.5	49.4	64.9	16.8	11.3	5.8	1.3
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336596>

Empresas manufactureras con menos de 10 empleados: número de empleados y empresas

Como porcentaje del número total de personas empleadas o del número total de empresas manufactureras, 2012 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335509>





INGRESO Y RIQUEZA FAMILIARES

INGRESO Y AHORRO

INGRESO NACIONAL PER CÁPITA

INGRESO FAMILIAR DISPONIBLE

AHORRO FAMILIAR

DESIGUALDAD DEL INGRESO Y POBREZA

DESIGUALDAD DEL INGRESO

ÍNDICES Y BRECHAS DE POBREZA

PATRIMONIO FAMILIAR

ACTIVOS FINANCIEROS FAMILIARES

DEUDA FAMILIAR

ACTIVOS NO FINANCIEROS FAMILIARES

INGRESO NACIONAL PER CÁPITA

Aunque el producto interno bruto per cápita es el indicador más común para comparar niveles de ingresos nacionales, muchos analistas prefieren otras dos medidas: el ingreso nacional bruto (INB) y el ingreso nacional neto (INN) per cápita. Mientras que el PIB se refiere al ingreso generado por las actividades de producción en el territorio económico del país, el INB mide el ingreso generado por los residentes de un país, lo mismo si se gana en el territorio nacional que en el extranjero. El INN es el valor agregado de la suma de los ingresos primarios netos en todos los sectores.

Definición

El INB se define como el PIB más los ingresos del exterior, menos los pagos al extranjero de sueldos y rentas sobre propiedades, más los impuestos y subsidios netos por cobrar al exterior. El INN es igual al INB una vez descontada la depreciación.

Los sueldos y remuneraciones del exterior son los que ganan los residentes que básicamente viven y consumen en el territorio económico pero trabajan fuera de él (lo que suele ocurrir en las zonas fronterizas) o personas que viven y trabajan en el exterior solo durante lapsos breves (trabajadores estacionales o temporeros) y cuyo centro de interés económico sigue siendo su país natal. Los trabajadores extranjeros o inmigrantes que viven en el exterior durante 12 meses o más se consideran residentes del país donde trabajan. Estos trabajadores pueden enviar parte de sus ingresos a la familia en el país natal, pero las remesas se consideran transferencias entre economías domésticas de residentes y no residentes, y se registran en el ingreso familiar disponible, mas no en el ingreso nacional.

Las rentas sobre propiedades desde o hacia el exterior comprenden los intereses, dividendos y la totalidad o parte de las ganancias retenidas de las empresas extranjeras que

son en todo o en parte propiedad de residentes, y viceversa. Al respecto, cabe señalar que las ganancias retenidas de empresas extranjeras en manos de residentes no vuelven a esos residentes. Sin embargo, se registran como ingresos.

Comparabilidad

Todos los países reúnen los datos conforme al Sistema de Cuentas Nacionales (SNA) de 2008, excepto Chile, Japón y Turquía, donde la información se recopila con arreglo al SNA de 1993. Cuando se modifican las normas internacionales, los países a menudo aprovechan la oportunidad de modernizar sus métodos de recopilación y también realizan diversas mejoras a fuentes y metodologías de cálculo. En algunos países, la “revisión de marcos de referencia estadísticos” podría tener más repercusiones que el cambio de normas. En consecuencia, el PIB del total de países miembros de la OCDE registró un aumento de 3.8% en 2010 según los países que disponen de este dato. Las variaciones del INN suelen ser más moderadas que las del PIB. En los países de la OCDE, los efectos de las variaciones del INN fueron de alrededor de 0.5% en promedio en 2010.

No obstante, hay dificultades prácticas en la medición tanto de los flujos internacionales de sueldos, remuneraciones y rentas sobre propiedades como de la depreciación. Por esta razón el PIB per cápita es el indicador más común del ingreso o el bienestar, aunque en teoría el INB es superior.

Perspectiva general

En la región OCDE el INB per cápita es alrededor de 15-25% mayor, en promedio, que el INN per cápita. La clasificación de los países no se ve muy afectada por la elección de la medida del ingreso. Solo tres países subirían más de un lugar en la clasificación si se usara el INB per cápita en vez del INN: República Eslovaca, República Checa y Finlandia. Y solo cuatro países bajarían más de dos lugares en la clasificación si se usara el INB per cápita: Federación de Rusia, Israel, Irlanda y Reino Unido.

El INB per cápita no difiere significativamente del PIB per cápita. Por lo general, las diferencias son menores de USD 3000. Hay, sin embargo, dos excepciones: en el caso de Luxemburgo, el INB per cápita en 2014, aunque aún era el mayor de la OCDE, fue casi USD 33000 inferior al PIB per cápita, y en el de Irlanda, el INB fue USD 8000 menor que el PIB per cápita en 2013.

Fuentes

- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Perspectives on Global Development*, OECD Publishing.
- OECD (2003), *The Sources of Economic Growth in OECD Countries*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD et al. (eds.) (2010), *System of National Accounts 2008*, United Nations, Ginebra.

Bases de datos en línea

- OECD National Accounts Statistics.
- OECD Economic Outlook: Statistics and Projections.

Páginas web

- Sources & Methods of the OECD Economic Outlook, www.oecd.org/eco/sources-and-methods.

INGRESO FAMILIAR DISPONIBLE

El concepto de ingreso disponible en economía es más próximo al de ingreso en general que al de ingreso nacional o PIB. En el nivel de la economía total difiere del ingreso nacional en que incluye componentes adicionales del ingreso, principalmente otras transferencias corrientes, como las remesas. En el caso de los países donde estos componentes adicionales constituyen fuentes significativas de ingresos, es evidente la importancia de centrar la atención en el ingreso disponible al formular políticas públicas. Otra diferencia importante entre el ingreso nacional y el disponible se refleja en que este último se refiere a la porción de ingreso nacional que se asigna únicamente a las familias. El ingreso disponible puede considerarse como la mayor suma que una familia puede gastar en el consumo de bienes o servicios sin tener que reducir sus activos financieros o no financieros ni contraer más deudas.

Definición

El ingreso familiar disponible es la suma de sueldos y retribuciones, excedentes brutos de explotación (ingresos obtenidos por el alquiler de un inmueble o el alquiler imputado del propietario de un inmueble que vive en él), ingresos mixtos, rentas netas sobre propiedades, transferencias corrientes netas y beneficios sociales distintos de las transferencias sociales en especie, menos impuestos sobre la renta y el patrimonio y las contribuciones a la seguridad social pagadas por los empleados, trabajadores autónomos y desempleados.

Perspectiva general

Durante el periodo 2012-2014, el ingreso familiar disponible creció en términos reales, en promedio, en 20 de los 30 países de la OCDE donde se dispone de información. Chile (7.5%), Noruega (3.5%) y México (3.1%) mostraron los mayores índices de crecimiento. En cambio, el ingreso familiar disponible tuvo una caída de 8.6% en Grecia y de alrededor de 2% en Italia, España, Portugal y Eslovenia durante el mismo periodo.

En la mayoría de los países de la OCDE el índice de crecimiento del ingreso familiar disponible real en el trienio terminado en 2014 fue menor que en el terminado en 2004. De hecho, en este último periodo solo dos países registraron ligeras reducciones del ingreso disponible (Países Bajos y Bélgica), mientras que en el trienio terminado en 2014 hubo caídas en 10 países. En Chile y Federación de Rusia, sin embargo, el ingreso familiar disponible mostró un crecimiento muy fuerte. Durante el mismo periodo las desigualdades del ingreso familiar disponible siguieron aumentando en la mayoría de los países miembros de la OCDE.

El indicador para el sector doméstico incluye el ingreso disponible de las instituciones no lucrativas al servicio de los hogares.

Comparabilidad

Todos los países reúnen los datos conforme al Sistema de Cuentas Nacionales (SNA) de 2008, excepto Chile, Japón y Turquía, donde la información se recopila con arreglo al SNA de 1993. Aun así, conviene señalar que las diferencias entre los sistemas de 2008 y 1993 no afectan mayormente la comparabilidad; es decir, los datos son muy comparables entre países.

Fuentes

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Taxing Wages*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Pensions at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Society at a Glance: OECD Social Indicators*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Lequiller, F., y D. Blades (2014), *Understanding National Accounts: Second Edition*, OECD Publishing.
- OECD et al. (eds.) (2010), *System of National Accounts 2008*, United Nations, Ginebra.

Bases de datos en línea

- OECD Social Expenditure Statistics.



Ingreso familiar disponible real

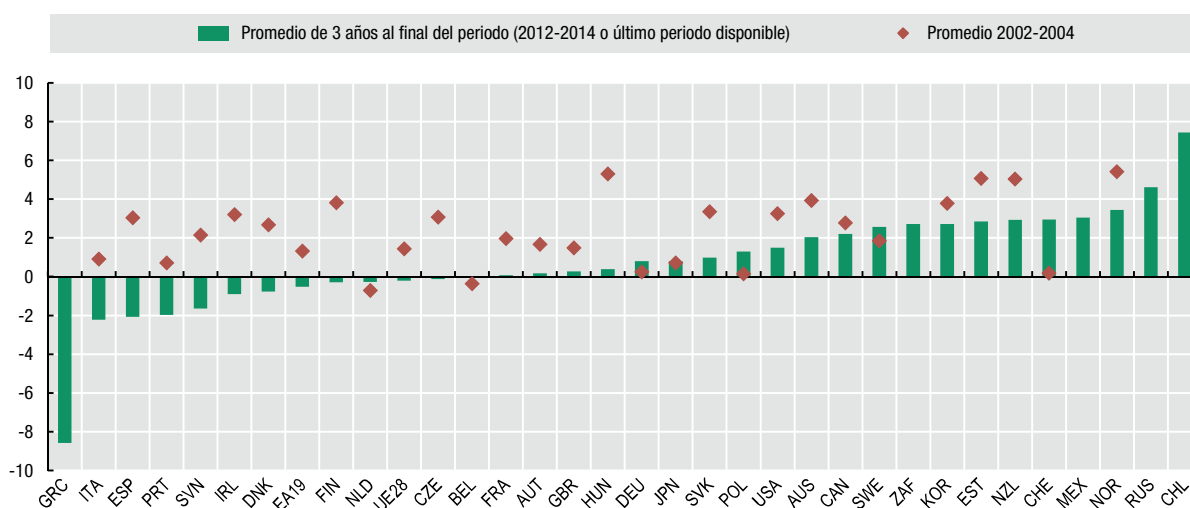
Crecimiento anual en porcentaje

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	-0.7	0.7	0.8	0.2	1.0	0.0	0.6	-0.6	0.4	0.9	0.5	0.5	1.3
Australia	0.7	5.6	5.6	2.7	5.5	7.1	6.8	1.3	4.9	3.7	0.9	1.5	..
Austria	0.9	2.0	2.2	4.0	2.7	2.1	0.7	-0.3	-1.1	-0.3	2.0	-2.0	0.5
Bélgica	-0.6	-0.1	-0.4	0.8	2.2	2.0	2.2	2.1	-1.2	-1.1	0.4	-0.7	0.3
Canadá	2.4	2.3	3.6	2.9	6.1	3.7	4.0	1.6	2.4	2.3	2.7	2.4	1.5
Chile	6.4	6.3	9.2	7.4	5.8	..
Corea	4.0	3.3	4.0	2.8	3.1	2.9	1.4	1.1	3.5	2.0	1.5	4.0	2.6
Dinamarca	3.11	2.4	2.5	2.6	2.4	-0.8	-0.9	2.7	3.6	1.0	-0.5	-1.4	-0.4
Eslovenia	2.5	0.5	3.5	4.8	3.1	4.6	2.8	-1.3	-0.5	0.1	-4.2	-2.1	1.5
España	3.1	3.9	2.2	2.3	1.8	0.4	1.8	3.0	-3.5	-1.3	-5.3	-1.5	0.7
Estados Unidos	3.3	2.9	3.5	1.4	3.8	1.9	1.8	-0.3	1.3	2.7	3.3	-1.5	2.7
Estonia	1.7	8.2	5.5	9.1	11.9	11.0	5.3	-9.2	-4.3	3.8	0.3	6.3	2.0
Finlandia	3.0	3.9	4.5	1.2	2.6	3.5	2.3	1.1	2.9	1.0	-0.2	0.3	-1.0
Francia	3.2	0.6	2.1	0.8	2.2	2.9	0.1	1.7	1.3	0.1	-0.9	0.0	1.1
Grecia	3.2	0.9	0.0	-11.0	-9.8	-7.6	-8.4	..
Hungría	4.6	6.6	4.7	4.0	1.4	-3.2	-2.4	-4.4	-2.5	3.9	-3.2	1.6	2.9
Irlanda	2.1	2.5	5.1	7.6	3.8	6.3	6.7	0.3	-2.7	-3.5	-1.0	-2.3	0.6
Islandia
Israel
Italia	0.9	0.5	1.3	0.5	1.1	1.3	-1.4	-2.3	-1.8	-0.5	-5.7	-0.6	-0.3
Japón	1.0	0.0	1.1	0.9	0.8	0.8	-1.2	1.3	2.6	0.7	1.0	0.7	..
Luxemburgo
México	3.7	3.6	6.6	2.5	2.0	-7.5	6.3	3.3	2.6	3.2	..
Noruega	8.4	4.6	3.4	8.3	-6.6	6.0	3.4	3.2	2.3	4.1	4.4	3.0	2.9
Nueva Zelanda	0.8	9.5	5.0	3.0	4.6	5.0	-1.9	2.8	3.5	1.4	3.9
Países Bajos	-0.4	-1.41	-0.3	-0.6	0.2	1.9	-0.9	0.7	-0.7	0.6	-1.2	-0.9	1.3
Polonia	-0.3	0.8	-0.1	0.91	4.3	5.2	4.3	6.0	1.8	0.0	1.1	2.8	..
Portugal	1.1	-1.6	2.7	0.7	0.0	1.4	1.0	1.5	1.0	-5.6	-5.1	-0.9	0.2
Reino Unido	2.1	1.5	0.8	2.0	1.3	2.6	0.9	3.3	0.7	-2.1	2.6	-1.1	-0.7
República Checa	2.9	4.0	2.4	4.6	5.61	3.1	2.3	2.1	0.1	-1.6	-1.1	-0.9	1.7
República Eslovaca	5.31	0.5	4.3	5.6	3.5	9.6	5.0	1.4	2.9	-2.3	-1.8	1.7	3.1
Suecia	3.2	0.7	1.7	2.2	4.1	5.6	2.0	2.6	1.7	4.1	3.8	1.7	2.2
Suiza	-0.2	-0.5	1.3	1.7	3.4	3.9	1.1	2.1	1.2	1.7	4.0	3.2	..
Turquía
Eurozona	1.2	1.2	1.6	0.9	1.6	1.5	0.3	0.3	-0.8	-0.1	-1.9	-0.5	0.9
UE28	1.1	1.7	1.5	1.3	1.7	1.8	0.9	1.2	-0.7	-0.2	-1.2	-0.1	0.8
OCDE
Brasil	5.0
China
Federación de Rusia	..	7.7	9.4	11.9	13.6	14.1	8.0	-2.0	8.6	4.7	6.1	3.1	..
India
Indonesia
Sudáfrica	0.8	5.1	5.3	2.7	3.3	2.2

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336269>

Ingreso familiar disponible real

Crecimiento anual promedio en porcentaje



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335075>

AHORRO FAMILIAR

El ahorro familiar es la principal fuente de fondos de que dispone la unidad familiar para financiar la inversión de capital, que es un importante motor de crecimiento económico de largo plazo. Los índices de ahorro familiar varían considerablemente de un país a otro debido a diferencias institucionales, demográficas y socioeconómicas. Por ejemplo, las previsiones del gobierno para las pensiones por edad avanzada y la estructura de edades de la población influyen en el ritmo al que esta ahorra (las personas mayores tienden a gastar sus activos financieros durante la jubilación, en detrimento del ahorro). De igual manera, la disponibilidad y el costo del crédito, así como las actitudes hacia el endeudamiento, pueden influir en que una persona decida gastar o ahorrar.

Definición

Para calcular el ahorro familiar se resta el gasto en consumo al ingreso familiar disponible, y se ajusta por el cambio del sistema de pensiones.

El ingreso familiar disponible consiste básicamente en los ingresos por empleo y por la operación de empresas no constituidas en sociedades de capital, más las percepciones de intereses, dividendos y beneficios sociales, menos el pago de impuestos corrientes, intereses y contribuciones sociales. Nótese que en los ingresos por la operación de empresas se incluye el alquiler imputado del propietario-ocupante de un inmueble.

El gasto familiar en consumo consiste principalmente en los desembolsos de dinero para adquirir bienes de consumo y servicios, pero también en el alquiler imputado que los propietarios-ocupantes se pagan a sí mismos sobre el inmueble donde viven, así como la producción de bienes para el autoconsumo; por ejemplo, productos agrícolas, cuyo valor también se incluye en el ingreso.

El índice de ahorro familiar se calcula como la proporción del ahorro familiar respecto del ingreso familiar disponible (más el ajuste por el cambio del sistema de pensiones).

Perspectiva general

Los índices de ahorro familiar difieren de forma considerable de un país a otro. Entre 2002 y 2014 tres países tuvieron índices de ahorro constantemente superiores a 9%: Francia, Alemania y Suiza. Desde 2007 Suecia también muestra un índice de ahorro superior a 9%.

En cambio, seis países mostraron varios años de índices de ahorro negativos en el mismo periodo, sobre todo Grecia (2006-2013); Nueva Zelanda (2002-2008) y Estonia (2002-2007).

Comparabilidad

Todos los países reúnen los datos conforme al Sistema de Cuentas Nacionales (SNA) de 2008, excepto Chile, Japón y Turquía, donde la información se recopila con arreglo al SNA de 1993. Uno de los cambios de las normas del SNA de 2008 que repercute directamente en el índice de ahorro se refiere al tratamiento de los planes de pensiones. Es posible que estos cambios incidan mucho en los índices de ahorro familiar en países con planes de pensiones de beneficios definidos provistos (parcialmente) de fondos, como es el caso, por ejemplo, de Reino Unido. En cuanto a las pensiones que el gobierno da a sus empleados, los países tienen cierta flexibilidad en el registro de las obligaciones no provistas de fondos, lo que puede dificultar la comparabilidad entre países.

Los índices de ahorro se pueden medir para obtener resultados netos o brutos. Los índices de ahorro neto se miden una vez deducido el consumo de capital fijo (el relativo a los activos usados en empresas no constituidas en sociedades de capital y los inmuebles habitados por sus propietarios) del ahorro y del ingreso familiar disponible, de manera que tanto el ahorro como el ingreso disponible se muestran en el indicador neto.

Fuentes

- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Fournier, J., e I. Koske (2010), "A Simple Model of the Relationship between Productivity, Saving and the Current Account", *OECD Economics Department Working Papers*, núm. 816.
- Laiglesia, J. de, y C. Morrison (2008), "Household Structures and Savings: Evidence from Household Surveys", *OECD Development Centre Working Papers*, núm. 267.
- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.

Páginas web

- Sources & Methods of the OECD Economic Outlook, www.oecd.org/eco/sources-and-methods.



Índices de ahorro familiar neto

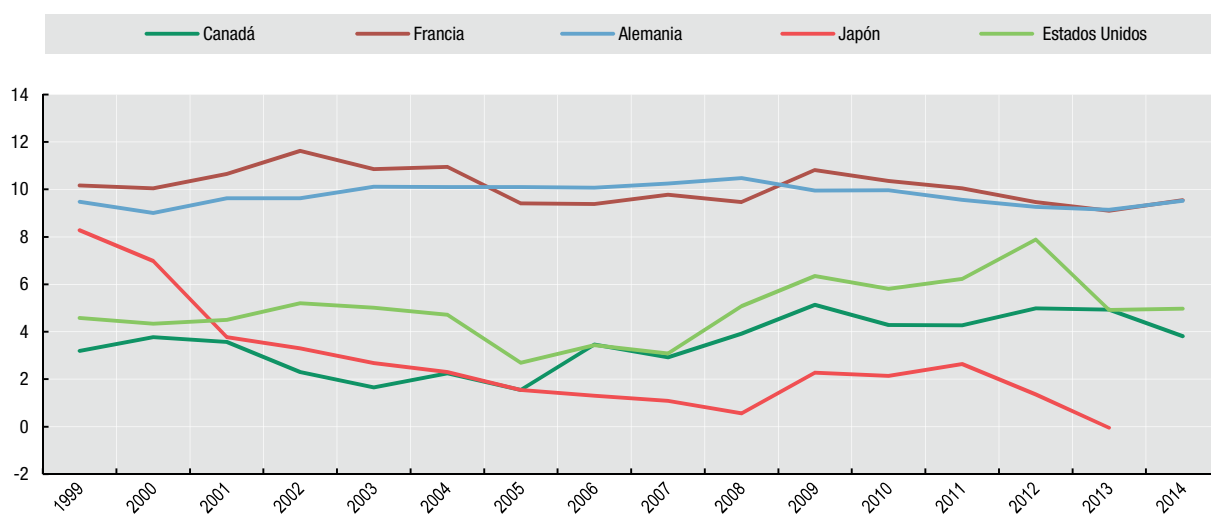
Como porcentaje del ingreso familiar disponible

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	9.6	10.1	10.1	10.1	10.1	10.2	10.5	10.0	10.0	9.6	9.3	9.1	9.5
Australia	0.0	0.5	1.5	1.1	1.8	4.0	10.0	9.1	10.2	11.2	10.3	9.7	..
Austria	8.9	9.2	9.2	10.7	11.3	12.1	11.9	11.3	9.3	7.9	9.2	7.3	7.8
Bélgica	11.0	10.6	8.9	8.5	9.2	9.4	10.0	11.4	8.2	6.6	6.4	5.0	5.1
Canadá	2.3	1.7	2.3	1.5	3.5	2.9	3.9	5.1	4.3	4.3	5.0	4.9	3.8
Chile	7.0	12.3	8.8	8.6	9.9	9.7	..
Corea	4.7	3.9	3.9	5.6	..
Dinamarca	1.2	1.8	-2.2	-4.6	-1.7	-3.1	-4.2	0.8	2.1	0.9	0.0	-0.4	-6.4
Eslovenia	8.5	6.1	7.1	9.4	11.1	9.4	9.7	7.7	6.1	5.5	3.2	5.7	6.5
España	5.2	6.7	5.0	3.2	1.4	-1.0	1.6	7.3	3.7	4.6	2.6	4.2	3.9
Estados Unidos	5.2	5.0	4.7	2.7	3.4	3.1	5.1	6.3	5.8	6.2	7.9	4.9	5.0
Estonia	-9.5	-9.3	-11.0	-10.7	-11.2	-7.3	1.6	6.9	3.3	4.1	1.4	3.9	3.1
Finlandia
Francia	11.6	10.9	11.0	9.4	9.4	9.8	9.5	10.8	10.4	10.0	9.5	9.1	9.6
Grecia	-3.4	-3.5	-5.6	-4.5	-9.0	-8.2	-8.3	-16.4	..
Hungría	3.1	1.7	4.5	5.7	6.3	2.2	1.5	3.6	3.6	4.1	2.6	3.9	4.9
Irlanda	0.0	0.4	1.2	1.9	-0.6	-0.7	6.3	12.2	9.6	7.3	8.5	8.1	..
Islandia
Israel
Italia	9.6	9.1	9.5	9.0	8.4	8.0	7.7	7.0	4.1	3.6	1.8	3.9	3.4
Japón	3.3	2.7	2.3	1.6	1.3	1.1	0.6	2.3	2.1	2.6	1.4	0.0	..
Luxemburgo
México	..	10.1	8.6	8.2	9.1	8.4	8.1	8.4	8.8	6.9	6.1	5.4	..
Noruega
Nueva Zelanda	-6.6	-4.1	-3.8	-5.9	-3.3	-1.0	-1.1	1.1	3.0	1.7	2.2
Países Bajos	7.9	7.4	6.8	5.7	3.8	3.9	3.7	7.1	4.9	5.8	6.8	7.3	8.2
Polonia	9.0	7.9	4.0	3.0	2.7	2.2	0.8	3.2	3.0	-0.5	-0.5	0.7	..
Portugal	3.9	2.7	2.7	1.8	0.4	-0.8	-1.1	2.7	1.3	-0.9	-0.5	-0.2	-2.3
Reino Unido	3.8	2.4	0.5	-0.3	-1.2	-0.7	-0.8	4.0	6.1	3.4	2.9	0.0	-1.9
República Checa	6.3	5.7	4.9	6.1	7.8	7.0	6.3	8.5	7.6	5.9	6.2	5.5	5.7
República Eslovaca
Suecia	7.8	6.6	5.8	5.4	6.9	9.4	12.7	12.2	11.0	12.7	15.3	15.1	15.3
Suiza	15.3	14.8	13.7	14.0	15.8	17.4	16.7	17.1	17.0	17.8	18.5	19.0	..
Turquía
Eurozona	8.9	9.0	8.7	7.8	7.1	6.9	7.1	8.5	6.9	6.5	6.0	6.1	6.1
UE28	7.3	7.2	6.4	5.7	4.9	4.6	5.0	7.4	6.1	5.4	4.9	4.7	4.3
OCDE
Brasil
China	31.5	33.9	33.8	35.4	37.2	39.2	39.9	40.4	42.1	40.9	40.7
Federación de Rusia	11.0	12.4	12.1	10.1	13.1	15.5	13.8	12.5	10.9	..
India
Indonesia
Sudáfrica	-1.1	-0.5	-0.8	-1.1	-2.1	-2.5	-2.4

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336288>

Índices de ahorro familiar neto

Como porcentaje del ingreso familiar disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335091>

DESIGUALDAD DEL INGRESO

La desigualdad del ingreso es una de las manifestaciones más visibles de las diferencias de calidad de vida dentro de un país. En muchos países miembros de la OCDE la desigualdad del ingreso refleja fluctuaciones del mercado laboral, así como de los sistemas tributario y de transferencias.

Definición

El ingreso se define como el ingreso familiar disponible en un año determinado. Se compone de sueldos, retribuciones de trabajadores autónomos, rentas de capital y transferencias de fondos públicos; se descuentan el impuesto sobre la renta y las contribuciones a la seguridad social pagadas por la unidad familiar. El ingreso de una familia se atribuye a cada uno de sus miembros, con un ajuste que refleje las diferencias de necesidades entre familias de distintos tamaños.

El coeficiente de Gini se basa en la comparación entre proporciones acumuladas de la población y proporciones acumuladas del ingreso que esta percibe, y varía entre 0 en el caso de la igualdad absoluta, y 1 en el de la desigualdad absoluta. El índice Palma es la proporción de la participación en el ingreso del 10% de la población que más gana respecto del 40% que menos gana; S90/S10 es la proporción del ingreso medio del 10% de la población más rica en relación con el

10% más pobre; S80/S20, la proporción del ingreso medio del 20% que más gana respecto del 20% que menos gana. P90/P10 es la proporción del segmento superior al noveno decil (es decir, el 10% de las personas de mayores ingresos) en relación con el superior al primer decil; P90/P50, la proporción entre el segmento superior al noveno decil respecto del ingreso medio, y P50/P10, la proporción del ingreso medio en relación con el segmento superior al primer decil.

Comparabilidad

La información fue facilitada por expertos nacionales que aplicaron metodologías comunes y definiciones estandarizadas. En muchos casos los especialistas hicieron varios ajustes a los datos de las fuentes para adecuarlos a las definiciones normalizadas. Aunque este método aumenta la comparabilidad, no es posible la estandarización completa. Las pequeñas diferencias entre periodos y países no suelen ser significativas.

Los resultados se refieren a diferentes años. Los datos de “2012 o último año disponible” corresponden al ingreso de 2012 en todos los países salvo Japón (2009); Indonesia y Federación de Rusia (2010); Brasil, Canadá y Chile (2011); India (2013) y China (2014). Los datos de “Mediados de la década de 1990” denotan ingresos percibidos entre 1993 y 1996; los de “Mediados de la década de 1980”, entre 1983 y 1987 en todos los países de los cuales se dispone de información, excepto República Checa (1992) y Hungría (1991).

En las economías emergentes, con excepción de Federación de Rusia, los coeficientes de Gini no son estrictamente comparables con los países miembros de la OCDE porque se basan en el ingreso per cápita salvo en los casos de India e Indonesia, para las cuales se usó el consumo per cápita.

Perspectiva general

La desigualdad del ingreso tiene considerables variaciones entre los países miembros de la OCDE. Medida conforme al coeficiente de Gini, la desigualdad va de 0.25 en Dinamarca a más o menos el doble de esa cifra en Chile y México. Los países nórdicos y centroeuropeos tienen la menor desigualdad en ingreso disponible, mientras que el indicador es muy marcado en Chile, Estados Unidos de América, Israel, México y Turquía. Los índices alternativos de desigualdad del ingreso sugieren clasificaciones parecidas. La brecha entre el ingreso medio del 10% de la población más rica y el 10% más pobre fue de casi 10 a 1 en promedio en el conjunto de la OCDE en 2012, con una oscilación de 5 a 1 en Dinamarca a cinco veces más en Chile y México.

De mediados de la década de 1980 a alrededor de 2012 la desigualdad aumentó en 16 de los 18 países de los que se dispone de información de más largo plazo. El aumento fue mayor en Finlandia, Luxemburgo y Suecia. Las reducciones se produjeron en Turquía y, en menor medida, en Grecia. En general, el aumento de la desigualdad del ingreso se aceleró de mediados de la década de 1980 a mediados de la de 1990 más que en el periodo sucesivo.

Si se consideran las diferencias de medición, las economías emergentes tienen mayores índices de desigualdad del ingreso que la mayoría de los países de la OCDE, sobre todo Brasil y Sudáfrica. Datos comparables de principios de la década de 1990 indican que la desigualdad aumentó en Asia, disminuyó en América Latina y se mantuvo muy elevada en Sudáfrica.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Social and Welfare Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *How's Life? Measuring Well-being*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *In It Together: Why Less Inequality Benefits All*, OECD Publishing.
- OECD (2011), *Divided We Stand, Why Inequality Keeps Rising*, OECD Publishing.
- OECD (2008), *Growing Unequal? Income Distribution and Poverty in OECD Countries*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *Society at a Glance: OECD Social Indicators*, OECD Publishing.

Páginas web

- OECD Centre for Opportunity and Equality, <http://oe.cd/cope>.
- OECD Income Distribution Database (material adicional), www.oecd.org/social/incomedistributiondatabase.htm.



Desigualdad del ingreso

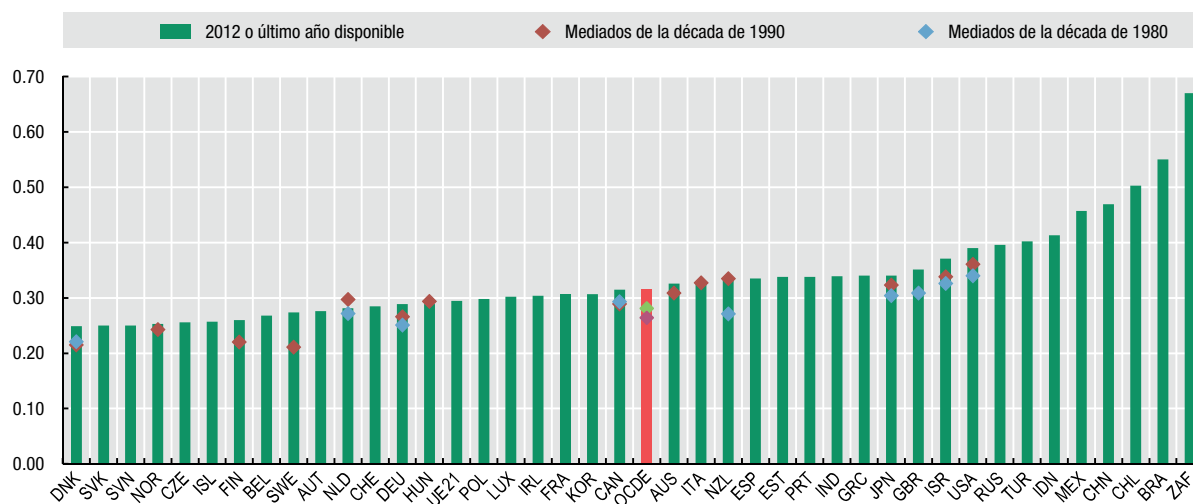
Diferentes mediciones resumidas de desigualdad, 2012 o último año disponible

	Coefficiente de Gini (ingreso disponible, una vez descontados impuestos y transferencias)	Índice Palma (participación en el ingreso disponible por decil S90/S40)	Participación en el ingreso disponible por decil S90/S10	Participación en el ingreso disponible por quintil S80/S20	Proporción entre deciles por ingreso disponible P90/P10	Proporción entre deciles por ingreso disponible P90/P50	Proporción entre deciles por ingreso disponible P50/P10
Alemania	0.29	1.1	6.6	4.3	3.5	1.9	1.9
Australia	0.33	1.2	8.8	5.5	4.4	2.0	2.2
Austria	0.28	1.0	7.0	4.3	3.5	1.8	2.0
Bélgica	0.27	0.9	5.9	4.0	3.4	1.7	2.0
Canadá	0.32	1.2	8.6	5.2	4.2	1.9	2.1
Chile	0.50	3.3	26.5	13.0	8.5	3.3	2.6
Corea	0.31	1.1	10.2	5.5	4.8	1.9	2.5
Dinamarca	0.25	0.9	5.2	3.5	2.8	1.6	1.7
Eslovenia	0.25	0.8	5.5	3.7	3.3	1.7	2.0
España	0.34	1.3	11.7	6.1	4.9	2.0	2.4
Estados Unidos	0.39	1.8	17.9	8.5	6.2	2.3	2.8
Estonia	0.34	1.3	9.6	5.8	4.7	2.2	2.1
Finlandia	0.26	0.9	5.4	3.7	3.1	1.7	1.8
Francia	0.31	1.2	7.4	4.6	3.6	1.9	1.9
Grecia	0.34	1.3	12.3	6.3	4.9	1.9	2.5
Hungría	0.29	1.0	7.3	4.5	3.8	1.8	2.0
Irlanda	0.30	1.1	7.4	4.7	3.8	2.0	1.9
Islandia	0.26	0.9	5.6	3.7	3.0	1.7	1.7
Israel	0.37	1.6	13.7	7.5	6.1	2.2	2.7
Italia	0.33	1.3	11.4	5.8	4.4	2.0	2.2
Japón	0.34	1.3	10.7	6.2	5.2	2.0	2.6
Luxemburgo	0.30	1.1	7.1	4.6	3.6	1.9	1.9
México	0.46	2.5	25.1	11.5	8.1	2.8	2.9
Noruega	0.25	0.9	6.2	3.8	3.0	1.6	1.9
Nueva Zelanda	0.33	1.3	8.2	5.3	4.2	2.1	2.0
Países Bajos	0.28	1.0	6.8	4.2	3.3	1.8	1.9
Polonia	0.30	1.1	7.3	4.7	3.9	1.9	2.0
Portugal	0.34	1.3	10.1	5.9	4.7	2.1	2.2
Reino Unido	0.35	1.5	10.5	5.9	4.2	2.1	2.0
República Checa	0.26	0.9	5.4	3.6	3.0	1.8	1.7
República Eslovaca	0.25	0.8	5.7	3.7	3.2	1.7	1.9
Suecia	0.27	1.0	6.3	4.1	3.3	1.7	1.9
Suiza	0.29	1.0	6.7	4.3	3.5	1.8	1.9
Turquía	0.40	1.9	14.0	7.8	6.0	2.5	2.4
UE28	0.29	1.1	7.7	4.7	3.8	1.9	2.0
OCDE	0.32	1.3	9.5	5.5	4.3	2.0	2.1
Brasil	0.55
China	0.47
Federación de Rusia	0.40
India	0.34
Indonesia	0.41
Sudáfrica	0.67

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336302>

Tendencias de la desigualdad del ingreso

Cambios porcentuales en el coeficiente de Gini



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335119>

ÍNDICES Y BRECHAS DE POBREZA

Evitar la falta de medios económicos es un objetivo primordial de las políticas sociales. Como las ideas de lo que supone una “calidad de vida aceptable” varían de un país a otro y con el tiempo, no existe una medida de pobreza “absoluta” acordada entre los países miembros de la OCDE. Por tanto, un punto de partida para medir este indicador consiste en examinar la pobreza “relativa”, que se mide según el ingreso más característico de cada país cada año.

Definición

El índice de pobreza es la proporción de personas (de determinado grupo de edad) cuyo ingreso se encuentra por debajo de la línea de pobreza, considerada como la mitad del promedio de ingreso familiar de la población total. Sin embargo, dos países con los mismos índices de pobreza pueden diferir en cuanto al ingreso relativo de los pobres. Para medir esta dimensión se emplea la brecha de pobreza; es decir, el porcentaje en que el ingreso medio de los pobres desciende de la línea de pobreza.

El ingreso se define como el ingreso familiar disponible en un año determinado. Se compone de sueldos, honorarios de trabajadores autónomos, rentas de capital y transferencias de fondos públicos; se descuentan el impuesto sobre la renta y las contribuciones a la seguridad social pagadas por la unidad

familiar. El ingreso de una familia se atribuye a cada uno de sus miembros, con un ajuste que refleje las diferencias de necesidades entre familias de distintos tamaños (se presume que las necesidades de una familia compuesta por cuatro miembros son dos veces mayores que las de una persona que vive sola).

Comparabilidad

La información fue facilitada por expertos nacionales que aplicaron metodologías comunes y definiciones estandarizadas. En muchos casos los especialistas hicieron varios ajustes a los datos de las fuentes para adecuarlos a las definiciones normalizadas. Aunque este método aumenta la comparabilidad, no es posible la estandarización completa.

Los problemas de medición son especialmente graves en los extremos superior e inferior de la escala de ingresos. Como grandes proporciones de la población se concentran en torno a la línea de pobreza, pequeñas fluctuaciones de sus ingresos producen grandes oscilaciones en los índices de pobreza. Las pequeñas diferencias entre periodos y países no suelen ser significativas.

Los resultados se refieren a diferentes años. Los datos de “2012 o último año disponible” corresponden al ingreso de 2012 en todos los países salvo Japón (2009), Federación de Rusia (2010), Canadá y Chile (2011). Los datos de “Mediados de la década de 1990” denotan ingresos percibidos entre 1993 y 1996; los de “Mediados de la década de 1980”, entre 1983 y 1987 en todos los países de los cuales se dispone de datos, excepto República Checa (1992) y Hungría (1991).

Perspectiva general

El índice de pobreza en los países miembros de la OCDE fue de alrededor de 11% hacia 2012. Las variaciones entre países son considerables: los índices de pobreza son casi de 20% en Israel y México, pero inferiores a 6% en República Checa y Dinamarca. Los índices también varían entre distintos grupos de edad: en Japón y Corea es más probable que las personas mayores sean pobres, mientras que en Turquía la pobreza infantil es un problema mayor. Estados Unidos de América, Chile, Israel y México comparten en general índices de pobreza más altos, en tanto que los países nórdicos tienen en común índices de pobreza menores.

El ingreso medio de las personas pobres en los países miembros de la OCDE se encuentra, en promedio, 31% por debajo de la línea de pobreza (brecha de pobreza); las mayores brechas se localizan en los países más golpeados por la reciente crisis, como España, Italia, Grecia y Estados Unidos de América; hay brechas menores en Alemania, Bélgica, Eslovenia, Finlandia y Nueva Zelanda. En general, los países con mayores índices de pobreza también tienen brechas de pobreza más pronunciadas.

De mediados de la década de 1980 a alrededor de 2012 los índices de pobreza crecieron en 15 de los 18 países de los que se dispone de información, lo que dio por resultado un aumento general de 2.7% en el conjunto de la OCDE. Los mayores incrementos se registraron en Israel y Suecia, y la única disminución, en Dinamarca.

Fuentes

- OECD (2015), “Income Distribution”, *OECD Social and Welfare Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Förster, M. (1994), “Measurement of Low Incomes and Poverty in a Perspective of International Comparisons”, *OECD Labour Market and Social Policy Occasional Papers*, núm. 14.
- OECD (2015), *How's Life? Measuring Well-being*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *In It Together: Why Less Inequality Benefits All*, OECD Publishing.
- OECD (2011), *Divided We Stand, Why Inequality Keeps Rising*, OECD Publishing.
- OECD (2008), *Growing Unequal?: Income Distribution and Poverty in OECD Countries*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *Society at a Glance: OECD Social Indicators*, OECD Publishing.

Páginas web

- OECD Income Distribution Database (material adicional), www.oecd.org/social/incomedistributiondatabase.htm.



Índices y brechas de pobreza

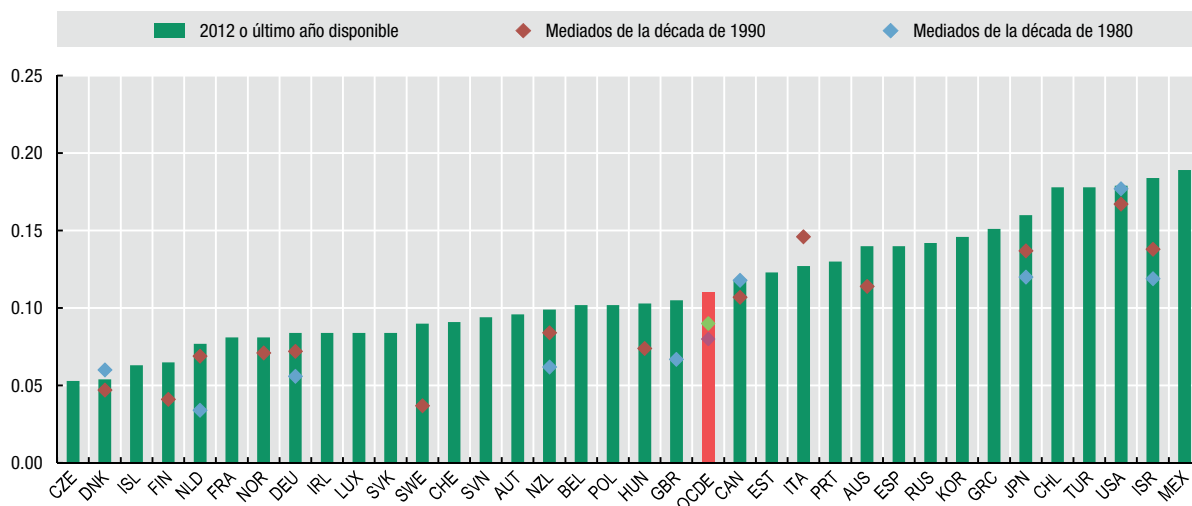
2012 o último año disponible

	Índice de pobreza relativa (50% del ingreso medio)				Brecha de pobreza (media)
	Población total	Niños (0-17 años)	Población en edad de trabajar (18-65 años)	Población en edad de jubilarse (más de 65 años)	Población total
Alemania	0.08	0.07	0.08	0.09	0.22
Australia	0.14	0.13	0.11	0.34	0.27
Austria	0.10	0.10	0.09	0.11	0.34
Bélgica	0.10	0.11	0.10	0.11	0.23
Canadá	0.12	0.14	0.12	0.07	0.30
Chile	0.18	0.24	0.15	0.21	0.33
Corea	0.15	0.09	0.10	0.49	0.39
Dinamarca	0.05	0.03	0.07	0.05	0.31
Eslovenia	0.09	0.09	0.08	0.16	0.23
España	0.14	0.21	0.14	0.07	0.39
Estados Unidos	0.18	0.21	0.16	0.21	0.40
Estonia	0.12	0.12	0.12	0.12	0.31
Finlandia	0.07	0.03	0.07	0.09	0.23
Francia	0.08	0.11	0.08	0.04	0.25
Grecia	0.15	0.21	0.16	0.07	0.39
Hungría	0.10	0.17	0.10	0.06	0.31
Irlanda	0.08	0.09	0.09	0.07	0.30
Islandia	0.06	0.08	0.06	0.03	0.29
Israel	0.18	0.25	0.15	0.21	0.35
Italia	0.13	0.18	0.12	0.09	0.41
Japón	0.16	0.16	0.14	0.33	0.33
Luxemburgo	0.08	0.13	0.08	0.03	0.26
México	0.19	0.23	0.16	0.27	0.38
Noruega	0.08	0.06	0.10	0.04	0.37
Nueva Zelanda	0.10	0.13	0.09	0.08	0.23
Países Bajos	0.08	0.10	0.08	0.02	0.31
Polonia	0.10	0.13	0.10	0.08	0.27
Portugal	0.13	0.18	0.13	0.08	0.31
Reino Unido	0.11	0.10	0.10	0.13	0.33
República Checa	0.05	0.08	0.05	0.03	0.25
República Eslovaca	0.08	0.15	0.08	0.04	0.30
Suecia	0.09	0.08	0.09	0.09	0.26
Suiza	0.09	0.08	0.06	0.23	0.24
Turquía	0.18	0.26	0.14	0.17	0.30
UE28	0.10	0.12	0.10	0.08	0.29
OCDE	0.11	0.13	0.10	0.13	0.31
Brasil
China
Federación de Rusia	0.14	0.19	0.27
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336319>

Tendencias de los índices de pobreza

Índices relativos de pobreza a mediados de las décadas de 1980 y 1990, y 2012 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335124>

ACTIVOS FINANCIEROS FAMILIARES

Junto con el ingreso, el patrimonio es una medida fundamental de los recursos económicos de los hogares. Las familias poseen patrimonio tanto financiero como no financiero. La estructura de los activos financieros afecta los riesgos financieros de las unidades familiares porque cada tipo de valores implica un grado de riesgo distinto.

Definición

Los activos financieros familiares se clasifican con arreglo al *Sistema de Cuentas Nacionales (SNA)* de 2008 (moneda y depósitos; títulos de deuda; valores de renta variable y participaciones en fondos de inversión; seguros de vida y de

rentas anuales, y derechos de pensión u otros beneficios). Están asociados con los hogares y el sector de las instituciones no lucrativas al servicio de los hogares (INLSH). Se excluyen los derivados financieros, préstamos y otras cuentas por cobrar. Los activos financieros se clasifican de acuerdo con su grado de liquidez.

Comparabilidad

Las diferencias en el modo como se organizan y operan los sistemas de pensiones en los distintos países pueden dificultar la comparabilidad internacional. Según el SNA de 2008, los derechos de pensión asociados al empleo que se espera o es probable que se cumplan, deben reconocerse como obligaciones hacia las familias sin tener en cuenta si los activos necesarios existen o no en planes independientes. Sin embargo, en lo que se refiere a las pensiones que el gobierno da a sus empleados, los países tienen cierta flexibilidad en el registro de las obligaciones no provistas de fondos, lo que puede dificultar la comparabilidad entre países.

Todo cambio en el monto de los activos financieros durante cierto tiempo es consecuencia de dos factores: las adquisiciones netas de activos y las fluctuaciones de valor (ganancias y pérdidas de los activos en función del rendimiento de los mercados financieros), sobre todo en el caso de las acciones cotizadas.

Perspectiva general

La comparación de la estructura de los activos financieros familiares entre 2008 y 2014 da una idea de las repercusiones de los recientes acontecimientos económicos en la reestructuración de su cartera con instrumentos financieros mejor adaptados al nuevo entorno; es decir, con mayor liquidez y menor riesgo. Hay una ligera disminución en la proporción tanto de moneda como de depósitos, así como títulos de deuda, en dos tercios de los países miembros de la OCDE durante el periodo 2008-2014. Las mayores reducciones se registraron en Hungría e Italia (menos ocho puntos porcentuales), en moneda y depósitos, y títulos de deuda, respectivamente. La proporción de seguros de vida permaneció relativamente estable en muchos países de la OCDE. Por otra parte, la proporción de derechos de pensión, valores de renta variable y participaciones en fondos de inversión se popularizó en la mayoría de los países de la OCDE; el mayor aumento se observó en Grecia (13 puntos porcentuales) en valores de renta variable, y en Países Bajos (11 puntos porcentuales) en derechos de pensión.

Se observan grandes diferencias en las preferencias nacionales de instrumentos financieros entre los países miembros de la OCDE. La moneda y los depósitos, la categoría de activos con mayor liquidez, considerada también la de menor riesgo, representó más de 50% en cinco países de la OCDE (República Checa, Grecia, Luxemburgo, República Eslovaca y Turquía) en 2014, y en Japón en 2013. En 2014, la proporción de títulos de deuda en manos de unidades familiares fue pequeña en la mayoría de los países de la OCDE, salvo Italia (13%). Asimismo, pese a la crisis financiera, los valores de renta variable se mantuvieron como activo predominante en las carteras domésticas, por ejemplo, en Estonia (53%), Finlandia (36%) y Suecia (35%). Las reservas familiares de seguros de vida y fondos de pensiones representaron más de la mitad del total de activos financieros domésticos en Países Bajos (65%), Chile (62%), Reino Unido (59%), Australia (56%) y Dinamarca (49%), mientras que en Grecia mantuvieron una proporción mínima (3%).

Fuentes

- OECD (2015), "Financial Balance Sheets", *OECD National Accounts Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Business and Finance Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.
- Ynesta, I. (2009), "Households' Wealth Composition across OECD Countries and Financial Risks Borne by Households", *Financial Market Trends*, vol. 2008/2.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *National Accounts of OECD Countries, Financial Balance Sheets*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Lequiller, F., y D. Blades (2014), *Understanding National Accounts: Second Edition*, OECD Publishing.
- OECD et al. (eds.) (2010), *System of National Accounts 2008*, United Nations, Ginebra.

Bases de datos en línea

- OECD National Accounts Statistics.

Páginas web

- Financial Statistics, www.oecd.org/std/fin-stats.



Activos financieros familiares por tipo

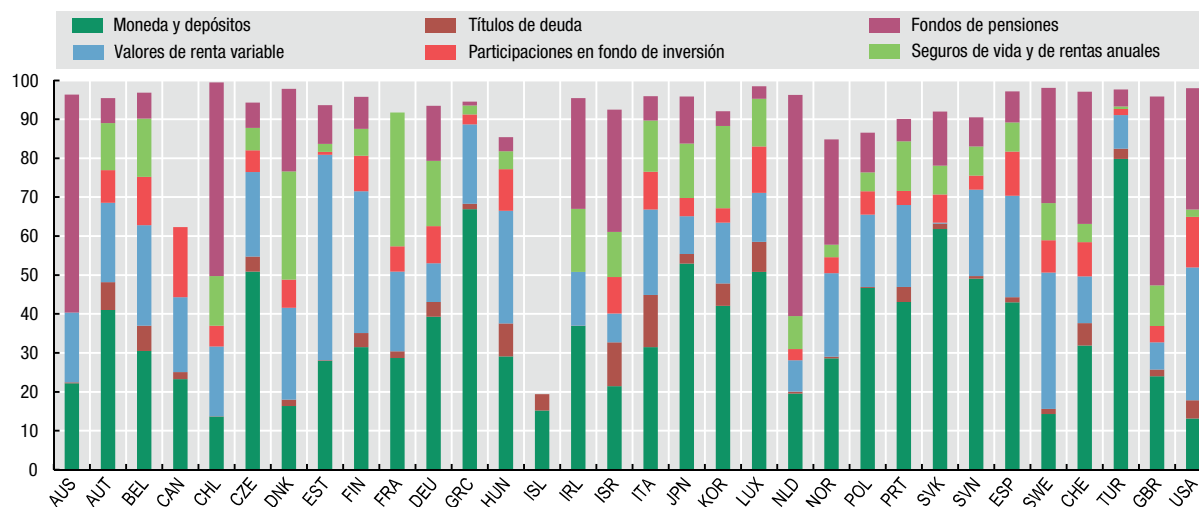
Como porcentaje de los activos financieros totales

	Moneda y depósitos		Títulos de deuda		Valores de renta variable		Participaciones en fondos de inversión		Seguros de vida y de rentas anuales		Fondos de pensiones	
	2008	2014	2008	2014	2008	2014	2008	2014	2008	2014	2008	2014
Alemania	39.4	39.3	6.3	3.8	9.4	9.9	9.0	9.5	16.5	16.8	13.1	14.1
Australia	23.7	22.2	0.7	0.2	18.8	18.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.1	56.0
Austria	44.5	41.0	8.8	7.1	16.6	20.4	7.2	8.4	12.9	12.1	6.3	6.4
Bélgica	30.3	30.5	10.0	6.5	23.0	25.8	12.4	12.4	14.7	15.0	6.3	6.7
Canadá	26.6	23.3	3.2	1.8	16.2	19.2	15.0	18.0
Chile	14.4	13.7	0.0	0.0	26.0	17.9	4.2	5.4	13.0	12.7	41.9	49.8
Corea	..	42.0	..	5.8	..	15.6	..	3.7	..	21.1	..	3.8
Dinamarca	21.3	16.4	4.9	1.6	20.9	23.6	5.3	7.3	24.5	27.8	20.2	21.3
Eslovenia	47.9	49.0	1.4	0.7	25.2	22.2	3.3	3.6	5.1	7.5	4.9	7.4
España	46.7	43.0	2.2	1.3	23.7	26.0	8.8	11.4	5.9	7.5	8.1	8.0
Estados Unidos	14.3	13.2	9.2	4.6	28.9	34.1	10.5	13.0	2.3	1.9	32.0	31.2
Estonia	22.7	28.0	0.8	0.1	63.4	52.8	0.4	0.8	1.4	2.0	4.6	9.9
Finlandia	39.1	31.5	2.1	3.6	29.4	36.5	6.0	9.1	7.3	6.9	11.3	8.3
Francia	30.4	28.7	2.2	1.7	17.9	20.5	7.9	6.5	33.6	34.4	0.0	0.0
Grecia	71.4	66.9	9.0	1.4	6.9	20.4	2.1	2.6	2.5	2.2	0.4	1.1
Hungría	37.5	29.1	5.6	8.4	26.9	29.0	6.9	10.7	5.2	4.6	10.0	3.6
Irlanda	42.7	36.9	0.1	0.1	16.2	13.7	0.0	0.0	15.0	16.2	22.0	28.5
Islandia	24.1	..	4.3
Israel	27.4	..	17.6	..	10.2	..	0.0	..	9.2	..	29.4	..
Italia	29.2	31.5	21.3	13.4	24.4	22.0	6.0	9.7	9.1	13.2	5.7	6.3
Japón	53.7	..	4.3	..	6.4	..	3.2	..	14.5	..	13.8	..
Luxemburgo	54.5	50.8	11.8	7.7	11.6	12.6	11.1	11.9	7.8	12.2	2.0	3.2
México
Noruega	29.4	28.6	0.8	0.4	21.2	21.5	3.2	4.1	4.2	3.2	24.1	27.1
Nueva Zelanda
Países Bajos	22.7	19.6	1.8	0.5	12.0	8.1	3.1	2.9	10.4	8.4	45.8	56.9
Polonia	46.4	46.7	1.0	0.3	19.6	18.6	5.6	6.0	7.0	4.8	15.1	10.2
Portugal	41.8	43.0	5.2	3.9	20.7	21.1	4.4	3.6	12.3	12.7	7.4	5.7
Reino Unido	28.1	24.0	1.4	1.7	7.3	7.0	2.5	4.2	12.6	10.4	43.3	48.5
República Checa	52.9	50.9	0.6	3.9	25.1	21.7	4.9	5.5	5.8	5.7	5.2	6.5
República Eslovaca	61.8	61.8	0.2	1.4	0.3	0.2	7.1	7.3	8.3	7.3	8.4	13.9
Suecia	16.4	14.3	2.5	1.4	29.5	35.0	7.2	8.3	14.2	9.5	27.5	29.6
Suiza	28.8	..	9.4	..	9.3	..	8.9	..	5.6	..	34.6	..
Turquía	..	79.8	..	2.6	..	8.6	..	1.6	..	0.6	..	4.4
EU 28
OCDE
Brasil
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336294>

Activos financieros familiares por tipo

Como porcentaje de los activos financieros totales, 2014 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335102>

DEUDA FAMILIAR

La proporción de deuda familiar mide el endeudamiento de las unidades familiares en relación con su ingreso; es decir, su capacidad de gasto y de ahorro. Las proporciones altas de deuda suelen interpretarse como indicio de vulnerabilidad financiera, pero toda evaluación también debe tener en cuenta la disponibilidad de activos (p. ej., inmuebles). Los niveles elevados de endeudamiento por lo general aumentan los costos financieros del acreedor, deterioran la situación en los balances generales y pueden restringir el acceso a nuevo financiamiento.

Definición

El concepto de deuda, de amplio uso, se define como determinado subconjunto de pasivos que se identifican en función de los tipos de instrumentos financieros incluidos o excluidos. En términos generales, por deuda se entienden todos los pasivos que exigen uno o varios pagos de interés o principal por parte del deudor al acreedor en una o varias fechas futuras.

En consecuencia, todos los instrumentos de deuda son pasivos, pero algunos pasivos, como los valores de renta variable y las participaciones en fondos de inversión, así como los derivados financieros, no se consideran deuda. Así, el valor de la deuda se obtiene al sumar las siguientes

categorías de pasivos, siempre que estén disponibles o sean aplicables en el balance general del sector de hogares e instituciones no lucrativas al servicio de los hogares (INLSH): oro amonedado y derechos especiales de giro, moneda y depósitos; títulos de deuda; créditos; seguros, pensiones y garantías normalizadas, y otras cuentas por pagar. En el sector de hogares los pasivos consisten principalmente en créditos, sobre todo hipotecarios para la adquisición de casas.

Comparabilidad

Como algunos países miembros de la OCDE no pueden facilitar un desglose entre los hogares y las instituciones no lucrativas al servicio de los hogares, la deuda doméstica se refiere al sector compuesto “hogares e instituciones no lucrativas al servicio de los hogares” para asegurar el mayor grado de comparabilidad entre los países.

Perspectiva general

Los hogares se mantienen muy endeudados en muchas de las economías de la OCDE. En 2013 la proporción de deuda familiar respecto del ingreso disponible neto (IDN) fue mucho mayor que el promedio de la OCDE (134%), en Dinamarca, Países Bajos, Noruega, Irlanda, Australia y Suiza. Hungría tuvo la menor proporción de deuda, con 57% en 2013.

El nivel de deuda familiar ascendió en la mayoría de los países miembros de la OCDE durante el periodo 2007-2013. Como porcentaje del IDN, Grecia registró el mayor aumento en el periodo (alrededor de 31 puntos porcentuales). Bélgica, Canadá, Países Bajos y Polonia mostraron aumentos de 20% aproximadamente, seguidos por República Eslovaca con 19%. Se observaron caídas netas en Reino Unido y Estados Unidos de América (31% y 28%, respectivamente) y, en menor medida, en Estonia, España e Irlanda.

Los créditos de largo plazo, sobre todo los hipotecarios, son aún el mayor componente de la deuda familiar, al representar más de 80% del total de la deuda familiar en 24 países de la OCDE e incluso más de 90% en 18 países. En 2013 los mayores niveles se observaron en Estonia (98%) y Noruega (97%), y los menores, en Estados Unidos de América (72%) y Corea (82%).

Fuentes

- OECD (2015), “Financial Balance Sheets”, *OECD National Accounts Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Economic Policy Reforms*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Economic Surveys*, OECD Publishing.
- Schich, S., y J.-H. Ahn (2007), “Housing Markets and Household Debt: Short-term and Long-term Risks”, *Financial Market Trends*, vol. 2007/1.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *National Accounts of OECD Countries, Financial Balance Sheets*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Lequiller, F., y D. Blades (2014), *Understanding National Accounts: Second Edition*, OECD Publishing.
- OECD et al. (eds.) (2010), *System of National Accounts 2008*, United Nations, Ginebra.

Bases de datos en línea

- OECD National Accounts Statistics.

Páginas web

- Financial Statistics, www.oecd.org/std/fin-stats.



Deuda familiar

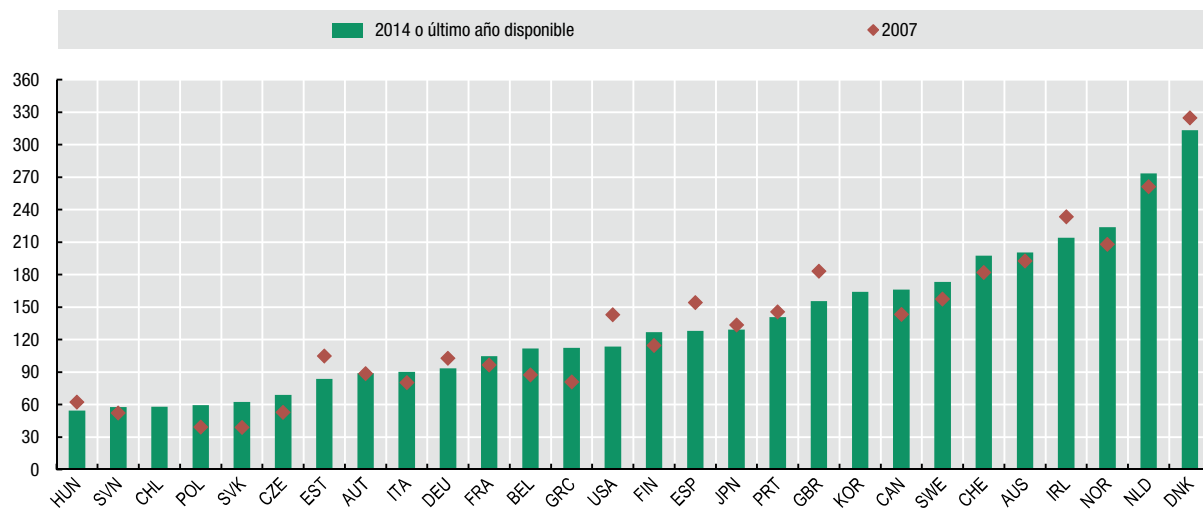
Deuda de las unidades familiares y las instituciones no lucrativas al servicio de los hogares, como porcentaje del ingreso disponible neto

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	113.6	112.0	110.4	108.1	105.7	102.6	99.4	100.3	98.3	96.5	95.5	94.5	93.6
Australia	154.6	165.0	178.4	186.4	190.3	192.8	188.1	195.3	195.5	194.2	196.6	200.4	..
Austria	79.3	79.4	83.3	87.5	88.8	88.6	90.2	90.3	94.2	93.5	89.5	89.3	89.1
Bélgica	68.3	70.7	74.6	79.5	83.3	87.4	88.8	90.8	96.0	102.4	104.2	107.3	111.9
Canadá	114.4	119.4	124.8	132.1	135.2	143.4	148.4	157.4	160.2	161.5	163.1	163.8	166.1
Chile	58.9	57.2	57.5	57.2	56.8	57.9	..
Corea	157.8	159.4	160.3	164.2
Dinamarca	242.9	248.7	261.9	282.1	299.4	324.7	339.4	338.7	325.1	319.5	314.6	313.0	313.3
Eslovenia	33.6	35.4	36.0	40.3	44.9	52.2	53.5	56.2	58.9	57.7	59.5	58.8	57.6
España	94.1	102.3	113.6	128.2	144.3	154.1	150.1	145.2	148.6	142.7	141.2	134.1	128.0
Estados Unidos	112.4	120.3	126.9	134.6	139.7	143.1	135.3	133.7	127.2	119.0	113.6	115.1	113.4
Estonia	32.7	41.7	54.0	71.7	93.6	104.7	101.1	108.6	107.1	95.6	92.8	83.6	83.7
Finlandia	75.6	79.9	88.6	99.2	109.4	114.7	117.1	117.5	119.6	121.0	124.0	123.3	126.7
Francia	77.5	81.1	81.9	88.4	93.6	96.6	98.7	104.3	107.5	107.1	103.4	103.8	104.7
Grecia	72.7	80.8	85.3	86.7	104.3	111.5	109.0	112.4	..
Hungría	27.0	35.8	41.2	47.1	53.8	62.2	76.1	76.6	81.1	74.5	63.1	57.1	54.4
Irlanda	125.3	146.1	168.7	199.0	223.2	233.3	227.1	235.6	231.3	230.3	221.9	214.1	..
Islandia
Israel
Italia	59.4	62.5	66.2	71.3	76.1	80.2	81.6	86.5	90.4	89.9	92.0	90.6	90.1
Japón	139.5	138.1	137.4	137.9	137.3	133.6	132.2	132.4	131.9	128.3	127.1	129.2	..
Luxemburgo
México
Noruega	147.8	151.4	161.6	167.4	199.2	207.9	207.6	207.0	212.1	216.8	220.2	221.9	223.9
Nueva Zelanda
Países Bajos	204.4	222.9	233.0	251.5	256.9	261.4	274.3	286.6	293.9	287.8	288.4	280.9	273.6
Polonia	..	19.7	21.6	25.0	31.2	39.2	51.5	52.8	57.2	60.7	58.6	59.5	..
Portugal	121.6	123.6	126.8	135.9	140.6	145.7	148.9	151.4	154.4	144.9	150.9	141.3	140.8
Reino Unido	138.8	151.6	164.9	167.2	178.9	183.3	178.2	167.5	158.7	159.1	153.7	152.0	155.7
República Checa	27.1	29.2	34.1	39.4	43.6	52.9	58.8	60.3	61.9	64.4	65.8	67.6	68.9
República Eslovaca	24.2	27.7	25.9	29.8	32.8	38.9	42.5	42.1	43.1	49.4	54.8	57.6	62.3
Suecia	121.6	128.2	137.0	146.7	153.8	157.4	159.5	163.5	170.7	168.5	167.1	169.7	173.4
Suiza	173.3	182.5	184.2	188.2	187.6	182.1	180.4	184.0	189.3	194.0	196.0	197.4	..
Turquía
UE28
OCDE
Brasil
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336257>

Deuda familiar e INLSH

Como porcentaje del ingreso disponible neto

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335066>

ACTIVOS NO FINANCIEROS FAMILIARES

Los activos no financieros familiares reflejan los activos pertenecientes a empresas familiares no constituidas en sociedades de capital y las viviendas propiedad de las unidades familiares. Estas últimas representan con mucho la mayor parte de los activos no financieros familiares; forman parte importante del patrimonio total y pueden ser una importante fuente adicional de ingresos, ya sea por medio de su venta, refinanciamiento o arrendamiento. Los cálculos de activos no financieros familiares también desempeñan un papel importante en los análisis económicos, como los estudios sobre burbujas de activos y los análisis de calidad de vida.

Definición

Los activos no financieros familiares incluyen, en teoría, tanto activos producidos como no producidos; es decir, viviendas, otros inmuebles y construcciones, y mejoras a la tierra; maquinaria y equipo, incluido el ganado, y productos de propiedad intelectual, como programas informáticos y obras literarias originales; así como activos no producidos, como licencias de uso del suelo y de operación de taxis. En la práctica, las viviendas constituyen con mucho el componente más importante.

Aparte de las viviendas, solo los activos propiedad de las empresas familiares no constituidas en sociedades de capital, y usados en la producción, se incluyen en los activos no financieros. Por ejemplo, un automóvil usado por una familia únicamente para el transporte de sus miembros no es un activo no financiero, mientras que uno usado por un taxista autónomo sí lo es.

Los activos no financieros se valúan a precios de mercado en el momento de hacer el balance general y se asientan después de descontar la depreciación.

Perspectiva general

Los activos no financieros familiares en forma de viviendas constituyen una gran proporción de la riqueza de los hogares. Este indicador es de particular interés desde la crisis financiera porque puede indicar riesgos de una burbuja especulativa.

En la mayoría de los países miembros de la OCDE, el valor de la vivienda per cápita creció a un ritmo constante desde 2010. En cambio, el valor de la vivienda cayó desde 2010 en Países Bajos. El valor de la tierra en Países Bajos también mostró marcadas reducciones en los últimos años (menos 10% en 2012 y menos 9.7% en 2013).

Solo nueve países de la OCDE facilitan actualmente datos sobre la tierra. En el caso de estos países, el valor de la tierra superó el de las viviendas en cinco de ellos en 2013.

Comparabilidad

Por regla general, la información sobre los activos no financieros familiares se basa en encuestas a los hogares. En consecuencia, la información, salvo la referente a las viviendas y la tierra, no suele ser tan buena como la recopilada en empresas constituidas en sociedades de capital.

Además, en la práctica los países usan diversos métodos para distinguir el valor de las viviendas y el de la tierra en que están construidas, lo cual dificulta las comparaciones de estos subcomponentes entre países. En algunos países, el valor de la tierra donde se asientan las viviendas se incluye en las cifras correspondientes a las viviendas, lo cual importa no solo en cuanto a la comparabilidad internacional, sino también porque las viviendas en cuanto activos producidos se deprecian, pero no así la tierra en cuanto activo no producido.

Las advertencias que anteceden, referentes a la distinción entre tierra y vivienda, significa que los usuarios deben tener especial cuidado al manejar las cifras para hacer comparaciones internacionales. La OCDE trabaja con los institutos nacionales de estadística para que las futuras versiones de estos indicadores reflejen un mayor grado de comparabilidad internacional.

Los datos valúan los activos después de descontar la depreciación en todos los países, salvo República Eslovaca y Polonia (cifras brutas).

Fuentes

- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Babeau, A., y T. Sbano (2003), "Household Wealth in the National Accounts of Europe, the United States and Japan", *OECD Statistics Working Papers*, núm. 2003/02.
- OECD (2015), *Economic Policy Reforms*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD et al. (eds.) (2010), *System of National Accounts 2008*, United Nations, Ginebra.

Bases de datos en línea

- OECD National Accounts Statistics.

Páginas web

- National Accounts, www.oecd.org/std/na.



Activos no financieros familiares

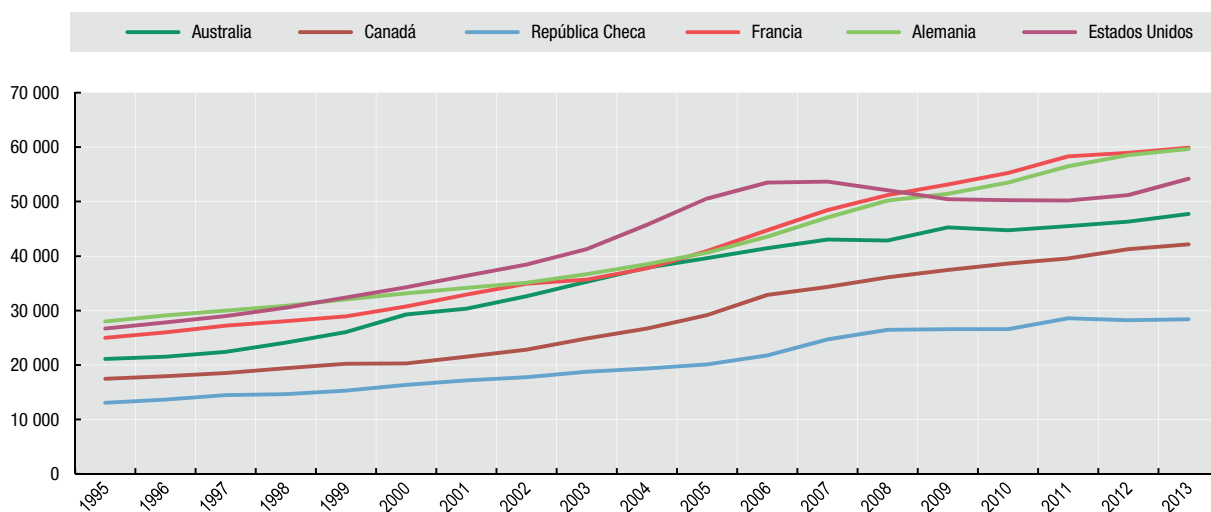
USD a PPC actuales, per cápita

	Vivienda				Tierra				Otros			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Alemania	53 494	56 475	58 551	59 648
Australia	44 748	45 479	46 291	47 711	92 678	86 630	89 250	98 839	16 627	16 661	16 971	17 278
Austria	48 602	50 804	52 312	53 533
Bélgica	49 853	51 629	53 280	53 408
Canadá	38 617	39 560	41 261	42 163	35 659	37 687	39 448	43 026	1 869	1 903	1 827	1 843
Chile	12 976	13 930	13 998	14 504
Corea	23 117	23 927	24 402	25 329	72 576	76 634	78 033	78 994	9 086	9 511	9 414	9 370
Dinamarca	37 431	41 738	42 083	42 153
Eslovenia	28 367	29 519	30 440
España
Estados Unidos	50 256	50 218	51 190	54 214	33 460	33 785	39 144	46 095
Estonia	23 446	24 609	24 213
Finlandia	42 709	45 142	47 617	48 108	21 335	22 256	22 850	23 239
Francia	55 254	58 282	58 939	59 891	63 576	66 525	62 926	60 568	7 194	7 408	7 202	7 033
Grecia	44 516	44 514	44 676
Hungría	24 321	24 993	24 991
Irlanda
Islandia
Israel	26 791	28 532	30 052	31 037
Italia	49 145	52 164	53 517	54 618
Japón	21 083	21 645	21 985	22 850	52 882	53 479	54 129	53 928	4 550	4 601	4 649	4 684
Luxemburgo	46 548	48 939	49 958	49 768
México
Noruega
Nueva Zelanda
Países Bajos	53 266	53 003	51 881	50 849	53 982	54 145	48 740	43 999
Polonia	5 626	5 775	5 895
Portugal
Reino Unido
República Checa	26 575	28 554	28 226	28 410	7 549	8 044	8 139	8 267	5 568	6 440	6 579	6 626
República Eslovaca	31 836	32 296	32 767	33 865
Suecia	29 677	30 534	31 134
Suiza
Turquía
UE28
OCDE
Brasil
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336271>

Activos no financieros familiares per cápita: viviendas

USD a PPC actuales



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335085>





GLOBALIZACIÓN

COMERCIO

PARTICIPACIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR EN EL PIB
COMERCIO INTERNACIONAL DE BIENES
COMERCIO INTERNACIONAL DE SERVICIOS
COMERCIO EN VALOR AGREGADO
COMERCIO EN VALOR AGREGADO: EL PAPEL DE LOS BIENES Y SERVICIOS INTERMEDIOS

IED Y BALANZA DE PAGOS

FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA ACUMULADA
ÍNDICE DE RESTRICTIVIDAD REGULATORIA DE LA IED
BALANZA DE PAGOS

PARTICIPACIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR EN EL PIB

En un mundo cada vez más globalizado, las exportaciones e importaciones son conjuntos fundamentales en el análisis de la situación económica de un país. Siempre que una economía se desacelera o acelera, todas las demás economías pueden resultar afectadas por medio de sus vínculos comerciales.

Definición

La exportación de bienes y servicios consiste en la venta, intercambio, regalo o cesión de bienes y servicios (comprendidos dentro de las fronteras de producción del PIB) de residentes a no residentes. De manera análoga, las importaciones son las transacciones equivalentes en sentido inverso.

No es necesario que los bienes crucen las fronteras de un país para que se registren como exportaciones o importaciones. El equipo de transporte, los bienes producidos por residentes en aguas internacionales y vendidos directamente a no residentes, así como los alimentos que se consumen en barcos y aviones, son solo unos cuantos ejemplos de transacciones que pueden registrarse como exportaciones o importaciones sin que los bienes crucen fronteras.

A la inversa, no todos los bienes que entran por las fronteras de un país son necesariamente importaciones o exportaciones. El equipo de transporte, los bienes enviados

al exterior para someterse a procesos menores (o que entran y salen de un país en su estado original y sin cambiar de dueño) son ejemplos de bienes que cruzan fronteras pero no se registran como importaciones ni exportaciones.

Comparabilidad

Los bienes (comercio de mercancías) constituyen la mayor parte de las importaciones y exportaciones, suelen estar bien documentados y permiten una buena comparabilidad entre países; no obstante, las discrepancias entre las importaciones y exportaciones totales de bienes intercambiados en todo el mundo revelan que la medición en la práctica no es asunto sencillo. El crecimiento del comercio por medio de Internet ha aumentado las dificultades de medición.

Sin embargo, la comparabilidad del comercio de servicios se ve más afectada por los problemas prácticos de medición, aunque el enfoque conceptual, como en el caso de los bienes, sea el mismo en todos los países miembros de la OCDE.

Los aumentos de subcontratación, compraventa, servicios de procesamiento y transacciones con propiedad intelectual, como programas informáticos y obras artísticas originales, han incrementado las dificultades inherentes a la medición del comercio en servicios.

Perspectiva general

El comercio internacional, medido como la proporción de exportaciones e importaciones respecto del PIB, aumentó en casi todos los países miembros de la OCDE en 2010 y 2011, tras experimentar brucas caídas durante la crisis financiera. En 2010 y 2011 las exportaciones e importaciones como porcentaje del PIB aumentaron más de dos puntos porcentuales en el total de la OCDE. La proporción de las importaciones en relación con el PIB decreció en 15 países en 2012, y cayó aún más en 2013 y 2014 en muchos países de la OCDE, lo que reflejó una menor demanda de productos importados mientras muchas economías se desaceleraban. Sin embargo, la proporción de exportaciones respecto del PIB también cayó en 2012-2014, pero menos países registraron caídas en comparación con la proporción de las importaciones.

En el balance de exportaciones e importaciones de 2014, Luxemburgo muestra el mayor superávit, con 32.4% del PIB. Otros países que registran un superávit mayor de 10% son Irlanda, Países Bajos y Suiza, mientras que Noruega, Eslovenia, Hungría, Alemania, la República Checa, Islandia, Dinamarca y Corea tienen superávits comerciales mayores de 5% del PIB. Por otra parte, Turquía, Japón, Estados Unidos de América y Grecia presentan déficits superiores a 2% del PIB.

Fuentes

- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2012), *Policy Priorities for International Trade and Jobs*, OECD Publishing.
- OECD (2011), *Globalisation, Comparative Advantage and the Changing Dynamics of Trade*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *International Trade by Commodity Statistics*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *OECD Statistics on International Trade in Services*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD et al. (2010), *Manual on Statistics of International Trade in Services*, United Nations.

Páginas web

- International Trade and Balance of Payments Statistics, www.oecd.org/std/its.



PARTICIPACIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR EN EL PIB

Comercio internacional de bienes y servicios

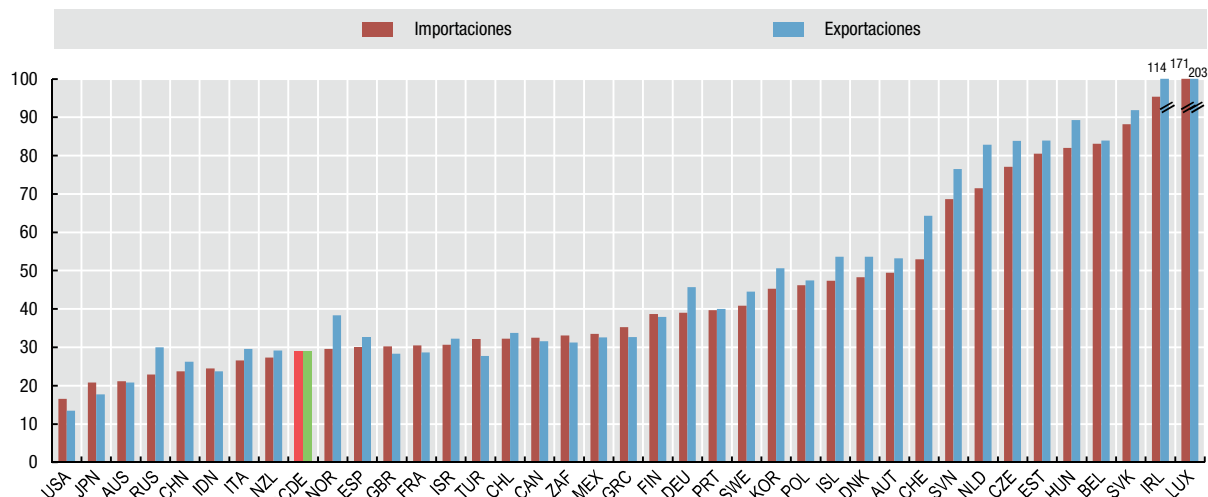
Como porcentaje del PIB

	Importaciones						Exportaciones					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	32.9	37.1	39.9	39.9	39.5	39.0	37.8	42.3	44.8	46.0	45.5	45.7
Australia	20.4	20.1	21.5	21.1	21.3	21.2	19.5	21.2	21.3	19.9	20.9	20.8
Austria	41.9	47.7	51.2	51.2	50.2	49.5	44.9	51.0	53.7	53.8	53.2	53.2
Bélgica	67.0	74.7	81.1	81.7	80.9	83.1	69.3	76.4	81.6	82.3	82.2	84.0
Canadá	29.9	31.0	31.8	32.1	31.8	32.5	28.4	29.1	30.6	30.2	30.2	31.6
Chile	29.6	31.7	34.9	34.5	33.1	32.3	37.2	38.1	38.1	34.3	32.4	33.8
Corea	42.9	46.2	54.3	53.5	48.9	45.3	47.5	49.4	55.7	56.3	53.9	50.6
Dinamarca	42.4	43.6	47.4	48.6	48.5	48.3	46.7	49.7	52.9	54.0	54.3	53.7
Eslovenia	55.4	62.9	68.5	69.1	69.3	68.7	57.2	64.3	70.4	73.3	75.2	76.5
España	23.8	26.8	29.2	29.1	28.7	30.1	22.7	25.5	28.9	30.6	32.0	32.5
Estados Unidos	13.8	15.8	17.3	17.1	16.6	16.6	11.0	12.4	13.6	13.6	13.6	13.5
Estonia	55.8	68.7	80.8	85.6	84.6	80.5	60.8	75.1	86.5	86.6	86.8	83.9
Finlandia	34.3	37.4	40.0	40.9	39.8	38.7	36.3	38.7	39.2	39.5	39.0	37.9
Francia	25.5	27.9	30.4	30.7	30.4	30.5	24.1	26.0	27.8	28.5	28.5	28.7
Grecia	28.8	30.7	32.3	33.1	33.4	35.2	19.0	22.1	25.5	28.7	30.6	32.7
Hungría	70.8	77.0	81.1	80.1	80.7	82.0	74.8	82.3	87.2	86.8	88.0	89.3
Irlanda	80.1	87.1	83.3	90.0	87.4	95.4	93.6	103.1	101.2	107.2	106.7	113.7
Islandia	40.8	43.5	48.6	50.9	47.7	47.4	49.8	53.7	56.6	57.0	55.7	53.6
Israel	30.4	32.8	35.4	35.6	31.4	30.6	33.3	35.0	36.1	36.9	33.2	32.3
Italia	23.1	27.1	28.6	27.6	26.5	26.5	22.5	25.2	27.0	28.6	28.9	29.6
Japón	12.3	14.0	16.0	16.7	19.0	20.8	12.7	15.2	15.1	14.7	16.2	17.7
Luxemburgo	136.5	147.1	154.8	158.9	161.9	170.9	166.5	179.0	185.6	189.2	195.6	203.3
México	28.8	31.1	32.6	33.8	32.7	33.5	27.3	29.9	31.3	32.7	31.8	32.6
Noruega	27.9	28.6	28.5	27.7	28.6	29.6	39.2	39.8	41.3	40.6	38.8	38.3
Nueva Zelanda	26.6	28.2	29.2	28.5	27.6	27.4	29.0	30.5	30.8	29.2	29.3	29.2
Países Bajos	55.8	63.6	68.8	72.3	71.6	71.5	63.2	72.0	77.4	81.9	82.6	82.9
Polonia	38.3	42.1	44.5	44.9	44.4	46.2	37.6	40.0	42.5	44.4	46.3	47.4
Portugal	34.0	37.4	38.6	38.2	38.5	39.7	27.1	29.9	34.3	37.7	39.5	40.0
Reino Unido	29.2	31.3	32.3	32.2	32.0	30.3	26.8	28.6	30.7	30.1	30.0	28.4
República Checa	54.9	63.1	67.7	71.7	71.5	77.1	58.8	66.2	71.6	76.6	77.3	83.8
República Eslovaca	69.3	78.0	86.2	88.1	89.6	88.2	67.8	76.6	85.3	91.8	93.8	91.9
Suecia	38.7	40.7	42.0	41.4	39.3	40.8	44.5	46.2	46.7	46.3	43.8	44.5
Suiza	49.9	53.5	57.3	56.9	60.2	53.0	57.4	64.2	65.8	67.3	72.3	64.3
Turquía	24.4	26.8	32.6	31.5	32.2	32.2	23.3	21.2	24.0	26.3	25.6	27.7
Eurozona	33.4	37.5	40.4	40.9	40.5	40.7	34.8	38.9	41.8	43.6	43.9	44.5
UE28	33.8	37.6	40.3	40.6	40.2	40.2	34.8	38.5	41.4	42.6	42.9	43.0
OCDE	24.3	27.0	29.4	29.3	29.0	29.1	24.0	26.3	28.3	28.7	28.7	28.9
Brasil	11.3	11.8	12.2	10.9	10.7	11.5
China	22.3	25.6	25.9	24.5	23.8	..	26.7	29.4	28.5	27.3	26.2	..
Federación de Rusia	20.5	21.1	21.7	22.3	22.7	22.9	27.9	29.2	30.3	29.5	28.6	30.0
India	25.0	19.8
Indonesia	21.1	22.4	23.9	25.0	24.8	24.5	23.6	24.3	26.3	24.6	24.0	23.7
Sudáfrica	27.5	27.4	29.6	31.0	33.2	33.1	27.9	28.6	30.4	29.7	31.0	31.3

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336720>

Exportación e importación internacionales de bienes y servicios

Como porcentaje del PIB, 2014 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335659>

COMERCIO INTERNACIONAL DE BIENES

En la mayoría de los países, el flujo comercial exterior de bienes ha crecido a un ritmo constante en el largo plazo. Sin embargo, en los últimos años, después de la crisis económica, no hubo mayor crecimiento comercial, lo que plantea dudas sobre el papel del comercio internacional como motor de crecimiento y la pregunta de que la desaceleración sea estructural o procíclica.

Definición

De acuerdo con las directrices de las Naciones Unidas, las estadísticas del comercio internacional de bienes registran todos los productos que se suman o restan a las existencias de recursos materiales de un país, ya sea que entren (como importaciones) o salgan (como exportaciones) de su territorio económico. Los bienes que se transportan por un país o que entran o salen temporalmente de él (salvo los destinados a procesamiento en el interior o el exterior) no se incluyen en las estadísticas del comercio de bienes.

Todos los países miembros de la OCDE usan las directrices de las Naciones Unidas en la medida en que lo permiten sus fuentes de información. Hay algunas diferencias, generalmente menores, de un país a otro en cuanto al registro de ciertas transacciones, como el comercio postal,

Perspectiva general

En un gran número de países miembros de la OCDE, sobre todo europeos, las importaciones totales de 2014 (en USD actuales) fueron inferiores a las registradas en 2011, lo que refleja una combinación entre un dólar estadounidense apreciado, precios del petróleo más bajos y una demanda interna débil. En Estados Unidos de América y Reino Unido la importación de bienes creció, pero solo en una medida modesta si se compara con periodos anteriores.

La exportación de bienes también permaneció estable en los años recientes. Los países exportadores de petróleo, como Brasil y Federación de Rusia, experimentaron una caída en sus valores comerciales, sobre todo en 2014, como consecuencia de la caída de los precios del petróleo. En cambio, los países europeos más golpeados por la crisis (Grecia, España, Portugal e Italia) registraron índices moderados de crecimiento del comercio de bienes desde 2010.

En general, la balanza comercial de bienes se deterioró en años recientes en varios países de la OCDE; por ejemplo, Estados Unidos de América, Reino Unido, Francia y Turquía. Aun así, las balanzas comerciales de bienes de Alemania, Corea, Países Bajos, China y Federación de Rusia mantuvieron sus superávits.

La balanza comercial de bienes de Japón registró caídas bruscas desde 2011, lo que a partir de entonces provocó un déficit comercial anual, después de 30 años de superávits. Este cambio de la situación se asocia al aumento de la importación de energía como consecuencia del terremoto y el tsunami de 2011.

importación y exportación de equipo militar conforme a tratados de defensa, compraventa de productos marítimos realizada por embarcaciones nacionales en alta mar, y bienes que entran o salen de las zonas de depósito aduanero.

Comparabilidad

Las exportaciones suelen valuarse a precio libre a bordo (FOB, por sus siglas en inglés), salvo en Estados Unidos de América, que las valora a precio libre al costado del buque (FAS, por sus siglas en inglés), inferior al precio FOB por un monto igual al costo de embarcar la mercancía. La mayoría de los países valúan las importaciones a costo, seguro y flete (CIF, por sus siglas en inglés); es decir, el costo de la mercancía más los del seguro y el flete para llevarla a las fronteras del país que la importa. Sin embargo, Canadá registra las importaciones a precios FOB.

La adopción por la Unión Europea del mercado único en 1993 trajo consigo una pérdida de exactitud en la información sobre el comercio dentro de la UE porque dejó de disponerse de documentos de aduanas para registrar todas las importaciones y exportaciones. Hay que señalar que, si bien los datos de la OCDE en su mayoría siguen las recomendaciones de las Naciones Unidas, las estadísticas comerciales dadas a conocer por Eurostat siguen las definiciones comunitarias y no son estrictamente comparables.

El agregado de la OCDE incluye a los 34 miembros solo a partir de 1999. El agregado de la Unión Europea UE28 excluye a Croacia.

Fuentes

- OECD (2015), *International Trade by Commodity Statistics*, OECD Publishing.
- United Nations (2013), *United Nations Commodity Trade Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2011), *Globalisation, Comparative Advantage and the Changing Dynamics of Trade*, OECD Publishing.
- OECD (2006), *Aid for Trade: Making it Effective, The Development Dimension*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *Monthly Statistics of International Trade*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2015), *International Trade by Commodity Statistics*, OECD Publishing.
- United Nations et al. (2011), *International Merchandise Trade Statistics: Concepts and Definitions (IMTS 2010)*, United Nations.

Bases de datos en línea

- *International Trade by Commodity Statistics*.
- *Monthly Statistics of International Trade*.

Páginas web

- *International Trade and Balance of Payments Statistics*, www.oecd.org/std/its.



Comercio internacional de bienes

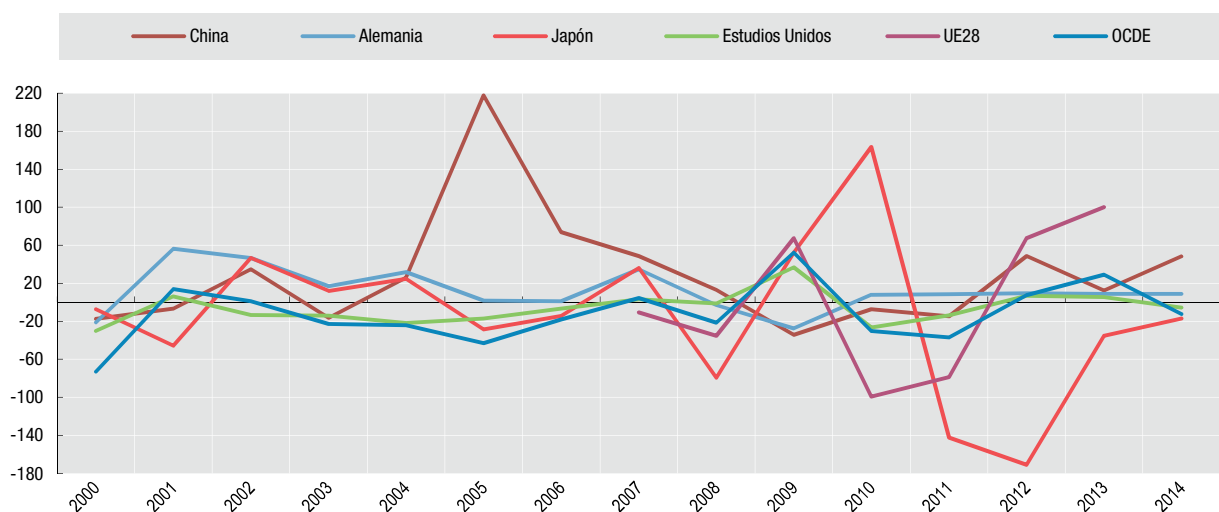
Miles de millones de USD

	Balanza comercial				Importaciones				Exportaciones			
	2000	2005	2010	2014	2000	2005	2010	2014	2000	2005	2010	2014
Alemania	54.8	197.3	204.3	287.3	495.4	779.8	1066.8	1223.8	550.2	977.1	1271.1	1511.1
Australia	-4.0	-12.8	18.6	12.9	67.8	118.9	193.3	227.5	63.8	106.0	211.8	240.4
Austria	-5.2	-2.2	-5.7	-2.7	67.4	120.0	150.6	172.4	62.3	117.7	144.9	169.7
Bélgica	10.8	13.8	21.0	19.4	177.0	320.2	390.1	452.8	187.8	334.0	411.1	472.2
Canadá	37.6	46.1	-5.5	10.9	240.0	314.4	392.1	462.0	277.6	360.6	386.6	472.9
Chile	1.6	9.0	11.5	4.3	16.6	32.9	59.4	72.3	18.2	42.0	70.9	76.6
Corea	11.8	23.2	41.2	47.5	160.5	261.2	425.2	525.6	172.3	284.4	466.4	573.1
Dinamarca	5.2	8.3	12.3	11.2	44.4	75.0	84.5	99.6	49.6	83.3	96.8	110.7
Eslovenia	-1.4	-1.7	-2.2	0.5	10.1	19.6	26.4	30.0	8.7	17.9	24.2	30.5
España	-39.5	-96.8	-70.6	-32.3	152.9	289.6	318.2	351.0	113.3	192.8	247.6	318.6
Estados Unidos	-477.7	-828.0	-689.4	-726.3	1258.1	1732.3	1966.5	2346.0	780.3	904.3	1277.1	1619.7
Estonia	-1.2	-2.8	-0.4	-2.5	5.1	11.0	13.2	20.1	3.8	8.2	12.8	17.6
Finlandia	11.6	6.8	1.4	-2.4	33.9	58.5	68.8	76.8	45.5	65.2	70.1	74.3
Francia	-8.5	-41.6	-87.5	-93.2	304.0	476.0	599.2	659.9	295.6	434.4	511.7	566.7
Grecia	-18.8	-37.4	-41.8	-26.4	29.8	54.9	63.3	62.2	11.0	17.5	21.6	35.8
Hungría	-4.0	-3.6	7.3	9.2	32.1	65.9	87.4	103.2	28.1	62.3	94.7	112.4
Irlanda	25.6	39.7	57.8	47.2	50.6	70.3	60.5	71.0	76.3	110.0	118.3	118.3
Islandia	-0.7	-1.9	0.7	-0.3	2.6	5.0	3.9	5.4	1.9	3.1	4.6	5.1
Israel	-4.3	-2.3	-0.8	-3.4	35.7	45.0	59.2	72.3	31.4	42.8	58.4	69.0
Italia	1.9	-11.9	-39.9	56.7	238.1	384.8	486.6	471.7	239.9	373.0	446.8	528.4
Japón	99.6	79.1	75.7	-138.4	379.7	515.9	694.1	822.3	479.2	594.9	769.8	683.8
Luxemburgo	-2.8	-4.9	-6.5	-9.2	10.6	17.6	20.4	23.9	7.9	12.7	13.9	14.7
México	-13.1	-7.6	-3.2	-2.9	179.4	221.8	301.5	400.0	166.3	214.2	298.3	397.1
Noruega	25.5	48.3	54.1	53.7	34.4	55.5	77.3	89.2	59.9	103.8	131.4	142.8
Nueva Zelanda	-0.6	-4.5	0.8	-0.9	13.9	26.2	30.2	42.5	13.3	21.7	30.9	41.6
Países Bajos	5.4	36.9	52.7	63.3	174.7	283.2	440.0	508.0	180.1	320.1	492.6	571.3
Polonia	-17.2	-12.2	-17.1	-2.2	48.8	101.5	174.1	216.7	31.6	89.4	157.1	214.5
Portugal	-15.6	-23.1	-26.5	-14.2	39.9	61.2	75.2	78.1	24.4	38.1	48.8	64.0
Reino Unido	-56.6	-131.4	-156.6	-183.2	339.4	515.8	562.4	694.3	282.9	384.4	405.8	511.1
República Checa	-3.2	1.7	6.5	21.1	32.2	76.5	125.7	153.2	29.1	78.2	132.1	174.3
República Eslovaca	-0.9	-2.4	-0.4	4.6	12.7	34.2	64.4	81.4	11.8	31.9	64.0	86.0
Suecia	14.2	18.9	9.6	1.9	73.1	111.4	148.8	162.5	87.4	130.3	158.4	164.3
Suiza	-2.0	4.4	19.3	36.1	82.5	126.6	176.3	275.1	80.5	130.9	195.6	311.1
Turquía	-26.7	-43.3	-71.6	-84.5	54.5	116.8	185.5	242.2	27.8	73.5	114.0	157.7
UE28	..	-155.4	-231.2	1465.5	2026.9	1310.1	1795.8	..
OCDE	-398.4	-738.8	-630.7	-637.3	4898.0	7499.6	9590.9	11295.0	4499.5	6760.7	8960.2	10657.7
Brasil	-0.7	44.9	16.9	-4.0	55.9	73.6	180.5	229.1	55.1	118.5	197.4	225.1
China	24.1	102.0	181.8	384.3	225.1	660.0	1396.0	1958.0	249.2	762.0	1577.8	2342.3
Federación de Rusia	69.2	142.7	168.2	211.2	33.9	98.7	228.9	286.6	103.1	241.5	397.1	497.8
India	-10.6	-40.5	-129.6	-141.8	52.9	140.9	350.0	459.4	42.4	100.4	220.4	317.5
Indonesia	28.6	28.0	22.1	-2.1	33.5	57.7	135.7	178.2	62.1	85.7	157.8	176.0
Sudáfrica	-0.5	-8.0	-0.3	-9.3	26.8	55.0	82.9	99.9	26.3	47.0	82.6	90.6

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336374>

Evolución de la balanza comercial de bienes

Tasa de crecimiento anual como porcentaje



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335205>

COMERCIO INTERNACIONAL DE SERVICIOS

El comercio internacional de servicios crece en importancia tanto en los países miembros de la OCDE como en el resto del mundo. Los servicios tradicionales —transporte, seguros de comercio de bienes, y viajes— representan más o menos la mitad de este sector del comercio internacional, pero el de categorías más nuevas de servicios, sobre todo los que se comercializan por Internet, está creciendo rápidamente.

Definición

El comercio internacional de servicios se define conforme al *Balance of Payments and International Investment Position Manual* [Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional] del Fondo Monetario Internacional, así como por el *Manual on Statistics on International Trade in Services* [Manual de Estadísticas del Comercio Internacional de Servicios] de las Naciones Unidas. Los servicios comprenden: manufactura sobre insumos físicos propiedad de terceros; servicios de mantenimiento y reparación no incluidos en otras categorías; transporte; viajes (sobre todo gastos en bienes y servicios de turistas y personas en viaje de negocios); construcción; servicios de seguros y pensiones; servicios financieros; cargos por el uso de propiedad intelectual no incluidos en otras categorías; servicios de telecomunicaciones, computadoras e información; otros servicios empresariales (servicios de investigación y desarrollo, de arrendamiento financiero operativo, técnicos y profesionales, etc.); servicios culturales y recreativos personales (alquiler de películas,

pagos a actores y otros intérpretes, excluidas las compras de películas, música grabada, libros, etc.), y bienes y servicios gubernamentales no incluidos en otras categorías.

Comparabilidad

Casi todos los países miembros de la OCDE dan a conocer sus datos de comercio internacional de servicios de acuerdo con el marco general del *Balance of Payments and International Investment Position Manual*, 6a. edición [Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional] (BPM6).

Conviene destacar aquí dos cambios recientes adoptados por el BPM6.

Una aplicación más estricta del principio de cambio de propiedad significa que los bienes enviados al exterior para su procesamiento quedan excluidos de las exportaciones e importaciones en las cuentas de bienes. El intercambio de tarifas de procesamiento se registra en las cuentas de servicios de las economías participantes: aquella de la que sale el producto registra el pago de tarifas como importación de servicios, y la que lo recibe para procesarlo registra el cobro de tarifas como exportación de servicios.

Para aumentar la coherencia en las estadísticas del comercio internacional de bienes y servicios, la adquisición de bienes sujeta a contrato de compraventa se registra como exportación negativa, y las siguientes ventas como exportaciones; la diferencia refleja el margen de comercialización, y todas las transacciones se registran en la cuenta de bienes. Antes, el margen se registraba en la cuenta de servicios.

Ambos cambios provocan diferencias entre las estadísticas de bienes y las de comercio de mercancías de la balanza de pagos.

Perspectiva general

Entre 2010 y 2014 el comercio internacional de servicios en la región OCDE creció considerablemente (la importación, 22%, y la exportación, 24%), pese al telón de fondo de lento crecimiento económico mundial y escaso crecimiento del comercio de bienes. En 2014 Estados Unidos de América fue con mucho el mayor exportador de servicios, con USD 710.6 millones, seguido por Reino Unido (USD 361.7 millones), Alemania (USD 277.7 millones) y Francia (USD 276.0 millones). China (USD 232.0 millones) surgió como quinto exportador del mundo, tras casi duplicar sus exportaciones (un aumento de 97%) respecto de 2010.

Medir las exportaciones en el comercio internacional de servicios como porcentaje del total de exportaciones en el comercio internacional de bienes y servicios permite apreciar la importancia relativa de los servicios en el comercio internacional. Entre las mayores economías de la OCDE, el porcentaje aumentó considerablemente; por ejemplo, en Reino Unido (de alrededor de 30% en 1999 a poco más de 40% en 2014). Aunque el crecimiento en otras economías importantes fue menos brusco, esto refleja en parte el creciente contenido de servicios de la exportación de bienes y el creciente contenido de conocimiento de los bienes; es decir, la distinción entre bienes y servicios se vuelve cada vez menos evidente.

Fuentes

- OECD (2015), *Main Economic Indicators*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *OECD Statistics on International Trade in Services*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2012), *Strategic Transport Infrastructure Needs to 2030*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *International Trade by Commodity Statistics*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD et al. (2010), *Manual on Statistics of International Trade in Services*, United Nations.

Páginas web

- International Trade and Balance of Payments Statistics, www.oecd.org/std/trade-services.
- Services Trade Restrictiveness Index (STRI), www.oecd.org/trade/stri.



Comercio internacional de servicios

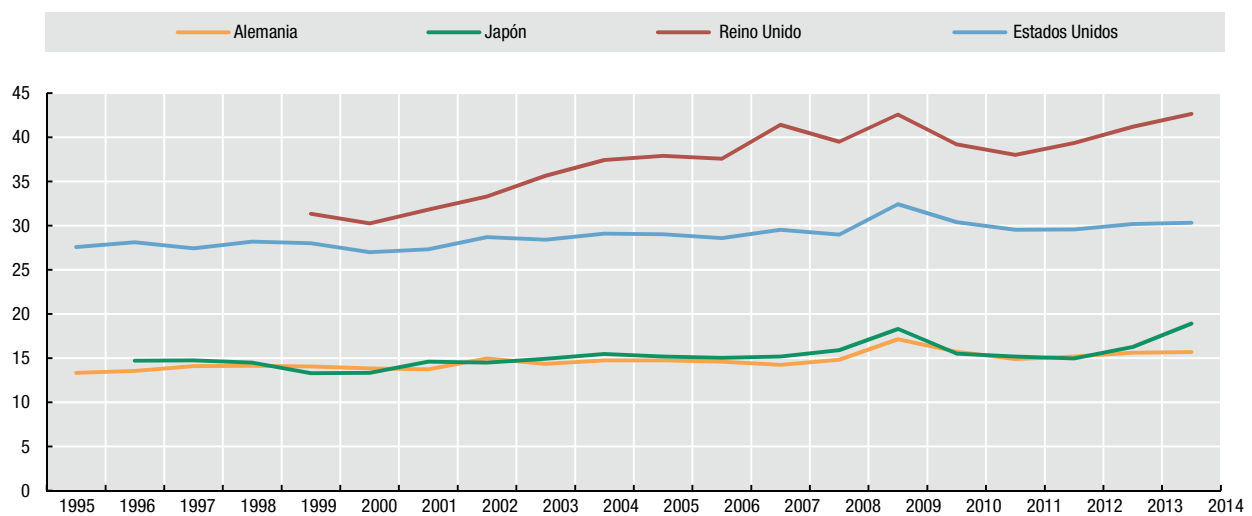
Miles de millones de USD

	Balanza comercial				Importaciones				Exportaciones			
	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014
Alemania	-53.8	-36.4	-59.4	-53.0	137.0	263.3	326.0	330.8	83.2	226.9	266.6	277.7
Australia	0.6	-4.9	-14.5	-9.4	19.3	51.5	68.0	63.5	19.9	46.6	53.4	54.2
Austria	..	13.7	13.5	13.9	..	38.8	51.0	53.3	..	52.5	64.5	67.3
Bélgica	1.9	10.8	8.5	6.9	35.5	87.7	104.0	117.0	37.4	98.4	112.5	123.9
Canadá	-2.8	-21.5	-22.6	-21.2	43.0	98.4	112.6	107.9	40.2	76.9	90.1	86.7
Chile	..	-1.9	-3.4	-3.8	..	13.0	15.9	14.7	..	11.1	12.5	11.0
Corea	-1.0	-14.2	-6.5	-8.2	33.6	97.5	110.2	115.0	32.7	83.3	103.7	106.9
Dinamarca	..	6.8	8.8	10.6	..	54.7	62.4	62.3	..	61.5	71.2	72.8
Eslovenia	0.6	1.6	2.3	2.3	1.7	4.6	4.7	5.1	2.4	6.2	7.1	7.4
España	19.9	44.9	63.3	64.3	33.0	68.2	63.2	68.4	53.0	113.1	126.4	132.7
Estados Unidos	74.3	154.0	224.2	233.1	216.1	409.3	463.7	477.4	290.4	563.3	687.9	710.6
Estonia	0.7	1.8	1.8	2.2	0.9	2.9	4.7	4.8	1.6	4.7	6.5	7.1
Finlandia	-1.8	0.2	-1.9	-2.4	10.1	28.8	31.5	30.5	8.3	29.0	29.6	28.1
Francia	12.1	20.4	29.7	23.7	84.8	181.7	226.6	252.3	96.9	202.1	256.4	276.0
Grecia	..	16.1	20.9	24.2	..	21.7	16.3	17.0	..	37.8	37.2	41.2
Hungría	2.5	3.5	5.3	6.8	4.9	15.9	17.3	17.9	7.4	19.4	22.6	24.7
Irlanda	..	-19.5	-2.1	-11.7	..	109.6	123.6	145.1	..	90.2	121.5	133.4
Islandia	0.0	0.8	1.2	1.2	1.1	2.2	2.8	3.1	1.1	3.0	4.0	4.3
Israel	3.9	6.6	13.6	12.9	12.3	18.8	20.8	22.5	16.3	25.4	34.5	35.4
Italia	0.6	-12.1	0.9	-1.7	58.7	113.1	110.8	115.8	59.3	101.0	111.7	114.1
Japón	-48.8	-30.3	-35.5	-29.3	118.2	164.7	170.9	192.3	69.4	134.4	135.2	163.2
Luxemburgo	7.2	16.8	21.6	22.9	13.7	45.6	67.4	77.1	20.9	62.4	89.0	99.9
México	-3.6	-10.6	-11.0	-12.5	17.1	25.8	31.2	33.5	13.5	15.2	20.2	21.1
Noruega	..	-1.1	-7.7	-6.7	..	42.8	56.4	56.1	..	41.7	48.7	49.4
Nueva Zelanda	0.7	1.3	0.8	1.2	4.5	10.3	12.6	13.2	5.2	11.6	13.5	14.4
Países Bajos	..	-9.8	-7.3	-4.9	..	134.5	151.9	159.9	..	124.6	144.6	155.0
Polonia	..	4.4	10.1	11.4	..	31.1	34.5	36.8	..	35.5	44.6	48.1
Portugal	2.9	8.6	14.7	15.2	6.4	14.3	14.5	16.1	9.4	22.8	29.2	31.3
Reino Unido	20.1	83.9	126.6	146.1	103.6	185.1	209.2	215.6	123.7	269.0	335.8	361.7
República Checa	4.2	4.1	3.6	2.7	5.6	17.8	20.4	22.5	9.8	21.9	24.0	25.1
República Eslovaca	..	-0.9	0.5	0.1	..	7.3	8.6	9.0	..	6.4	9.1	9.1
Suecia	-3.9	6.9	12.3	9.2	24.6	47.4	60.7	65.9	20.7	54.3	73.0	75.1
Suiza	15.2	25.5	22.0	20.0	30.7	69.3	92.4	98.6	45.9	94.8	114.4	118.5
Turquía	11.3	16.6	22.8	25.2	8.1	19.6	23.8	25.4	19.4	36.2	46.6	50.6
UE28
OCDE	..	286.1	457.2	491.3	..	2497.2	2890.8	3046.5	..	2783.4	3347.8	3537.9
Brasil	..	-30.0	-46.2	-48.1	..	60.8	84.4	88.1	..	30.8	38.2	40.0
China	..	-23.4	-123.5	-151.0	..	140.9	330.4	383.0	..	117.5	206.9	232.0
Federación de Rusia	-5.0	-26.1	-58.3	-55.3	16.3	75.3	128.4	121.0	11.3	49.2	70.1	65.7
India	..	42.5	70.5	75.9	..	81.4	78.1	80.4	..	123.9	148.6	156.3
Indonesia	..	-9.8	-12.1	-10.0	..	26.5	35.0	33.5	..	16.7	22.9	23.5
Sudáfrica	-0.8	-4.5	5.8	18.5	5.0	14.0

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336643>

Proporción de los servicios en la exportación total de bienes y servicios

Porcentaje



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335572>

COMERCIO EN VALOR AGREGADO

Los datos del comercio en valor agregado son cálculos estadísticos de la fuente o fuentes del valor (por país y por industria) que se agrega en la producción de bienes y servicios para la exportación (y la importación). A juzgar por la información, las crecientes cadenas de valor mundiales significan que las exportaciones de un país dependen cada vez más de un gran número de importaciones intermedias (y, por ende, del valor agregado por industrias del país que interviene en las fases anteriores del proceso). La consecuencia del considerable crecimiento de las cadenas de valor mundiales es una medición múltiple del comercio de bienes intermedios que puede distorsionar el análisis de las políticas comerciales.

La iniciativa conjunta de la OCDE y la OMC Trade in Value Added (TiVA) [Comercio en valor agregado] atiende este problema al considerar el valor agregado por cada país en la producción de bienes y servicios que se consumen en todo el mundo.

Definición

La base de datos de la OCDE y la OMC incluye varios indicadores que permiten entender mejor la naturaleza de las cadenas de valor mundiales, y cómo y dónde se crea valor. Estos indicadores se derivan de un cuadro internacional de insumo-producto que se elabora con la combinación de cuadros nacionales de insumo-producto y estadísticas del comercio internacional de bienes y servicios, y se evalúa comparándolo con las más recientes cifras de las cuentas nacionales de cada país.

La proporción de valor agregado exterior integrado en las exportaciones refleja en qué medida las exportaciones brutas

de un país contienen valor agregado que se produce fuera de la economía nacional (y se importa).

El valor agregado nacional contenido en la demanda exterior final muestra cuánto valor agregado nacional se incluye, mediante las exportaciones finales directas y las exportaciones indirectas de productos intermedios a través de terceros países, en la demanda de los consumidores finales del extranjero (hogares, instituciones no lucrativas al servicio de los hogares, gobierno e inversiones).

El valor agregado exterior contenido en la demanda nacional final muestra cuánto valor agregado de los bienes y servicios finales (adquiridos por hogares, gobierno, instituciones no lucrativas al servicio de los hogares e inversiones) proviene del extranjero.

Comparabilidad

Los indicadores de la base de datos TiVA son aproximados. Los cuadros internacionales de insumo-producto de los que se obtienen los indicadores de la base de datos tienen que eliminar necesariamente las discrepancias de las estadísticas nacionales oficiales y las que se producen entre los países, y equilibrar las asimetrías del comercio bilateral para obtener una imagen coherente de la producción, el comercio y el consumo mundiales de bienes y servicios. Esto significa que, si bien todos los datos de los países que se presentan (incluidas las exportaciones e importaciones totales) se hacen coincidir con los cálculos oficiales de las cuentas nacionales, las situaciones comerciales bilaterales presentadas por la base de datos TiVA pueden diferir de las publicadas por las instituciones nacionales de estadística.

Perspectiva general

En general, el contenido de valor agregado exterior de las exportaciones aumentó en el curso de las últimas dos décadas hasta llegar a un promedio ponderado de la OCDE de 24.3%. Sin embargo, las economías difieren considerablemente a este respecto. Es evidente que la proporción de valor agregado exterior de las exportaciones depende del tamaño y el tipo de especialización de las economías. Las economías más pequeñas tienden a que sus exportaciones contengan mayores proporciones de valor agregado exterior; las economías grandes disponen de una variedad más amplia de bienes intermedios obtenidos internamente, por lo que dependen menos de la importación de productos intermedios.

En los países asiáticos en particular, como India y Corea, pero también en Polonia, Hungría, Turquía y Luxemburgo, la proporción de valor agregado exterior de las exportaciones creció considerablemente desde mediados de la década de 1990. Los fuertes efectos de la crisis económica en el comercio internacional se evidencian también en la caída de la proporción de valor agregado exterior de las exportaciones brutas entre 2008 y 2009. Esta proporción repuntó en 2011.

Fuentes

- OECD/WTO (2016), *OECD-WTO: Statistics on Trade in Value Added* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2013), *Interconnected Economies: Benefiting from Global Value Chains*, OECD Publishing.
- De Backer, K., y N. Yamano (2012), *International Comparative Evidence on Global Value Chains*, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, núm. 2012/03, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *OECD Statistics on International Trade in Services*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

OECD (2012), *Trade in Value-Added: Concepts, Methodologies, and Challenges* (Joint OECD-WTO Note), París.

Páginas web

- Measuring Trade in Value Added: An OECD-WTO Joint Initiative, www.oecd.org/trade/valueadded.



Valor agregado exterior como proporción de las exportaciones brutas

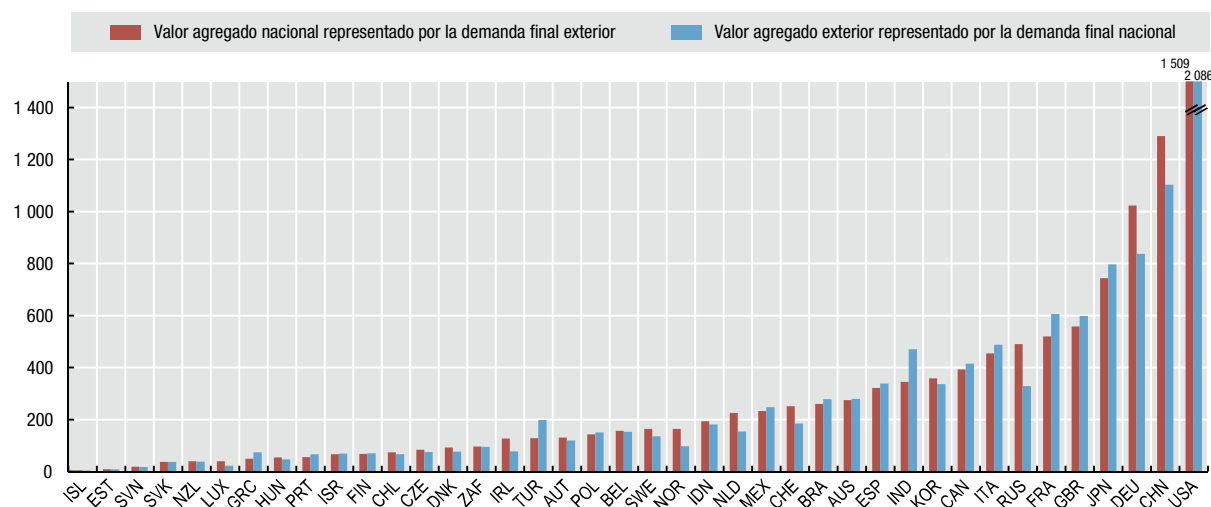
Porcentaje

	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Alemania	14.9	20.2	21.3	24.8	21.9	23.3	25.5
Australia	12.1	15.9	12.2	13.8	13.1	13.0	14.1
Austria	21.4	24.8	26.5	28.1	24.7	26.4	27.8
Bélgica	31.0	34.4	31.3	36.6	30.6	30.9	34.5
Canadá	24.4	27.0	23.5	22.8	22.3	23.4	23.5
Chile	13.9	21.7	18.9	24.7	18.8	17.8	20.2
Corea	22.3	29.8	33.0	41.8	37.5	39.2	41.7
Dinamarca	23.2	26.1	27.7	34.1	30.7	29.9	32.6
Eslovenia	32.3	36.5	37.9	36.2	31.1	34.9	36.2
España	19.2	25.8	26.3	27.6	22.2	24.8	26.9
Estados Unidos	11.5	12.6	13.1	15.6	11.6	13.4	15.0
Estonia	36.0	44.6	42.7	33.0	28.4	33.0	35.2
Finlandia	24.2	30.6	31.8	33.6	30.6	31.8	34.7
Francia	17.3	22.8	23.4	24.8	21.6	23.7	25.1
Grecia	16.4	23.9	21.3	25.3	20.7	21.8	25.0
Hungría	29.9	51.6	48.1	46.4	45.0	48.9	48.7
Irlanda	38.5	43.0	41.9	43.6	42.0	43.7	43.6
Islandia	17.4	24.2	29.0	29.6	30.4	31.2	33.2
Israel	21.9	21.0	26.0	27.0	22.0	23.6	25.3
Italia	17.2	20.0	22.0	25.8	21.2	25.0	26.5
Japón	5.6	7.4	11.1	15.8	11.2	12.7	14.7
Luxemburgo	41.0	52.9	54.7	58.9	55.2	57.5	59.0
México	27.3	34.4	33.0	32.8	33.6	34.5	31.7
Noruega	19.9	16.1	15.9	16.2	17.5	17.7	17.2
Nueva Zelanda	16.9	22.2	15.6	18.7	15.2	16.1	16.7
Países Bajos	23.2	22.5	18.6	19.6	17.8	19.4	20.1
Polonia	16.1	24.0	28.3	31.1	27.1	31.3	32.4
Portugal	27.4	30.2	31.8	33.8	28.6	31.6	32.8
Reino Unido	18.3	18.1	17.1	19.5	18.9	21.1	23.1
República Checa	30.6	38.7	42.6	42.3	40.2	44.1	45.3
República Eslovaca	31.9	44.2	47.2	46.5	43.6	45.9	46.8
Suecia	26.3	29.2	29.1	32.1	28.7	28.9	29.2
Suiza	17.6	21.3	25.9	22.9	21.4	22.1	21.8
Turquía	8.9	13.1	21.0	25.0	21.6	22.6	25.7
UE28	19.2	23.5	24.4	27.6	24.5	26.4	28.2
OCDE	14.9	18.1	20.8	24.6	21.2	22.5	24.3
Brasil	7.8	11.5	11.7	12.5	10.0	10.3	10.8
China	33.4	37.3	37.4	31.8	30.8	32.0	32.2
Federación de Rusia	13.3	18.3	12.8	13.9	12.7	13.1	13.7
India	9.4	11.3	17.5	22.7	21.0	22.3	24.1
Indonesia	12.6	17.4	16.6	14.6	11.1	11.1	12.0
Sudáfrica	13.2	17.8	19.5	23.8	18.8	17.9	19.5

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336694>

Valor agregado en la demanda final nacional y exterior

Miles de millones de USD, 2011



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335612>

COMERCIO EN VALOR AGREGADO: EL PAPEL DE LOS BIENES Y SERVICIOS INTERMEDIOS

Las cifras de la base de datos sobre el comercio en valor agregado (TiVA) subrayan la relevancia, en muchas economías, de la importación de bienes intermedios usados en la producción de bienes y servicios para la exportación. Ponen de relieve que ser competitivo en los mercados internacionales exige el acceso a insumos más eficientes —nacionales o importados— y que los aranceles sobre las importaciones pueden perjudicar la competitividad de los exportadores situados al final del proceso. Los datos también destacan el importante papel que desempeñan los servicios situados al principio del proceso en la producción de bienes para la exportación y, por ende, la conveniencia de asegurar el acceso de los productores a los servicios más eficientes (también, ya sean nacionales o importados).

Perspectiva general

En promedio, 45% de las importaciones intermedias se destinó al mercado de exportación en 2011. No es de extrañar que, cuanto más pequeña es la economía, mayor es la proporción, mientras que las economías de mayor tamaño y más diversificadas registran una proporción relativamente escasa de importaciones intermedias. De los países de la OCDE, Estados Unidos de América y Japón tienen las menores proporciones de estas importaciones, con 20.6% y 20.4%, respectivamente, en el total de la economía, y cifras notablemente mayores en algunos sectores; en Japón, por ejemplo, en los sectores de metales básicos y manufacturas metálicas, equipo de transporte y equipo eléctrico y óptico, alrededor de 35% de las importaciones intermedias se destina a la exportación.

En otros países, la proporción de importaciones intermedias contenida en las exportaciones es considerablemente mayor. En Hungría, por ejemplo, más de 70% de las importaciones intermedias se destina al mercado de exportación tras un procesamiento adicional, cifra que alcanzó 88.6% en importación de productos electrónicos intermedios en 2011. En China y Corea, alrededor de dos tercios de la importación de productos electrónicos intermedios están contenidos en las exportaciones. La base de datos TiVA también revela que casi 90% de las importaciones de productos textiles intermedios de China se destina a la exportación.

Aunque los servicios constituyen alrededor de dos tercios del PIB en la mayoría de las economías desarrolladas, generalmente representan poco más de la cuarta parte del comercio bruto total de bienes y servicios en los países de la OCDE. Sin embargo, desde el punto de vista del comercio en valor agregado, el sector de servicios contribuye con más de 50% de las exportaciones totales de Estados Unidos de América, Reino Unido, Francia, Alemania e Italia, y más de 40% de China, y los servicios provienen de proveedores tanto extranjeros como nacionales.

Definición

Los bienes intermedios reexportados reflejan la proporción de las importaciones intermedias que se emplean (directa e indirectamente) en la producción de bienes y servicios para la exportación, como porcentaje del total de importaciones intermedias (por categoría de importaciones).

El valor agregado total de los servicios contenido en las exportaciones brutas muestra el valor agregado total aportado por el sector de servicios en la generación de exportaciones directas de servicios y contenido también en la exportación de bienes que emplean servicios intermedios. El indicador contiene un análisis que muestra las contribuciones de los servicios nacionales o extranjeros.

Comparabilidad

Los indicadores de la base de datos TiVA son aproximados. Los cuadros internacionales de insumo-producto de los que se obtienen los indicadores de la base de datos tienen que eliminar necesariamente las discrepancias de las estadísticas nacionales oficiales y las que se producen entre los países, y equilibrar las asimetrías del comercio bilateral para obtener una imagen coherente de la producción, el comercio y el consumo mundiales de bienes y servicios. Esto significa que, si bien todos los datos de los países que se presentan (incluidas las exportaciones e importaciones totales) se hacen coincidir con los cálculos oficiales de las cuentas nacionales, las situaciones comerciales bilaterales presentadas por la base de datos TiVA pueden diferir de las publicadas por las instituciones nacionales de estadística.

Fuentes

- OECD/WTO (2016), *OECD-WTO: Statistics on Trade in Value Added* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2013), *Interconnected Economies: Benefiting from Global Value Chains*, OECD Publishing.
- Beltramello, A., K. De Backer y L. Moussiégt (2012), “The Export Performance of Countries within Global Value Chains (GVCs)”, *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*, núm. 2012/02, OECD Publishing.
- De Backer, K., y N. Yamano (2012), “International Comparative Evidence on Global Value Chains”, *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*, núm. 2012/03, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2012), *Trade in Value-Added: Concepts, Methodologies, and Challenges* (Joint OECD-WTO Note), París.

Páginas web

- Measuring Trade in Value Added: An OECD-WTO Joint Initiative, www.oecd.org/trade/valueadded.

Bienes intermedios reexportados como parte de las importaciones intermedias totales por industrias seleccionadas

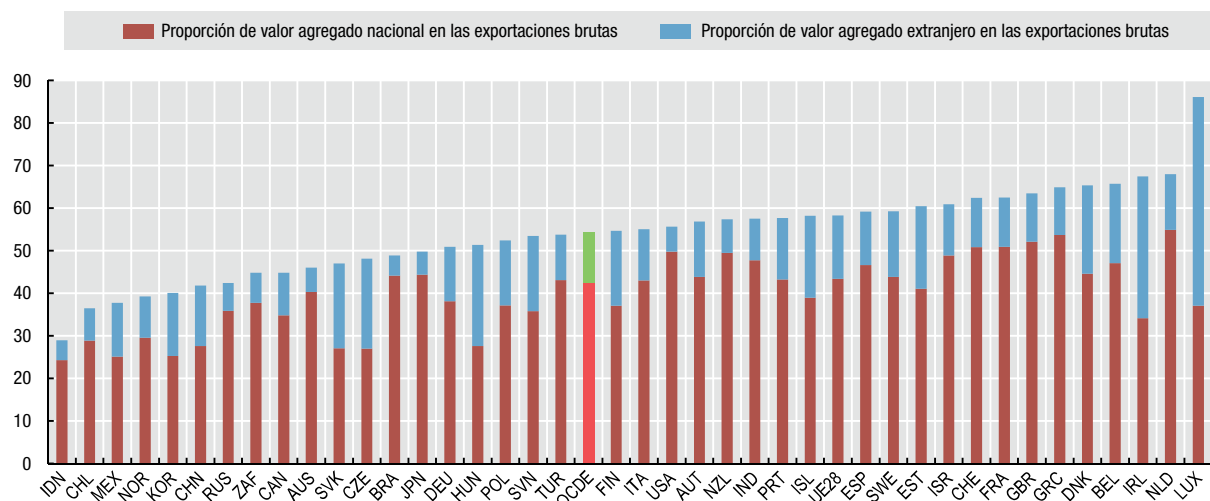
Porcentaje, 2011

	Agricultura, caza, silvicultura y piscicultura	Alimentos, bebidas y tabaco	Telas, productos textiles, pieles y calzado	Papel de madera, productos de papel, impresos y publicaciones	Productos químicos y minerales no metálicos	Metales básicos y manufacturas metálicas	Maquinaria y equipo	Equipo de transporte	Transporte y almacenaje, correos y telecomunicaciones	Servicios a empresas
Alemania	27.1	25.1	50.8	38.4	50.7	64.8	60.4	60.7	60.7	44.4
Australia	25.2	18.7	19.5	14.4	20.7	26.7	35.2	25.6	25.6	23.9
Austria	40.7	37.7	53.4	45.7	45.7	64.4	65.1	64.2	64.2	44.8
Bélgica	38.1	37.9	43.9	41.2	56.1	57.7	47.6	58.1	58.1	48.1
Canadá	31.1	23.6	35.4	27.1	35.5	53.8	37.0	71.3	71.3	31.8
Chile	33.2	28.5	24.8	32.2	35.3	43.0	36.8	25.4	25.4	37.8
Corea	16.1	13.1	39.9	36.1	52.9	56.6	49.9	58.6	58.6	49.1
Dinamarca	50.0	46.5	44.5	36.3	54.7	44.0	61.5	63.1	63.1	53.5
Eslovenia	37.7	36.4	67.3	57.5	58.5	71.7	58.1	73.5	73.5	53.2
España	30.2	27.1	48.0	31.5	41.3	50.5	42.5	64.8	64.8	35.7
Estados Unidos	15.5	10.6	21.0	15.3	20.3	30.6	23.4	24.9	24.9	16.0
Estonia	52.8	47.2	65.5	51.9	51.0	58.5	60.3	61.3	61.3	57.0
Finlandia	38.3	28.8	45.7	40.3	46.1	62.7	55.8	53.8	53.8	43.8
Francia	27.4	24.6	48.4	28.3	40.2	44.9	41.7	52.2	52.2	34.2
Grecia	20.3	23.0	37.5	26.9	35.6	37.0	29.7	30.3	30.3	36.9
Hungría	50.1	49.3	80.1	59.0	67.5	72.8	80.5	84.5	84.5	63.7
Israel	13.6	19.5	53.6	51.4	52.5	49.7	50.5	46.1	46.1	42.6
Islandia	72.6	63.6	63.0	24.7	44.3	70.3	50.9	82.0	82.0	67.4
Italia	25.3	25.1	46.9	31.2	39.7	57.8	50.6	46.3	46.3	34.5
Japón	7.0	6.0	17.4	12.0	20.7	36.8	32.5	35.1	35.1	17.7
Luxemburgo	89.3	74.8	80.8	86.1	84.6	83.5	85.0	86.7	86.7	92.4
México	13.4	19.9	63.4	42.4	40.7	69.0	71.7	63.4	63.4	47.0
Noruega	31.1	32.8	36.3	24.6	45.6	65.2	50.9	41.8	41.8	41.8
Nueva Zelanda	47.7	46.2	37.1	28.4	29.6	32.8	36.9	29.4	29.4	31.3
Países Bajos	40.3	38.0	34.6	31.7	47.9	39.6	39.1	38.1	38.1	38.0
Polonia	31.0	31.3	54.5	41.0	44.5	58.9	57.1	67.0	67.0	42.3
Portugal	33.6	27.4	57.5	42.5	44.3	56.6	52.0	69.2	69.2	41.1
Reino Unido	22.7	20.3	37.8	27.2	39.2	56.2	48.8	43.5	43.5	33.2
República Checa	38.1	35.7	64.5	57.5	65.3	75.2	63.4	74.6	74.6	53.5
República Eslovaca	51.3	42.9	75.6	54.7	68.4	75.4	65.9	88.1	88.1	59.4
Suecia	41.6	34.2	47.6	43.3	51.7	66.6	57.7	66.6	66.6	47.7
Suiza	27.9	30.3	50.4	44.5	52.9	59.2	57.2	55.6	55.6	52.1
Turquía	14.1	17.5	28.0	21.4	25.4	36.4	26.8	35.6	35.6	25.8
UE28	31.7	29.5	50.0	37.0	46.4	58.5	54.1	58.3	58.3	44.8
OCDE	23.9	23.4	37.4	29.9	38.6	50.5	42.2	50.2	50.2	37.4
Brasil	21.9	14.2	11.2	16.7	17.3	20.1	22.3	15.0	15.0	16.2
China	34.8	36.3	88.3	49.3	48.3	54.3	48.1	26.5	26.5	48.7
Federación de Rusia	11.5	14.3	21.7	27.7	37.3	54.4	30.1	30.0	30.0	31.8
India	14.9	18.2	27.3	23.0	26.3	16.5	24.2	29.9	29.9	28.1
Indonesia	16.7	11.9	30.9	20.8	16.9	10.9	21.4	16.2	16.2	18.7
Sudáfrica	17.1	19.6	22.4	24.6	29.3	31.4	43.3	31.2	31.2	32.6

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933336685>

Valor agregado total de servicios nacionales y extranjeros contenido en las exportaciones brutas

Como porcentaje de las exportaciones brutas, 2011

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933335625>

FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

La inversión extranjera directa (IED) es un elemento clave para la integración económica internacional. La IED crea vínculos directos, estables y duraderos entre las economías; estimula la transferencia de tecnología y conocimientos prácticos entre los países, y permite a la economía receptora promover sus productos más ampliamente en los mercados internacionales. La IED resulta fundamental para la creación de múltiples cadenas de valor mundiales al permitir que las empresas vinculen y organicen la producción a través de las fronteras. La IED es también una fuente adicional de financiamiento de la inversión y, en un entorno de políticas públicas propicio, un importante vehículo de desarrollo.

Definición

La inversión extranjera directa es una categoría de inversión que refleja el objetivo, por parte de una empresa residente de una economía, de establecer una participación duradera en una empresa que reside en una economía distinta de la del inversionista directo. La propiedad directa o indirecta de 10% o más de los derechos de voto es prueba de esta relación.

Perspectiva general

Pese a grandes fluctuaciones trimestrales, los flujos mundiales de IED permanecieron generalmente estables en 2014 comparados con los de 2013, en alrededor de USD 1 billón 385 mil millones. La actividad de la IED cobró impulso en el segundo semestre de 2014 tras una caída brusca en el primer trimestre debida a una sola operación cuantiosa que redujo tanto los flujos de entrada de IED a Estados Unidos de América como los de salida de Reino Unido. La información preliminar sobre 2015 indica que los flujos mundiales de IED siguieron en aumento en el primer semestre de ese año. Sin embargo, los flujos mundiales de IED se estancaron en niveles considerablemente inferiores a los picos alcanzados antes de la crisis financiera (en USD 2 billones 77 mil millones) y la recesión mundial subsecuente, iniciada en 2008.

Los inversionistas de la OCDE representaron alrededor de 65% de los flujos mundiales de salida de IED en 2014, con USD 895 mil millones, un aumento de 2% respecto de 2013. Los tres mayores países inversionistas fueron Estados Unidos de América, Japón y Alemania, que representaron 40% de los flujos mundiales de salida de IED. Los países miembros de la OCDE recibieron 42% de los flujos mundiales de entrada de IED, USD 588 mil millones, lo que representa una reducción de 18% respecto de 2013. De los flujos mundiales de entrada de IED, 40% se dirigió a cuatro países: China (el mayor receptor de IED del mundo desde 2010), Estados Unidos de América, Brasil y Canadá.

Los flujos de IED son transacciones financieras transfronterizas dentro de determinado periodo (p. ej., un año) y entre empresas afiliadas que mantienen una relación directa de inversión. Los flujos de IED incluyen el capital social, la reinversión de utilidades y la deuda entre las empresas afiliadas.

Comparabilidad

En 2014 se extendió el uso de las más recientes normas internacionales para recopilar estadísticas de IED, lo que en general aumentó la comparabilidad de las estadísticas del indicador entre países. Sin embargo, persisten algunas diferencias. Por ejemplo, los datos de Brasil, Corea, India, Noruega, Sudáfrica y Suiza se basan en el activo y el pasivo, mientras que los de los demás países siguen un criterio direccional. La aplicación de las nuevas normas también produjo cambios importantes en las estadísticas de IED. En consecuencia, no en todos los países se dispone de series históricas largas.

Los datos de Austria, Chile, Dinamarca, España, Hungría, Islandia, Luxemburgo, México, Países Bajos, Polonia, y Portugal excluyen las entidades residentes para fines especiales.

El agregado UE28 ha variado con el tiempo: UE15 hasta el fin de 2003; UE25 en 2004-2006, y UE27 en 2007-2012.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD International Direct Investment Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Business and Finance Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Investment Policy Reviews*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Annual Report on the OECD Guidelines for Multinational Enterprises*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2010), *Measuring Globalisation: OECD Economic Globalisation Indicators*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Kalinova, B., A. Palerm y S. Thomsen (2010), "OECD's FDI Restrictiveness Index: 2010 Update", *OECD Working Papers on International Investment*, núm. 2010/03.
- OECD (2009), *OECD Benchmark Definition of Foreign Direct Investment, Fourth edition*, OECD Publishing.

Páginas web

- Foreign Direct Investment Statistics – OECD Data, Analysis and Forecasts, www.oecd.org/investment/statistics.
- OECD International Investment, www.oecd.org/daf/investment.



FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

Flujos de salida y entrada de inversión extranjera directa

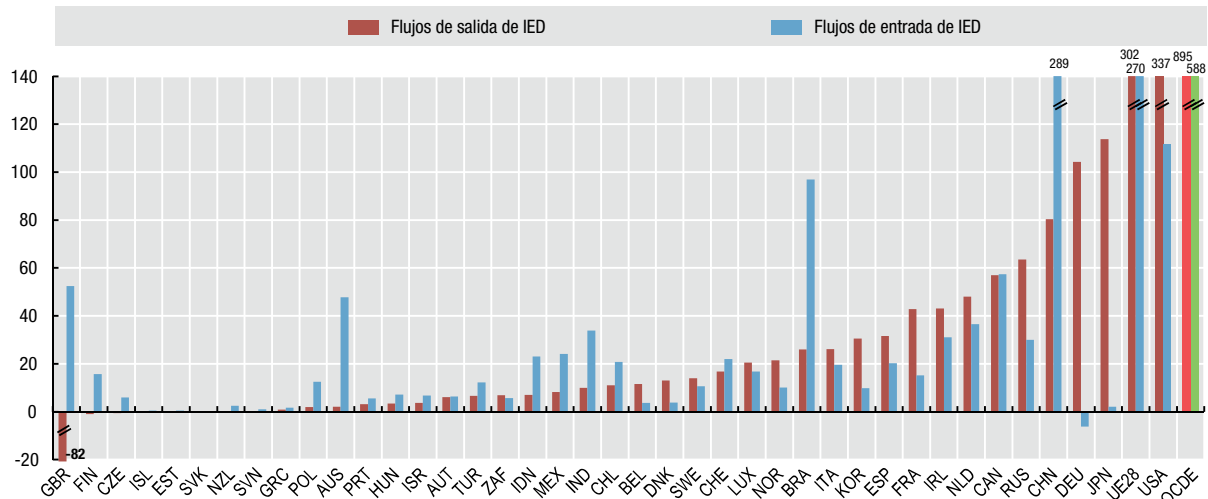
Millones de USD

	Flujos de salida de inversión extranjera directa						Flujos de entrada de inversión extranjera directa					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	34 313	104 230	22 395	-6 175
Australia	16 409	19 803	1 716	6 737	1 580	2 114	31 668	36 442	58 906	58 970	56 946	47 742
Austria	10 999	9 585	21 933	13 114	15 565	6 074	9 269	2 576	10 625	3 990	5 719	6 428
Bélgica	46 413	33 834	23 063	11 611	76 938	6 518	13 678	3 655
Canadá	39 660	34 721	52 144	53 948	50 521	57 043	22 733	28 399	39 667	39 273	70 545	57 376
Chile	6 487	10 226	12 470	17 252	9 217	10 994	12 051	15 220	16 815	24 924	18 071	20 820
Corea	17 436	28 280	29 705	30 632	28 360	30 558	9 022	9 497	9 773	9 496	12 767	9 899
Dinamarca	3 689	1 382	11 278	7 359	9 534	12 984	392	-9 167	11 488	418	-742	38 59
Eslovenia	214	-19	200	-258	-214	264	-477	106	1 088	339	-151	1 061
España	11 771	31 613	27 551	20 314
Estados Unidos	310 383	301 080	419 061	339 694	328 628	336 935	150 442	205 850	236 068	193 795	216 587	111 577
Estonia	1 375	159	-1 476	1 032	431	-230	1 840	1 453	978	1 558	546	507
Finlandia	-2686	-926	-6609	15726
Francia	100 872	48 158	51 462	31 574	24 993	42 871	30 735	13 890	31 671	16 985	42 884	15 192
Grecia	2 055	1 558	1 774	678	-785	904	2 436	330	1 144	1 741	2 817	1 671
Hungría	1 852	1 173	4 713	11 717	1 963	3 472	1 998	2 195	6 315	14 427	3 333	7 107
Irlanda	22 573	29 203	43 135	45 276	44 890	31 133
Islandia	2 248	-2 368	18	-3 205	460	-237	79	245	1 107	1 025	397	441
Israel	1 753	8 657	9 165	3 255	5 499	3 667	4 605	6 335	8 727	8 469	12 449	6 739
Italia	25 107	26 137	24 268	19 538
Japón	74 699	56 276	107 550	122 514	135 745	113 699	11 939	-1 252	-1 757	1 732	2 303	2 092
Luxemburgo	25 278	20 541	15 368	16 740
México	9 604	15 050	12 636	22 470	13 138	8 304	17 756	26 168	23 328	19 492	44 886	24 154
Noruega	12 330	30 520	14 412	27 536	8 152	21 478	8 673	21 238	10 895	26 750	1 608	10 140
Nueva Zelanda	-1 002	716	2 524	-457	524	71	701	-61	4 222	3 396	1 831	2 493
Países Bajos	26 267	68 363	34 818	6 174	68 856	48 046	38 748	-7 185	24 391	20 121	39 026	36 568
Polonia	1 807	6 149	1 028	2 905	1 488	1 975	10 043	12 800	15 953	12 441	3 626	12 532
Portugal	814	-9 956	13 917	-9 869	-139	3 138	1 282	1 507	5 997	8 337	1 659	5 594
Reino Unido	28 993	48 075	95 577	20 769	-18 770	-81 854	89 796	58 180	42 196	55 626	47 589	52 478
República Checa	950	1 168	-328	1 794	4 021	-529	2 929	6 147	2 323	8 000	3 641	5 908
República Eslovaca	-313	-123	-604	-332
Suecia	26 205	20 364	29 912	28 977	29 074	13 994	10 095	141	12 946	16 349	3 673	10 697
Suiza	44 361	73 827	44 084	53 153	10 237	16 819	48 061	17 509	24 397	25 844	-22 553	21 942
Turquía	1 553	1 469	2 330	4 106	3 525	6 656	8 585	9 086	16 136	13 283	12 355	12 198
UE28	366 450	469 427	518 169	274 877	295 255	302 289	361 905	372 419	417 592	270 749	304 812	269 570
OCDE	893 448	1 050 081	1 208 354	943 898	877 161	895 428	686 406	736 942	856 034	688 385	722 749	587 814
Brasil	-4 552	16 426	3 850	8 017	13 352	26 042	31 481	53 345	71 539	76 111	80 843	96 895
China	43 890	57 954	48 421	64 963	72 971	80 418	131 057	243 703	280 072	241 214	290 928	289 097
Federación de Rusia	34 450	41 116	48 635	28 423	70 685	63 513	27 752	31 668	36 868	30 188	53 397	30 011
India	16 096	15 968	12 608	8 553	1 766	9 951	35 581	27 397	36 499	23 996	28 153	33 870
Indonesia	2 249	2 664	7 713	5 422	6 652	7 077	4 878	13 771	19 241	19 138	18 817	23 039
Sudáfrica	1 322	-84	-229	2 885	6 646	6 939	8 614	4 014	3 783	4 403	8 296	5 714

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336132>

Flujos de IED

Como porcentaje del PIB, 2014 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893334953>

INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA ACUMULADA

La inversión extranjera directa (IED) es un elemento clave para la integración económica internacional. La IED crea vínculos directos, estables y duraderos entre las economías; estimula la transferencia de tecnología y conocimientos prácticos entre los países, y permite a la economía receptora promover sus productos más ampliamente en los mercados internacionales. La IED resulta fundamental para la creación de múltiples cadenas de valor mundiales al permitir que las empresas vinculen y organicen la producción a través de las fronteras.

Definición

La inversión extranjera directa es una categoría de inversión que refleja el objetivo, por parte de una empresa residente de una economía, de establecer una participación duradera en una empresa que reside en una economía distinta de la del inversionista directo. La propiedad directa o indirecta de 10% o más de los derechos de voto es prueba de esta relación.

La IED acumulada se refiere al volumen alcanzado por las inversiones en un momento dado (p. ej., al término de un año). La IED acumulada incluye el capital social (10% o más de las acciones con derecho a voto), la reinversión de utilidades y la deuda entre las empresas afiliadas.

Perspectiva general

Al término de 2014 la IED acumulada de salida y entrada en los países de la OCDE ascendía, respectivamente, a USD 19.8 billones y 16.6 billones, montos que casi se duplicaron en comparación con los registrados en 2005 (USD 10.2 y 8.5 billones, respectivamente). En muchos países el año 2014 significó una reducción de su IED acumulada de entrada y salida respecto de 2013, fenómeno debido en la mayoría de los casos a fluctuaciones del dólar estadounidense, la moneda que se emplea en las conversiones.

Los inversionistas de la OCDE representaron alrededor de 80% de la IED acumulada mundial de salida en 2014, comparado con 90% en 2005. Los tres mayores países inversionistas del mundo son Estados Unidos de América, Alemania y Reino Unido, que juntos representan 38% de la IED acumulada mundial de salida. Los países de la OCDE fueron receptores de 57% de la IED acumulada mundial de entrada en 2014, comparado con 73% en 2005. Los tres mayores receptores de la IED acumulada mundial en 2014 fueron Estados Unidos de América, China y Reino Unido, que juntos representan 33% del volumen mundial de IED de entrada.

Comparabilidad

En 2014 se extendió el uso de las más recientes normas internacionales para recopilar estadísticas de IED, lo que en general aumentó la comparabilidad de las estadísticas del indicador entre países. Sin embargo, persisten algunas diferencias. Por ejemplo, los datos de Brasil, Corea, India, Sudáfrica y Suiza se basan en el activo y el pasivo, mientras que los de los demás países siguen un criterio direccional. La aplicación de las nuevas normas también produjo cambios importantes en las estadísticas de la IED. En consecuencia, no en todos los países se dispone de series históricas largas.

Los datos de Austria, Bélgica, Chile, Dinamarca, España, Hungría, Islandia, Luxemburgo, México, Noruega, Países Bajos, Polonia y Portugal excluyen las entidades residentes para fines especiales.

El agregado UE28 ha variado con el tiempo: UE15 hasta el fin de 2003; UE25 en 2004-2006, y UE27 en 2007-2012.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD International Direct Investment Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Business and Finance Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Investment Policy Reviews*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Annual Report on the OECD Guidelines for Multinational Enterprises*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2010), *Measuring Globalisation: OECD Economic Globalisation Indicators*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Kalinova, B., A. Palerm y S. Thomsen (2010), "OECD's FDI Restrictiveness Index: 2010 Update", *OECD Working Papers on International Investment*, núm. 2010/03.
- OECD (2009), *OECD Benchmark Definition of Foreign Direct Investment*, 4a. edición, OECD Publishing.

Páginas web

- Foreign Direct Investment Statistics – OECD Data, Analysis and Forecasts, www.oecd.org/investment/statistics.
- OECD International Investment, www.oecd.org/daf/investment.



INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA ACUMULADA

IED acumulada de salida y entrada

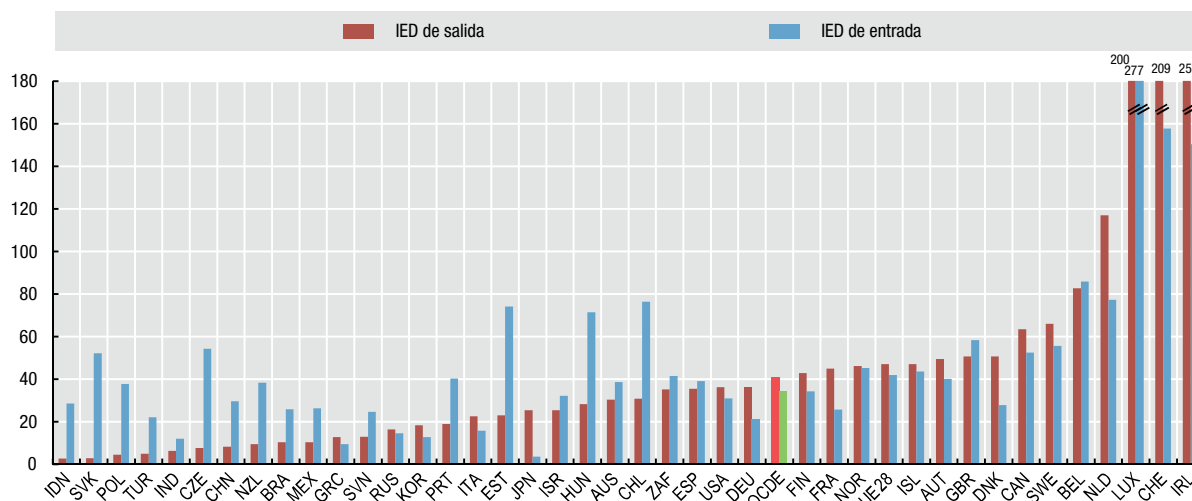
Millones de USD

	Inversión directa de salida acumulada						Inversión directa de entrada acumulada					
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	831 364	1 383 601	1 432 696	1 346 449	1 449 647	1 411 083	646 319	955 428	965 948	862 875	944 631	827 857
Australia	205 368	449 768	418 814	476 426	456 993	448 171	247 748	527 096	554 931	614 542	568 094	568 863
Austria	75 497	181 636	193 133	209 533	231 840	216 555	83 767	160 614	152 760	164 696	178 828	175 592
Bélgica	419 640	465 528	439 972	486 226	482 946	456 670
Canadá	692 287	986 049	881 244	958 321	1 113 589	1 134 132	638 650	994 749	872 772	962 090	951 698	937 970
Chile	..	48 084	59 376	73 005	82 499	79 536	..	151 058	157 090	180 974	195 350	197 015
Corea	38 683	144 032	172 413	202 875	238 812	258 553	104 879	135 500	135 178	157 876	180 860	182 037
Dinamarca	88 076	165 369	176 071	183 985	190 661	173 748	74 650	96 985	98 406	98 293	94 486	95 219
Eslovenia	3 276	8 147	7 826	7 533	7 142	6 432	7 056	10 667	11 490	12 202	12 269	12 257
España	513326	491005	604 681	539 625
Estados Unidos	3 637 996	4 809 587	4 514 327	5 222 873	6 291 370	6 285 320	2 817 970	3 422 293	3 498 726	3 915 538	4 954 713	5 390 081
Estonia	1 892	5 189	4 267	5 469	6 787	6 093	11 192	14 451	14 906	17 077	21 202	19 645
Finlandia	147 422	116 721	87 096	93 428
Francia	625 585	1 172 979	1 247 922	1 307 605	1 360 308	1 274 769	371 448	630 692	698 832	717 253	796 500	726 685
Grecia	13 602	42 623	48 041	44 960	36 300	30 390	29 189	35 025	29 058	24 763	25 850	22 456
Hungría	8 637	22 315	26 357	37 717	38 533	39 063	61 110	90 851	85 331	104 009	108 410	98 899
Irlanda	412 011	538 755	632 617	364 569	392 921	376 925
Islandia	10 091	11 481	11 711	9 093	9 503	8 031	4 553	11 025	11 754	9 325	7 367	7 422
Israel	23 114	68 973	70 783	71 172	75 374	78 016	30 811	60 220	64 496	74 703	87 972	98 698
Italia	533 906	483 703	364 965	338 747
Japón	386 581	831 110	955 854	1037 700	1 118 009	1 169 077	100 899	214 890	225 785	205 754	170 713	169 436
Luxemburgo	101 283	129 759	91 397	179 824
México	60 882	110 014	114 265	148 204	136 523	134 058	234 149	363 769	338 975	366 564	391 879	339 155
Noruega	198 677	230 721	196 448	226 632
Nueva Zelanda	11 758	16 053	19 007	19 529	18 740	18 998	44 094	57 365	64 444	71 472	75 209	76 651
Países Bajos	1 124 797	1 028 876	739 835	679 540
Polonia	1 776	16 407	18 928	26 102	27 725	24 938	86 338	18 7602	164 424	198 953	229 167	205 581
Portugal	30 972	43 968	54 412	49 587	51 200	43 541	51 828	84 869	84 979	98 698	108 181	92 722
Reino Unido	1 177 335	1 574 643	1 625 966	1 593 820	1 579 928	1 513 222	779 085	1 057 145	1 145 700	1 428 091	1 490 033	1 7442 30
República Checa	3 610	14 923	13 214	17 368	20 627	15 978	60 662	128 505	120 569	136 494	134 085	111 504
República Eslovaca	..	3 456	4 021	4 765	4 830	2 977	..	50 327	51 978	55 118	58 022	52 310
Suecia	207 836	374 399	379 286	389 229	419 443	377 351	171 902	347 163	349 058	373 444	389 169	317 945
Suiza	492 889	1 283 706	1 364 894	1 473 863	1 465 278	1 462 971	252 731	888 695	976 866	1 050 518	1 033 833	1 106 015
Turquía	8 315	22 506	27 652	30 936	33 321	39 507	71 322	187 013	136 475	189 994	149 608	177 388
UE28	4 579 580	7 914 578	8 156 983	8 706 214	8 985 817	8 579 340	3 875 487	6 294 556	6 513 898	7 451 316	7 833 471	7 599 959
OCDE	10 256 966	16 788 538	16 879 735	18 542 367	20 088 674	19 805 885	8 551 507	13 156 368	13 385 731	15 047 058	16 318 416	16 645 025
Brasil	79 259	191 349	206 187	270 864	300 791	302 964	181 344	682 346	696 408	743 964	747 891	755 371
China	64 493	317 210	424 780	531 900	660 480	744 289	471 549	1 569 604	1 906 908	2 068 000	2 331 238	2 677 901
Federación de Rusia	315 742	332 836	385 328	307 200	408 942	438 195	471 481	272 243
India	12 832	96 911	109 519	118 072	119 838	129 788	50 614	205 603	206 374	224 984	226 748	252 141
Indonesia	..	6 672	6 204	12 401	19 350	24 116	..	160 735	184 804	211 635	230 799	253 655
Sudáfrica	31 038	83 248	97 051	111 779	128 681	..	96 693	179 564	159 391	163 509	152 123	..

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336152>

IED acumulada

Como porcentaje del PIB, 2014 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334975>

ÍNDICE DE RESTRICTIVIDAD REGULATORIA DE LA IED

La inversión extranjera directa (IED) es un elemento clave para la integración económica internacional. La IED crea vínculos directos, estables y duraderos entre las economías; estimula la transferencia de tecnología y conocimientos prácticos entre los países, y permite a la economía receptora promover sus productos más ampliamente en los mercados internacionales. La IED es también una fuente adicional de financiamiento de la inversión y, en un entorno de políticas públicas propicio, un importante vehículo de desarrollo.

Definición

El índice de restrictividad regulatoria de la IED de la OCDE mide el efecto restrictivo de las normas que regulan la IED en un país considerando cuatro tipos de restricciones: límites a la participación extranjera en el capital social; mecanismos de evaluación o aprobación de los inversionistas; límites a la contratación de personal extranjero en puestos clave, y límites operativos.

Comparabilidad

El índice de restrictividad regulatoria de la IED de la OCDE abarca limitaciones legales en 22 sectores. Actualmente se dispone del índice correspondiente a ocho años: 1997, 2003, 2006 y 2010-2014. Las restricciones se califican en una escala

de 0 (abiertas) a 1 (cerradas). La ausencia de calificaciones indica que no hay restricciones. No se abordan los problemas de aplicación ni factores como el grado de transparencia o discrecionalidad para conceder aprobaciones.

En el caso de los países miembros o no de la OCDE que suscribieron la *Declaration on International Investment and Multinational Enterprises* [Declaración sobre Inversión Internacional y Empresas Multinacionales], las medidas que el índice toma en cuenta se limitan a las restricciones impuestas a la IED por la regulación legal, según se reflejan en los listados que los países hacen de las excepciones al trato que dan a las empresas nacionales y en las medidas de transparencia recomendadas por instrumentos de la OCDE, sin evaluar su cumplimiento efectivo. En el caso de los países que no son miembros de la OCDE, los datos se reúnen mediante revisiones de las políticas de inversión. La información se actualiza cada año con base en la vigilancia de las medidas de inversión de la iniciativa Freedom of Investment (Libertad de inversión) de la OCDE, y, en el caso de los países no incluidos, con base en investigación documental legal y regulatoria pertinente.

Perspectiva general

El índice de restrictividad regulatoria de la IED de la OCDE muestra que persisten considerables variaciones entre los países en cuanto a las restricciones legales de la inversión extranjera directa. Los países de Asia y aquellos en los que abundan las materias primas tienden a ser más restrictivos. Cuando este índice se combina con otros que miden aspectos distintos del clima de la IED, contribuye a explicar las diferencias en la eficacia de los países para atraer IED.

En general, los países avanzan con el tiempo en la liberalización de los requisitos impuestos a la inversión internacional, si bien con retrocesos ocasionales. No obstante, muchos sectores de servicios en todo el mundo permanecen parcialmente inaccesibles a los inversionistas extranjeros, lo que retrasa posibles incrementos de productividad de toda la economía. Incluso en países miembros de la OCDE persisten restricciones a la inversión extranjera en sectores de redes básicos, como energía y transporte. Uno de los principales riesgos es que las restricciones a la IED que limitan la competencia en los sectores de servicios terminen por aumentar los costos de insumos del servicio en cuestión a otros sectores económicos y frenar así el crecimiento de la productividad en aquellos situados hacia las fases finales del proceso, más dinámicos.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index*, OECD International Direct Investment Statistics (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Nicolas, F., S. Thomsen y M. Bang (2013), "Lessons from Investment Policy Reform in Korea", *OECD Working Papers on International Investment*, núm. 2013/02, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Investment Policy Reviews*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Southeast Asia Investment Policy Perspectives*, París.

Publicaciones metodológicas

- Kalinova, B., A. Palerm y S. Thomsen (2010), "OECD's FDI Restrictiveness Index: 2010 Update", *OECD Working Papers on International Investment*, núm. 2010/03, OECD Publishing.

Páginas web

- Monitoring Investment and Trade Measures, www.oecd.org/investment/g20.htm.
- National Treatment for Foreign-Controlled Enterprises, www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/nationaltreatmentinstrument.htm.
- OECD Codes of Liberalisation of Capital Movements and of Current Invisible Operations, www.oecd.org/daf/fin/insurance/codes.htm.



ÍNDICE DE RESTRICTIVIDAD REGULATORIA DE LA IED

Índice de restrictividad regulatoria de la IED

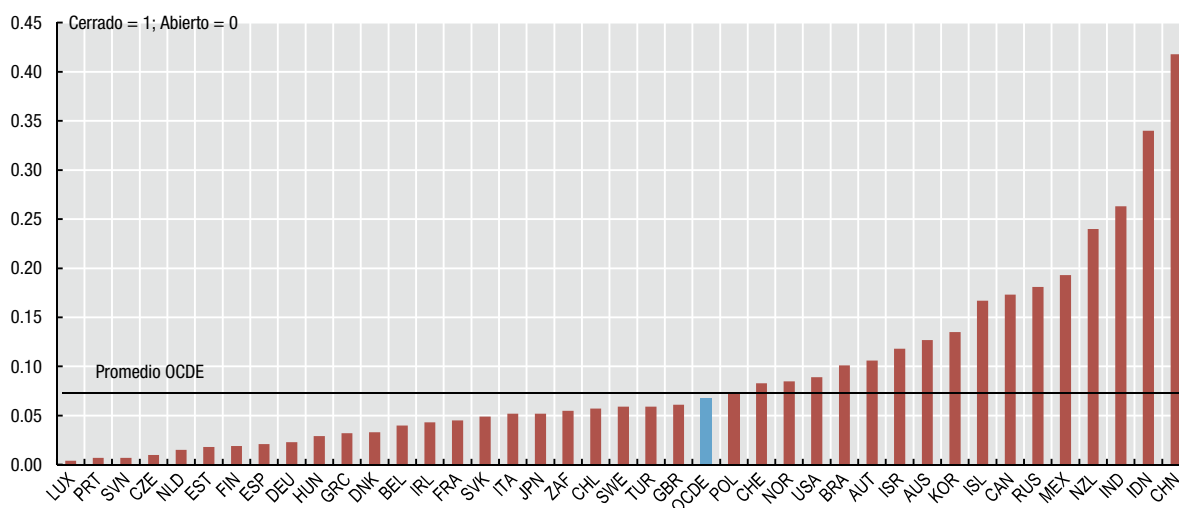
2014

	Índice de la IED total	Sector primario	Manufacturas	Electricidad	Distribución	Transporte	Medios de comunicación	Comunicaciones	Servicios financieros	Sector empresarial
Alemania	0.023	0.069	-	-	-	0.200	0.025	-	0.005	-
Australia	0.127	0.078	0.075	0.075	0.075	0.260	0.200	0.400	0.133	0.078
Austria	0.106	0.150	-	1.000	-	0.182	-	-	0.002	0.322
Bélgica	0.040	0.035	0.023	0.023	0.023	0.114	0.023	0.023	0.024	0.248
Canadá	0.173	0.198	0.110	0.110	0.110	0.277	0.710	0.575	0.077	0.110
Chile	0.057	0.150	-	-	-	0.413	0.188	-	0.017	0.013
Corea	0.135	0.250	-	0.417	-	0.508	0.563	0.325	0.050	-
Dinamarca	0.033	0.056	-	-	-	0.083	-	-	0.002	0.363
Eslovenia	0.007	-	-	-	-	0.150	-	-	0.002	-
España	0.021	0.011	-	-	-	0.075	0.225	-	0.002	0.113
Estados Unidos	0.089	0.181	-	0.197	-	0.550	0.250	0.110	0.042	-
Estonia	0.018	0.023	-	-	-	0.150	-	-	0.002	-
Finlandia	0.019	0.015	0.009	0.084	0.009	0.092	0.009	0.009	0.011	0.046
Francia	0.045	0.155	-	-	-	0.150	0.048	-	0.054	0.003
Grecia	0.032	0.079	-	-	-	0.150	0.113	-	0.020	0.056
Hungría	0.029	-	-	-	-	0.167	-	-	0.005	-
Irlanda	0.043	0.135	-	-	-	0.125	-	-	0.009	-
Islandia	0.167	0.241	0.112	0.562	0.112	0.204	0.112	0.112	0.119	0.112
Israel	0.118	0.060	0.020	0.770	0.020	0.403	0.264	0.395	0.037	0.020
Italia	0.052	0.130	-	-	-	0.200	0.363	-	0.018	-
Japón	0.052	0.069	0.002	0.025	0.001	0.275	0.200	0.265	-	-
Luxemburgo	0.004	-	-	-	-	0.075	-	-	0.002	-
México	0.193	0.319	0.103	0.100	0.175	0.528	0.525	0.100	0.133	0.100
Noruega	0.085	0.156	-	-	-	0.350	0.125	-	0.067	0.313
Nueva Zelanda	0.240	0.325	0.200	0.200	0.200	0.283	0.200	0.400	0.233	0.200
Países Bajos	0.015	0.062	-	-	-	0.083	-	-	0.002	-
Polonia	0.072	0.050	-	-	-	0.092	0.298	0.075	0.003	-
Portugal	0.007	0.006	-	-	-	0.083	-	-	0.017	-
Reino Unido	0.061	0.160	0.023	0.023	0.023	0.114	0.248	0.023	0.024	0.023
República Checa	0.010	0.025	-	-	-	0.075	-	-	0.010	-
República Eslovaca	0.049	-	-	-	-	0.075	-	-	0.002	-
Suecia	0.059	0.138	-	-	-	0.292	0.200	0.200	0.002	0.051
Suiza	0.083	-	-	0.500	-	0.250	0.467	-	0.067	-
Turquía	0.059	0.013	-	-	-	0.383	0.200	-	-	0.125
UE28
OCDE	0.068	0.098	0.020	0.120	0.022	0.218	0.163	0.089	0.035	0.067
Brasil	0.101	0.188	0.025	0.025	0.025	0.275	0.550	0.025	0.108	0.025
China	0.418	0.456	0.236	0.530	0.256	0.642	1.000	0.750	0.513	0.388
Federación de Rusia	0.181	0.157	0.095	0.030	0.050	0.350	0.350	0.100	0.432	0.175
India	0.263	0.405	0.046	0.064	0.238	0.179	0.395	0.175	0.320	0.563
Indonesia	0.340	0.426	0.067	0.100	0.560	0.412	0.885	0.290	0.239	0.579
Sudáfrica	0.055	0.010	0.010	0.010	0.010	0.193	0.298	0.010	0.052	0.260

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336144>

Índice de restrictividad regulatoria de la IED

2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334964>

BALANZA DE PAGOS

La balanza de pagos por cuenta corriente es la diferencia entre los ingresos corrientes del exterior y los pagos corrientes al exterior. Cuando el saldo de la cuenta corriente es positivo, el país usa el excedente para pagar deuda externa, adquirir activos en el exterior o prestar dinero al resto del mundo. Cuando el saldo de la cuenta corriente es negativo, el déficit puede financiarse con préstamos del exterior o liquidando activos en el exterior adquiridos con anterioridad.

Definición

Las transacciones de la cuenta corriente consisten en exportaciones e importaciones de bienes; exportaciones e importaciones de servicios como viajes, transporte internacional de carga y pasajeros, seguros y servicios financieros; ingresos primarios, que consisten en sueldos y otras retribuciones por el trabajo, ingresos por inversiones (p. ej., rentas de propiedades en el Sistema de Cuentas Nacionales); e ingresos secundarios, como transferencias del gobierno (es decir, cooperación internacional), remesas de trabajadores y otras transferencias, como regalos, herencias y premios de loterías.

Perspectiva general

El periodo que precedió y el que siguió a la crisis financiera y económica mundial tuvieron claras repercusiones en las cuentas corrientes de la balanza de pagos como porcentaje del PIB de un gran número de países entre 2002, 2006, 2010 y 2014. Un ejemplo de esta inestabilidad es el caso de Islandia, cuya balanza de pagos como porcentaje del PIB cayó de 1.1% en 2002 a menos 23.2% en 2006, debido a las cuantiosas entradas de capital en busca de altas tasas de interés, y en 2014 ascendió a 3.2%. Otros países que presentan pautas semejantes son España, Estados Unidos de América, Estonia, Irlanda y Portugal.

Los países de la OCDE que registraron déficits de la balanza de pagos durante todo el periodo desde 2002 son Australia, Estados Unidos de América, México, Nueva Zelanda, Polonia, Reino Unido y Turquía. Esto se debe en parte al modo en que se registran las utilidades de las empresas de inversión directa.

Turquía es el único país miembro de la OCDE que tuvo un déficit de la balanza de pagos de 5% del PIB o mayor, en promedio, durante el trienio terminado en 2014 (menos 6.6%), pero el déficit de Turquía como porcentaje del PIB empezó a corregirse después de que en 2011 registró menos 9.6%. En Alemania, Corea, Dinamarca, Eslovenia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Suecia y Suiza se observaron superávits mayores de 5% del PIB.

Los ingresos por inversiones incluyen las utilidades retenidas (es decir, las utilidades no distribuidas en forma de dividendos al inversionista directo) de filiales extranjeras. En general, las utilidades de empresas extranjeras que son inversoras directas se registran como remisiones al inversionista directo en el exterior, y la parte que en realidad retiene el país donde la filial está establecida aparece en la cuenta corriente como reinversión de las utilidades de la inversión directa, y en la cuenta de capital, como entrada de inversión directa.

Comparabilidad

Los datos se tomaron de las estadísticas de balanzas de pagos y se reunieron conforme al *Balance of Payments and International Investment Position Manual*, 6a. edición [Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional] (BPM6), del Fondo Monetario Internacional, que se introdujo en la mayoría de los países en 2014. Sin embargo, en el caso de México, Brasil, China, India, Indonesia y Sudáfrica, los datos aún se presentan conforme al antiguo BPM5. El FMI, la OCDE y otros organismos internacionales vigilan estrechamente las estadísticas de balanzas de pagos presentadas por los países miembros por medio de reuniones periódicas de recopiladores de balanzas de pagos. En consecuencia, la comparabilidad entre países es relativamente adecuada.

Fuentes

- OECD (2015), *Main Economic Indicators*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2008), *Export Credit Financing Systems in OECD Member Countries and Non-Member Economies*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- International Monetary Fund (IMF) (2009), *Balance of Payments and International Investment Position Manual*, 6a. ed., IMF, Washington, D.C.
- OECD et al. (2010), *Manual on Statistics of International Trade in Services*, United Nations.

Bases de datos en línea

- *Main Economic Indicators*.
- OECD Economic Outlook: *Statistics and Projections*.

Páginas web

- Sources & Methods of the OECD Economic Outlook, www.oecd.org/economy/outlook/sources-and-methods.htm.



Cuenta corriente de la balanza de pagos

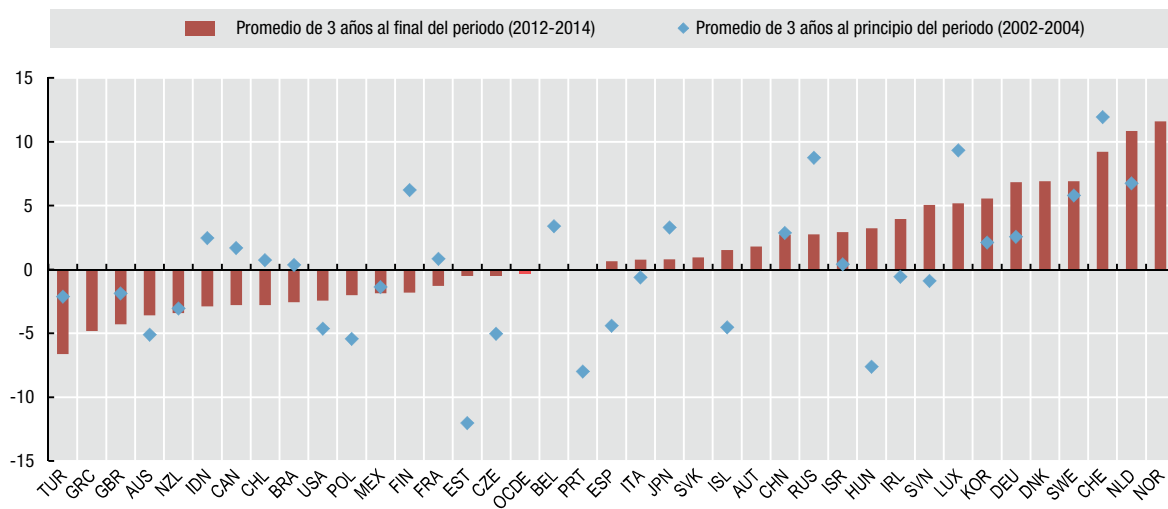
Como porcentaje del PIB

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	1.9	1.4	4.5	4.6	5.7	6.7	5.6	5.7	5.6	6.1	6.8	6.4	7.4
Australia	-3.7	-5.4	-6.2	-5.9	-5.8	-6.7	-4.9	-4.6	-3.6	-3.0	-4.3	-3.4	-3.0
Austria	3.3	3.8	4.5	2.6	2.9	1.6	1.5	2.0	2.0
Bélgica	..	3.5	3.3	2.1	1.9	2.0	-1.0	-1.1	1.8	-1.1	-0.1	-0.2	0.1
Canadá	1.7	1.1	2.3	1.8	1.4	0.8	0.1	-2.9	-3.5	-2.7	-3.3	-3.0	-2.1
Chile	..	-0.9	2.4	1.6	4.7	4.3	-3.1	1.5	1.7	-1.1	-3.6	-3.7	-1.2
Corea	0.8	1.7	3.9	1.4	0.3	1.0	0.6	3.9	2.6	1.5	4.1	6.2	6.3
Dinamarca	4.3	3.2	1.4	2.7	3.3	5.7	5.7	5.7	7.2	7.8
Eslovenia	0.9	-0.8	-2.7	-1.8	-1.8	-4.1	-5.3	-0.6	-0.1	0.2	2.6	5.6	7.0
España	-3.7	-3.9	-5.6	-7.5	-9.0	-9.6	-9.2	-4.3	-3.9	-3.2	-0.3	1.4	0.8
Estados Unidos	-4.2	-4.5	-5.2	-5.7	-5.8	-5.0	-4.7	-2.7	-3.0	-3.0	-2.8	-2.3	-2.2
Estonia	-11.1	-12.9	-12.1	-8.7	-14.9	-15.1	-8.6	2.6	1.8	1.3	-2.4	-0.1	1.0
Finlandia	8.2	4.6	5.8	3.0	3.8	3.8	2.2	1.9	1.2	-1.8	-1.9	-1.7	-1.8
Francia	1.2	0.9	0.4	0.0	0.0	-0.3	-1.0	-0.8	-0.8	-1.0	-1.5	-1.4	-0.8
Grecia	-14.4	-10.9	-10.0	-9.9	-2.4	-2.1	-2.1
Hungría	-6.3	-8.0	-8.6	-7.0	-7.1	-7.1	-7.0	-0.8	0.3	0.8	1.8	4.0	3.9
Irlanda	-0.6	0.5	-1.6	-5.2	-5.8	-9.2	-9.3	-6.6	-3.2	-2.7	1.5	4.3	6.1
Islandia	1.1	-5.0	-9.8	-15.7	-23.2	-14.2	-22.9	-9.8	-6.5	-5.4	-4.4	5.7	3.2
Israel	-0.9	0.6	1.5	3.0	4.6	4.1	1.1	3.5	3.6	2.3	1.5	3.0	4.3
Italia	-0.5	-0.8	-0.5	-0.9	-1.5	-1.4	-2.8	-1.9	-3.5	-3.1	-0.5	0.9	1.9
Japón	2.7	3.2	3.9	3.7	4.0	4.9	2.9	2.9	4.0	2.2	1.0	0.8	0.5
Luxemburgo	9.4	6.6	12.0	11.1	10.0	9.8	7.3	7.7	7.0	5.8	5.8	4.7	5.1
México	-2.0	-1.2	-0.9	-1.1	-0.8	-1.4	-1.9	-0.9	-0.5	-1.1	-1.4	-2.3	-1.9
Noruega	16.2	16.2	12.2	15.6	10.6	10.9	12.3	12.4	10.0	9.4
Nueva Zelanda	-2.2	-2.4	-4.5	-7.0	-7.2	-6.8	-7.7	-2.3	-2.2	-2.8	-4.0	-3.1	-3.1
Países Bajos	6.8	6.1	7.9	6.0	4.1	5.8	7.3	9.1	10.8	11.0	10.8
Polonia	-5.4	-2.5	-3.9	-6.2	-6.5	-3.8	-5.5	-5.0	-3.4	-1.3	-1.3
Portugal	-8.5	-7.2	-8.3	-9.9	-10.7	-9.7	-12.1	-10.4	-10.2	-6.0	-2.1	1.4	0.6
Reino Unido	-2.1	-1.7	-1.8	-1.2	-2.3	-2.5	-3.6	-3.0	-2.8	-1.7	-3.3	-4.5	-5.1
República Checa	-5.1	-5.7	-4.2	-1.0	-2.1	-4.3	-1.9	-2.3	-3.6	-2.1	-1.6	-0.5	0.6
República Eslovaca	-6.2	-3.5	-4.7	-5.0	0.9	1.8	0.1
Suecia	4.5	6.6	6.3	6.5	8.3	8.9	8.6	5.9	6.0	6.9	6.6	7.3	6.8
Suiza	8.6	12.7	14.5	13.4	14.2	10.0	2.2	7.1	14.0	6.8	9.9	10.7	7.1
Turquía	-0.3	-2.5	-3.6	-4.4	-6.0	-5.8	-5.3	-1.9	-6.1	-9.6	-6.2	-7.8	-5.8
UE28
OCDE	-1.7	-0.5	-0.4	-0.6	-0.4	-0.1	0.0
Brasil	-1.3	0.7	1.7	1.6	1.2	0.2	-1.6	-1.3	-2.1	-2.0	-2.3	-3.4	-3.9
China	2.4	2.6	3.6	5.9	8.5	10.1	9.3	4.9	4.0	1.9	2.3
Federación de Rusia	..	7.8	9.7	11.1	9.7	5.6	6.2	3.8	4.6	5.0	3.5	1.7	3.1
India	1.4	1.5	0.2	-1.2	-1.0	-0.6	-2.5	-2.0	-3.2
Indonesia	3.7	3.2	0.6	0.1	2.7	2.2	0.0	1.8	0.7	0.2	-2.7	-3.1	..
Sudáfrica	0.8	-1.0	-2.9	-3.3	-5.1	-6.6	-6.8	-3.9	-2.8

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336031>

Cuenta corriente de la balanza de pagos

Como porcentaje del PIB



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334849>

300,000. +
300,000. +
85,679,200. -
43,628,500. -
36,286,400. +
34,432,741,064. ◊

34,432,741,064. *
220,061,246. +
242,765. +
54,975,316. -
3,458,295,462. +
9,423,290,000. -
627,646,320. -
242,347,296. +
312,759. +
6,184,652,108. ◊

6,184,652,108. *



PRECIOS

PRECIOS Y TASAS DE INTERÉS

- INFLACIÓN (IPC)
- ÍNDICES DE PRECIOS AL PRODUCTOR
- TASAS DE INTERÉS DE LARGO PLAZO

PARIDAD DE PODER DE COMPRA Y TIPOS DE CAMBIO

- TIPOS DE CAMBIO
- TIPOS DE CAMBIO EFECTIVOS REALES

INFLACIÓN (IPC)

Los índices de precios al consumidor (IPC) tienen una larga historia en las estadísticas oficiales. Sirven para medir la erosión de la calidad de vida a causa del incremento de los precios y constituyen probablemente la estadística más conocida y usada por los medios de comunicación y el público en general.

Definición

Los índices de precios al consumidor miden los cambios en los precios de una canasta de bienes y servicios que determinados grupos de unidades familiares suelen adquirir. Los índices de precios al consumidor comprenden casi todos los hogares, salvo los “institucionales” (prisiones y barracas militares, por ejemplo) y, en algunos países, los hogares de mayores ingresos.

Los IPC de todos los productos y servicios, excepto alimentos y energía, miden la inflación subyacente, menos afectada por las fluctuaciones de corto plazo. Los índices de los alimentos incluyen alimentos y bebidas no alcohólicas, pero excluyen los consumos en restaurantes. Los índices de la energía comprenden todas las formas de energía, incluso combustibles para vehículos automotores, calefacción y otros usos domésticos.

Perspectiva general

El índice de inflación anual de 2012 a 2014 fue en promedio inferior a 2.5% en todos los países miembros de la OCDE, excepto Chile, Islandia, México y Turquía. Los IPC del total de la OCDE se redujeron de 2.5% en promedio en el trienio 2002-2004 a 1.9% en el de 2012-2014. Durante todo el periodo, de 2002 a 2014, la mayoría de los países de la OCDE experimentó reducciones considerables de la inflación. En cambio, Japón registró un aumento sustancial tras muchos años de índices negativos o nulos, mientras que México, Turquía e Islandia tuvieron periodos o años de alta inflación durante el periodo.

Los índices de inflación anual han sido mayores en los países que no son miembros de la OCDE.

Los precios de la energía fueron volátiles durante todo el periodo (2000-2014) y registraron grandes oscilaciones, con picos en 2000, 2005, 2008 y 2011, y caídas bruscas en 2002, 2007 y 2014. Los precios de los alimentos aumentaron menos que el total de precios al consumidor en 2000 y 2010, pero en el periodo más reciente, 2014, su crecimiento fue más rápido. Cuando se excluyen estos artículos, de precios más volátiles, el índice de precios al consumidor subyacente (es decir, todos los bienes y servicios menos alimentos y energía) muestra un declive progresivo de las tasas de inflación entre 2000 y 2010, seguido de un ligero aumento de 2010 en adelante.

Comparabilidad

Hay varias diferencias en la manera de calcular estos índices. Las más importantes se refieren al tratamiento de los costos de vivienda, los ajustes derivados de los cambios de calidad de los bienes y servicios, la frecuencia con que se actualizan los precios de la canasta y las fórmulas para obtener los índices. En concreto, las metodologías para considerar los inmuebles habitados por sus propietarios varían considerablemente de un país a otro. Los índices de precios de consumo armonizados (IPCA) europeos excluyen las viviendas ocupadas por el propietario, al igual que los IPC de Bélgica, Chile, Eslovenia, España, Estonia, Francia, Grecia, Italia, Luxemburgo, Polonia, Portugal, Reino Unido, Turquía y la mayoría de los países que no son miembros de la OCDE. En el caso de Reino Unido, los IPC nacionales son los mismos IPCA. Los IPC de la Unión Europea y la Eurozona corresponden a los IPCA que publica Eurostat y comprenden los 28 y 19 países, respectivamente, durante todo el periodo considerado.

Fuentes

- OECD (2015), *Main Economic Indicators*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.
- Brook, A. M. et al. (2004), “Oil Price Developments: Drivers, Economic Consequences and Policy Responses”, *OECD Economics Department Working Papers*, núm. 412.

Publicaciones metodológicas

- OECD et al. (2004), *Consumer Price Index Manual: Theory and Practice*, ILO, Ginebra.

Páginas web

- OECD Main Economic Indicators, www.oecd.org/std/mei.



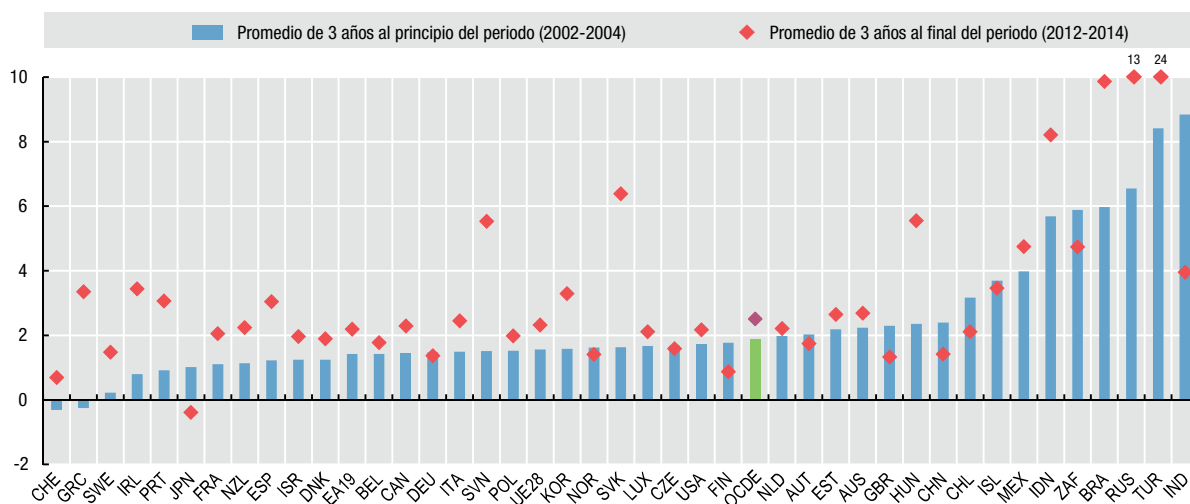
Inflación (IPC)
Crecimiento anual en porcentaje

	Todos los bienes y servicios			Todos los bienes y servicios menos alimentos y energía			Alimentos			Energía		
	2000	2010	2014	2000	2010	2014	2000	2010	2014	2000	2010	2014
Alemania	1.4	1.1	0.9	0.9	0.7	1.4	-0.7	1.2	1.0	13.9	4.0	-2.1
Australia	4.5	2.9	2.5	4.4	2.8	2.6	0.3	1.1	2.8	16.3	8.5	1.2
Austria	2.3	1.8	1.6	1.7	1.4	2.0	0.6	0.5	2.0	10.7	7.6	-2.0
Bélgica	2.5	2.2	0.3	1.8	1.5	1.6	0.9	1.7	-0.4	14.4	9.5	-6.2
Canadá	2.7	1.8	1.9	1.7	1.3	1.6	1.1	0.9	2.5	16.2	6.6	3.5
Chile	3.8	1.4	4.7	3.1	0.5	3.9	1.1	2.2	7.0	22.0	7.1	6.2
Corea	2.3	2.9	1.3	1.8	1.8	1.7	0.9	6.4	0.3	9.6	6.5	-0.4
Dinamarca	2.9	2.3	0.6	2.1	1.9	0.9	2.5	0.4	-0.9	11.8	9.0	-0.2
Eslovenia	8.9	1.8	0.2	7.3	0.2	0.7	-13.8	1.0	-0.3	25.2	13.2	-1.4
España	3.4	1.8	-0.2	2.9	0.6	0.0	2.1	-0.8	-0.3	13.3	12.5	-0.8
Estados Unidos	3.4	1.6	1.6	2.4	1.0	1.7	2.2	0.3	2.4	16.9	9.5	-0.3
Estonia	4.0	3.0	-0.1	3.9	0.8	1.0	2.4	3.0	0.0	8.0	12.3	-4.0
Finlandia	3.0	1.2	1.0	2.6	1.2	1.5	1.1	-3.4	0.2	12.6	10.6	-1.7
Francia	1.7	1.5	0.5	0.5	0.9	0.9	2.2	0.8	-0.8	12.2	9.6	-1.1
Grecia	3.2	4.7	-1.3	2.2	3.4	-1.2	1.9	0.1	-1.7	17.2	28.8	-1.8
Hungría	9.8	4.9	-0.2	8.4	3.7	2.3	9.2	2.8	-0.8	17.3	10.8	-6.8
Irlanda	5.6	-0.9	0.2	5.6	-1.2	0.8	3.1	-4.6	-2.2	13.6	9.6	-1.5
Islandia	5.1	5.4	2.0	4.7	4.7	2.7	4.1	4.2	0.5	11.9	15.5	-1.3
Israel	1.1	2.7	0.5	0.4	2.6	0.9	2.3	2.5	-1.4	9.5	3.9	-0.3
Italia	2.5	1.5	0.2	2.1	1.6	0.9	1.6	0.2	0.1	11.6	3.5	-3.0
Japón	-0.7	-0.7	2.7	-0.5	-1.2	1.9	-2.3	-0.3	4.2	2.7	2.7	6.5
Luxemburgo	3.2	2.3	0.6	2.2	1.6	1.3	2.0	0.9	0.6	19.8	10.2	-4.6
México	9.5	4.2	4.0	10.4	4.2	3.2	5.4	3.4	4.8	16.8	5.4	8.4
Noruega	3.1	2.4	2.0	2.5	0.9	3.1	1.9	0.2	3.1	11.3	15.5	-4.0
Nueva Zelanda	2.6	2.3	1.2	2.4	1.9	1.4	1.1	1.0	0.3	11.0	7.0	1.2
Países Bajos	2.3	1.3	1.0	1.9	1.7	1.5	0.2	-0.1	-0.1	14.9	-0.3	-1.7
Polonia	9.9	2.6	0.1	9.3	1.5	0.7	9.7	2.8	-1.0	13.4	6.2	-1.1
Portugal	2.9	1.4	-0.3	2.9	1.0	0.1	2.1	-0.2	-1.3	6.0	9.5	-1.4
Reino Unido	0.8	3.3	1.5	0.1	2.9	1.6	-0.5	3.4	-0.2	7.0	6.1	0.1
República Checa	3.8	1.5	0.4	3.3	1.1	0.4	1.0	1.5	2.0	15.1	3.8	-4.2
República Eslovaca	12.0	1.0	-0.1	11.5	3.1	0.7	5.2	1.6	-0.8	41.8	-2.8	-1.8
Suecia	0.9	1.2	-0.2	-0.3	-0.4	0.6	0.0	1.4	0.4	7.2	6.8	-2.6
Suiza	1.6	0.7	0.0	1.2	0.2	0.0	1.6	-1.1	0.9	18.0	9.2	-1.0
Turquía	54.9	8.6	8.9	58.0	7.2	8.6	46.6	10.6	12.6	56.4	10.5	2.5
Eurozona	2.2	1.6	0.4	1.0	1.0	0.8	1.2	0.4	-0.1	13.4	7.4	-1.9
UE28	3.5	2.1	0.6	1.2	1.3	0.9	3.9	1.0	-0.2	12.7	7.2	-1.6
OCDE	4.0	1.9	1.7	3.4	1.3	1.8	2.3	1.1	2.1	14.7	7.8	0.5
Brasil	7.0	5.0	6.3	5.1	6.1	7.6
China	0.4	3.3	2.0	-2.6	7.2	3.1
Federación de Rusia	20.8	6.9	7.8	17.8	7.0	10.3
India	4.0	12.0	6.4
Indonesia	3.7	5.1	6.4	-4.8	9.4	6.8
Sudáfrica	5.3	4.1	6.1	..	4.2	5.5	7.8	1.2	8.0	..	14.6	7.2

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336052>

IPC: todos los bienes y servicios

Crecimiento anual promedio en porcentaje



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334865>

ÍNDICES DE PRECIOS AL PRODUCTOR

Para medir la inflación de una economía se pueden usar varios índices de precios, entre ellos los índices de precios al consumidor (IPC), índices de precios referentes a determinados bienes, servicios o elementos de ambas categorías, deflatores del PIB e índices de precios al productor (IPP). Mientras que los IPC están concebidos para medir las variaciones en el tiempo de los precios medios de venta al menudeo de una canasta fija de bienes y servicios que se consideran representativos de los hábitos de consumo de los hogares, el propósito de los IPP es medir el movimiento medio de los precios fijados por los productores de diversos bienes. Suelen considerarse indicadores anticipados de las fluctuaciones de precios en todo el espectro de la economía, incluso los de bienes y servicios para el consumidor.

Definición

Los índices de precios al productor miden el ritmo de variación de los precios de costo de los productos, excluyendo cualquier impuesto y margen de transporte o comercialización que el consumidor tenga que pagar. La fabricación comprende la producción de bienes semiprocesados y otros bienes intermedios, así como productos terminados, por ejemplo, bienes de consumo y bienes de capital. Los índices que aquí se presentan son promedios ponderados de variaciones mensuales de precios en el sector manufacturero.

Perspectiva general

En el promedio del trienio 2012-2014, los precios al productor en el área de la OCDE en su conjunto aumentaron a un ritmo anual de alrededor de 0.9%, menor que el registrado en el promedio del trienio 2002-2004 (2.1%).

Sin embargo, los precios al productor fueron volátiles durante todo el periodo (2002-2014) y registraron oscilaciones amplias, con picos en 2008 y 2011 y caídas en 2002, 2009 y 2013. El efecto de la crisis financiera y económica es muy notorio: casi todos los países de la OCDE mostraron un decrecimiento en los precios al productor en 2009, año en que el promedio de la Organización fue de menos 4.0%.

Desde entonces, la tendencia de los precios al consumidor es menos clara: en algunos países de la OCDE se observaron grandes aumentos en 2011, seguidos de grandes caídas en 2012 y 2013 (Grecia, Hungría y Países Bajos), mientras que en otros se registró un crecimiento escaso o persistió el negativo (Suiza y Suecia). El año 2014 también muestra pautas divergentes entre países de la OCDE: por una parte, grandes aumentos en Turquía, Chile y, en menor medida, Suecia, Australia, Canadá, Japón y México; por la otra, una desaceleración en la inflación de los índices de precios al productor en Nueva Zelanda, Reino Unido, Bélgica y Estonia.

Comparabilidad

La definición y la elaboración precisas de los IPP dependen del uso al que se destinen. Al respecto, las prácticas nacionales pueden diferir, y es posible que las diferencias afecten la comparabilidad entre países. Esto ocurre sobre todo en aspectos como los sistemas de ponderación y agregación, los ajustes por diferencias de calidad, el muestreo y la selección de los precios, y la frecuencia con que se actualiza su valor, así como las fórmulas para calcular los índices. También pueden surgir diferencias en cuanto al alcance del sector manufacturero y la unidad estadística de medición. En algunos países, por ejemplo, los índices reflejan las variaciones de precios en la producción del sector manufacturero y no en las manufacturas mismas.

Aunque las series de IPP de la mayoría de los países se refieren a las ventas internas de manufacturas, las de Australia, Canadá, Chile, Estados Unidos de América y Nueva Zelanda incluyen los precios que se aplican a las ventas exteriores (es decir, “mercado interno y exterior”).

Fuentes

- OECD (2015), *Main Economic Indicators*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Brook, A. M. et al. (2004), “Oil Price Developments: Drivers, Economic Consequences and Policy Responses”, *OECD Economics Department Working Papers*, núm. 412.
- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- International Monetary Fund (IMF) et al. (2004), *Producer Price Index Manual: Theory and Practice*, IMF, Washington, D.C.
- OECD (2011), *Producer Price Indices – Comparative Methodological Analysis*, OECD, París.
- OECD (2007), *Eurostat-OECD Methodological Guide for Developing Producer Price Indices for Services*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- *Main Economic Indicators: Producer prices*.

Páginas web

- OECD Main Economic Indicators, www.oecd.org/std/mei.



IPP: manufactura interna

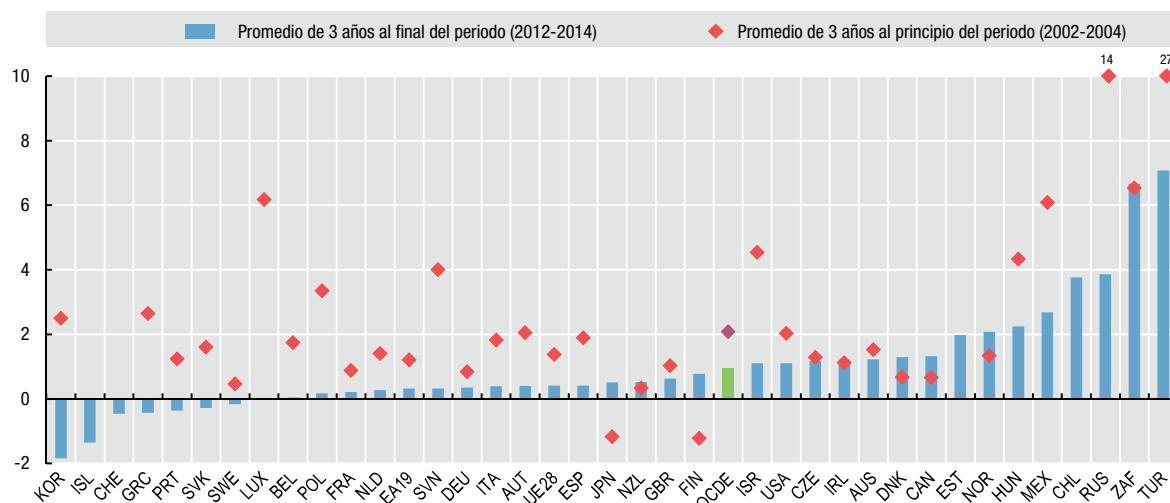
Crecimiento anual en porcentaje

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	0.2	0.6	1.7	2.4	2.3	2.3	3.1	-3.4	2.5	4.2	1.5	0.0	-0.4
Australia	0.2	0.5	3.9	6.0	7.9	2.3	8.3	-5.4	1.9	3.4	-0.5	1.1	3.1
Austria	-1.4	0.3	2.2	3.7	1.8	3.4	3.4	-2.2	4.4	5.0	1.5	0.1	-0.4
Bélgica	0.1	0.9	4.2	6.0	5.5	3.6	5.7	-4.9	6.3	6.8	2.8	-0.2	-2.5
Canadá	0.1	-1.2	3.2	1.6	2.3	1.5	4.4	-3.5	1.5	6.9	1.1	0.4	2.5
Chile	2.9	5.0	6.0	15.9	-3.3	5.5	4.6	0.3	2.6	8.6
Corea	-1.6	1.7	7.6	3.1	0.1	0.8	12.1	-1.8	4.3	9.0	-0.4	-3.0	-2.1
Dinamarca	1.0	0.0	1.0	3.0	3.4	4.9	5.7	-1.2	3.2	4.6	3.1	1.3	-0.5
Eslovenia	4.9	2.9	4.2	3.3	2.4	4.4	5.2	-2.0	2.1	4.1	1.1	0.4	-0.5
España	0.6	1.4	3.7	4.7	5.0	3.4	6.0	-5.5	4.1	6.5	2.7	0.0	-1.4
Estados Unidos	-0.7	2.5	4.3	5.5	4.0	3.8	7.9	-4.9	5.0	7.8	2.1	0.4	0.8
Estonia	-1.0	-0.6	3.4	2.3	4.8	10.1	7.6	-3.9	2.1	5.7	2.9	2.7	0.3
Finlandia	-1.9	-1.5	-0.2	3.8	5.0	4.7	7.2	-6.7	5.2	6.2	2.7	0.3	-0.5
Francia	-0.1	0.7	2.0	2.7	3.3	2.7	5.0	-6.2	2.3	5.2	2.0	-0.1	-1.3
Grecia	2.1	2.1	3.8	6.4	7.9	3.5	9.7	-7.2	6.9	8.6	3.7	-2.1	-2.8
Hungría	2.0	3.7	7.3	4.3	5.7	4.3	8.6	-0.1	5.7	8.6	5.2	1.1	0.6
Irlanda	2.1	0.8	0.4	1.9	3.5	2.2	5.9	-3.6	1.6	6.2	2.8	1.3	-0.5
Islandia	17.5	1.8	31.0	11.3	11.8	9.2	1.1	-4.4	-0.7
Israel	3.9	4.3	5.4	6.2	5.7	3.5	9.6	-6.3	4.0	7.7	4.4	0.4	-1.4
Italia	0.8	1.4	3.3	3.1	4.0	3.4	5.0	-5.6	3.6	4.9	1.9	0.0	-0.7
Japón	-2.4	-1.4	0.3	0.8	1.9	1.3	4.1	-4.8	-0.3	1.1	-1.7	0.5	2.8
Luxemburgo	0.9	3.3	14.8	0.1	9.0	7.6	12.9	-19.2	8.3	5.6	0.0	0.2	-0.2
México	3.2	6.6	8.6	4.5	6.0	5.0	8.6	5.4	4.7	6.5	5.5	0.2	2.4
Noruega	-0.4	1.4	3.1	3.5	3.0	4.4	7.8	0.3	3.2	6.5	2.8	2.0	1.4
Nueva Zelanda	0.0	-1.7	2.8	5.6	6.5	4.0	14.9	-4.8	4.3	5.7	-2.1	3.1	0.6
Países Bajos	-0.6	1.3	3.6	4.5	4.8	6.1	7.5	-9.6	6.6	10.8	4.0	-1.0	-2.1
Polonia	-1.7	0.8	8.0	1.4	1.9	3.6	3.4	-2.6	2.9	8.6	3.3	-0.8	-1.9
Portugal	0.4	0.4	2.9	3.4	3.4	1.5	5.0	-5.5	3.5	6.0	1.9	-0.8	-2.1
Reino Unido	-0.3	1.1	2.2	4.0	3.1	3.0	9.5	-2.3	4.1	7.4	2.2	1.1	-1.4
República Checa	-1.3	-0.4	5.8	2.0	0.6	3.5	3.1	-5.5	1.5	5.7	2.3	0.2	1.0
República Eslovaca	2.5	-0.1	2.5	1.3	1.5	0.2	2.0	-5.9	0.0	4.1	1.3	-0.3	-1.8
Suecia	0.6	-0.9	1.8	4.0	3.9	3.3	3.9	1.0	0.3	1.3	-0.2	-2.0	1.7
Suiza	2.0	2.0	2.7	2.8	4.4	-2.8	0.5	0.1	-0.5	-0.1	-0.7
Turquía	48.3	20.8	13.1	7.6	9.3	5.6	11.8	-0.6	6.0	13.3	5.5	4.5	11.4
Eurozona	0.3	0.9	2.5	3.1	3.4	3.0	4.6	-5.0	3.3	5.3	2.0	-0.1	-0.9
UE28	0.2	1.0	2.9	3.3	3.4	3.1	5.1	-4.6	3.3	5.6	2.1	0.0	-0.9
OCDE	0.8	1.8	3.7	4.0	3.7	3.2	6.8	-4.0	3.7	6.3	1.8	0.3	0.7
Brasil
China
Federación de Rusia	8.0	16.0	19.4	13.8	11.1	13.2	21.1	-5.1	11.5	14.0	3.8	2.2	5.6
India
Indonesia
Sudáfrica	13.3	4.6	2.0	3.7	6.4	9.8	15.2	0.7	1.9	5.7	6.6	6.0	7.4

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336516>

IPP: manufactura interna

Crecimiento anual promedio en porcentaje

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335389>

TASAS DE INTERÉS DE LARGO PLAZO

Las tasas de interés de largo plazo son uno de los factores determinantes de la inversión en las empresas. Las tasas bajas promueven la inversión en nuevo equipo; a su vez, la inversión es una de las principales fuentes del crecimiento económico.

Definición

Las tasas de interés de largo plazo que se miden aquí corresponden a los bonos de deuda del gobierno con vencimiento residual de unos 10 años. No son las tasas de interés a las que se emitieron los préstamos, sino las que implican los precios a los cuales se negocian los bonos en los mercados financieros. Por ejemplo, si un bono se compró al principio a un precio de 100 con una tasa de interés de 9% pero ahora se cotiza a 90, la tasa de interés que aparece aquí es de 10% ($[9/90] \times 100$).

En general, las tasas que se muestran aquí son promedios de tasas diarias. En todos los casos se trata de bonos en los que el pago del capital está garantizado por los gobiernos.

Las tasas de interés de largo plazo están determinadas principalmente por tres factores: el precio que la entidad crediticia cobra por aplazar el consumo; el riesgo de que el prestatario no reintegre el capital, y la caída del valor real del capital que la entidad crediticia espera que ocurra como consecuencia de la inflación durante el plazo del préstamo. Las tasas de interés se refieren a las obligaciones del Estado, y se supone que el factor de riesgo es muy bajo. En las tasas de interés de este cuadro influyen en gran medida los índices de inflación que se prevén.

Comparabilidad

Se considera que estos datos son muy comparables. No obstante, puede haber diferencias en el importe de los bonos en circulación y en la medida en que estas tasas sean representativas de las condiciones financieras de varios países.

Perspectiva general

Las tasas de interés de largo plazo alcanzaron su punto culminante en 1981 en casi todos los países miembros de la OCDE (por ejemplo, los bonos de deuda del gobierno francés alcanzaron 16.3%), pero a partir de entonces han venido bajando de manera gradual y constante hasta llegar a bajas históricas en 2014. Por ejemplo, en ese año las tasas de interés de largo plazo en la Eurozona descendieron a un mínimo de 2.3%, mientras que tanto en Japón como en Suiza cayeron por debajo de 1% (0.5% y 0.7%, respectivamente).

Desde fines de la década de 1990 hasta el principio de la crisis financiera mundial, el rendimiento de los bonos a 10 años de países europeos, comparado con el de los bonos alemanes, fue pequeño (alrededor de 0.1%). A partir de 2008, en Grecia, Irlanda y Portugal los rendimientos subieron a 21.0% (2012), 7.0% (2011) y 9.1%, respectivamente. Los rendimientos también se incrementaron, aunque en menor medida, en Italia y España.

En 2014 hubo solo tres países de la OCDE con tasas de interés de largo plazo superiores a 6%: Grecia (6.9%), Islandia (6.4%) y México (6.0%). Los países no miembros de cuyos datos se dispone registraron tasas mayores; p. ej., 8.5% en la Federación de Rusia y 8.3% en Sudáfrica.

Fuentes

- OECD (2015), *Main Economic Indicators*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *OECD Journal: Financial Market Trends*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *OECD Sovereign Borrowing Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2008), *Understanding Economic Statistics: An OECD Perspective*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (1998), *Main Economic Indicators – Sources and Methods: Interest Rates and Share Price Indices*, OECD Publishing.

Páginas web

- Main Economic Indicators, www.oecd.org/std/mei.



TASAS DE INTERÉS DE LARGO PLAZO

Tasas de interés de largo plazo

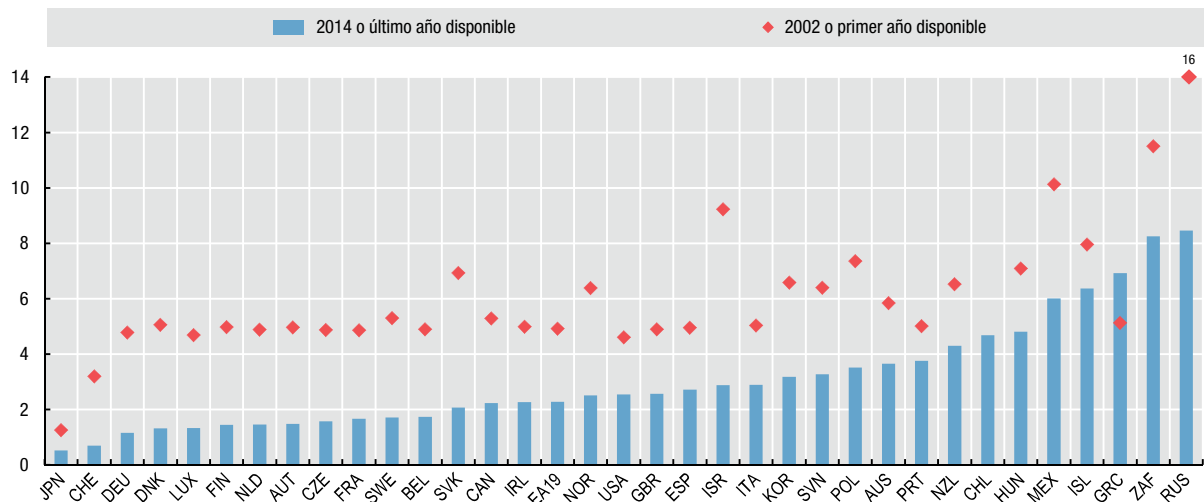
Porcentaje

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	4.78	4.07	4.04	3.35	3.76	4.22	3.98	3.22	2.74	2.61	1.50	1.57	1.16
Australia	5.84	5.37	5.59	5.34	5.59	5.99	5.82	5.04	5.37	4.88	3.38	3.70	3.66
Austria	4.96	4.14	4.13	3.39	3.80	4.30	4.36	3.94	3.23	3.32	2.37	2.01	1.49
Bélgica	4.89	4.15	4.06	3.37	3.81	4.33	4.40	3.82	3.35	4.18	2.96	2.37	1.74
Canadá	5.29	4.81	4.58	4.07	4.21	4.27	3.61	3.23	3.24	2.78	1.87	2.26	2.23
Chile	6.05	6.16	6.09	7.10	5.71	6.27	6.03	5.47	5.35	4.69
Corea	6.59	5.05	4.73	4.95	5.15	5.35	5.57	5.17	4.77	4.20	3.45	3.28	3.19
Dinamarca	5.06	4.31	4.30	3.40	3.81	4.29	4.28	3.59	2.93	2.73	1.40	1.75	1.33
Eslovenia	..	6.40	4.68	3.81	3.85	4.53	4.61	4.38	3.83	4.97	5.81	5.81	3.27
España	4.96	4.12	4.10	3.39	3.78	4.31	4.36	3.97	4.25	5.44	5.85	4.56	2.72
Estados Unidos	4.61	4.02	4.27	4.29	4.79	4.63	3.67	3.26	3.21	2.79	1.80	2.35	2.54
Estonia
Finlandia	4.98	4.14	4.11	3.35	3.78	4.29	4.29	3.74	3.01	3.01	1.88	1.86	1.45
Francia	4.86	4.13	4.10	3.41	3.80	4.30	4.23	3.65	3.12	3.32	2.54	2.20	1.67
Grecia	5.12	4.27	4.26	3.59	4.07	4.50	4.80	5.17	9.09	15.75	22.50	10.05	6.93
Hungría	7.09	6.77	8.29	6.60	7.12	6.74	8.24	9.12	7.28	7.64	7.89	5.92	4.81
Irlanda	4.99	4.13	4.06	3.32	3.79	4.33	4.55	5.23	5.99	9.58	5.99	3.83	2.26
Islandia	7.96	6.65	7.49	8.64	8.83	9.42	11.07	8.26	6.09	5.98	6.19	5.79	6.37
Israel	9.23	8.88	7.56	6.36	6.31	5.55	5.92	5.06	4.68	4.98	4.40	3.80	2.89
Italia	5.03	4.30	4.26	3.56	4.05	4.49	4.68	4.31	4.04	5.42	5.49	4.32	2.89
Japón	1.26	1.00	1.49	1.35	1.74	1.67	1.47	1.33	1.15	1.10	0.84	0.69	0.52
Luxemburgo	4.68	3.32	2.84	2.41	3.30	2.95	2.92	1.83	1.83	1.34
México	10.13	8.98	9.54	9.42	8.39	7.79	8.31	7.96	6.90	6.67	5.60	5.68	6.01
Noruega	6.38	5.05	4.37	3.75	4.08	4.77	4.46	4.00	3.53	3.14	2.10	2.58	2.52
Nueva Zelanda	6.53	5.87	6.07	5.88	5.78	6.27	6.08	5.46	5.60	4.95	3.69	4.09	4.30
Países Bajos	4.89	4.12	4.10	3.37	3.78	4.29	4.23	3.69	2.99	2.99	1.93	1.96	1.45
Polonia	7.36	5.78	6.90	5.22	5.23	5.48	6.07	6.12	5.78	5.96	5.00	4.03	3.52
Portugal	5.01	4.18	4.14	3.44	3.91	4.42	4.52	4.21	5.40	10.24	10.55	6.29	3.75
Reino Unido	4.89	4.53	4.88	4.41	4.50	5.01	4.59	3.65	3.62	3.14	1.92	2.39	2.57
República Checa	4.88	4.12	4.82	3.54	3.80	4.30	4.63	4.84	3.88	3.71	2.78	2.11	1.58
República Eslovaca	6.94	4.99	5.03	3.52	4.41	4.49	4.72	4.71	3.87	4.42	4.55	3.19	2.07
Suecia	5.30	4.64	4.43	3.38	3.70	4.17	3.89	3.25	2.89	2.61	1.59	2.12	1.72
Suiza	3.20	2.66	2.74	2.10	2.52	2.93	2.90	2.20	1.63	1.47	0.65	0.95	0.69
Turquía
Eurozona	4.92	4.16	4.14	3.44	3.86	4.33	4.36	4.03	3.78	4.31	3.05	3.01	2.28
Brasil
China
Federación de Rusia	15.82	9.12	8.29	8.11	6.98	6.72	7.52	9.87	7.83	8.06	8.15	7.33	8.46
India
Indonesia
Sudáfrica	11.50	9.62	9.53	8.07	7.94	7.99	9.10	8.70	8.62	8.52	7.90	7.72	8.25

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336351>

Tasas de interés de largo plazo

Porcentaje



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335187>

TIPOS DE CAMBIO

Para comparar el PIB real de un país en un periodo de varios años es necesario excluir los movimientos debidos a las variaciones de los precios. De igual manera, a fin de comparar los PIB reales de un conjunto de países en un momento dado se precisa descontar las diferencias entre los PIB debidas a variaciones de los precios. Los índices de precios sirven para eliminar los efectos de las variaciones de los precios en un mismo país con el tiempo; con las paridades de poder de compra (PPC) se anulan los efectos de los distintos niveles de precios en un conjunto de países en un momento determinado.

Los tipos de cambio del mercado se emplean a veces para convertir los PIB nacionales a una moneda común. Sin embargo, las comparaciones del PIB basadas en los tipos de cambio no reflejan bien los volúmenes reales de bienes y servicios en los distintos países. Por ejemplo, en muchos países de bajos ingresos hay diferencias considerables entre los PIB convertidos con los tipos de cambio del mercado y los convertidos con las PPC. En general, el uso de tipos de cambio del mercado subestima el PIB real de los países de bajos ingresos y sobreestima el PIB real de los países de altos ingresos.

Definición

Las PPC son conversores de divisas que igualan los niveles de precios entre los países. Las PPC se calcularon comparando los precios en países de la OCDE de una canasta común de alrededor de 2500 bienes y servicios. No se exige a los países que pongan precio a todos los artículos de la canasta común porque algunos de ellos pueden ser difíciles de encontrar en ciertos países. Sin embargo, la canasta común se concibió de manera que cada país recopile los precios de una gran variedad de los bienes y servicios representativos de su mercado.

Perspectiva general

En el periodo 2002-2014 hubo diferencias significativas entre la evolución de las PPC y la de los tipos de cambio del mercado; aunque los dos indicadores se movieron en la misma dirección, difirió la magnitud de las variaciones.

Los índices de precios son cálculos aproximados de las PPC de 2014 divididos entre los tipos de cambio del mercado del mismo año, con un índice de la OCDE igual a 100. En general, se observa una correlación positiva entre PIB y precios. Australia, Noruega y Suiza, tres países de la OCDE con un ingreso per cápita elevado, también registraron los mayores niveles de precios en 2014, superando el promedio de la OCDE 40% o más, mientras que India tuvo precios de alrededor de 30% del promedio de la OCDE. Sin embargo, las variaciones de los índices de precios deben interpretarse con cautela, pues dependen en gran medida de las variaciones de los tipos de cambio.

Entre los bienes y servicios a los que se pone precio están todos los que entran en el gasto final: el consumo de los hogares, los servicios del gobierno, la formación de capital y las exportaciones netas. Los precios de los distintos bienes y servicios se ponderan por su participación en el gasto final total para obtener las PPC de los PIB presentadas aquí.

Los índices de precios comparativos son las proporciones de las PPC respecto de los tipos de cambio del mercado. En el nivel del PIB dan una medida de las diferencias de niveles de precios generales entre países.

Comparabilidad

Las PPC de la OCDE y la Federación de Rusia se calcularon conjuntamente por la OCDE y Eurostat con procedimientos normalizados. Ambas organizaciones, en consulta con sus países miembros, someten su metodología a revisión constante y realizan mejoras periódicamente. Las PPC de los países que no son miembros de la OCDE, salvo la Federación de Rusia, se calculan en el marco del Programa de Comparación Internacional (PCI). El PCI comprende seis regiones, de las cuales cinco —África, Asia-Pacífico, Comunidad de Estados Independientes (CEI), América Latina y el Caribe, y Asia Occidental— son supervisadas por la Oficina Mundial del PCI en el Banco Mundial.

Fuentes

- OECD (2013), *PPP Benchmark Results 2011*, OECD National Accounts Statistics (base de datos).
- Para Brasil, China, Indonesia y Sudáfrica, *World Development Indicators (2014)*, Banco Mundial, <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-developmentindicators>.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2008), *Understanding Economic Statistics: An OECD Perspective*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD (2015), *OECD National Accounts Statistics* (base de datos).

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.

Páginas web

- Prices and Purchasing Power Parities (PPP), www.oecd.org/std/ppp.



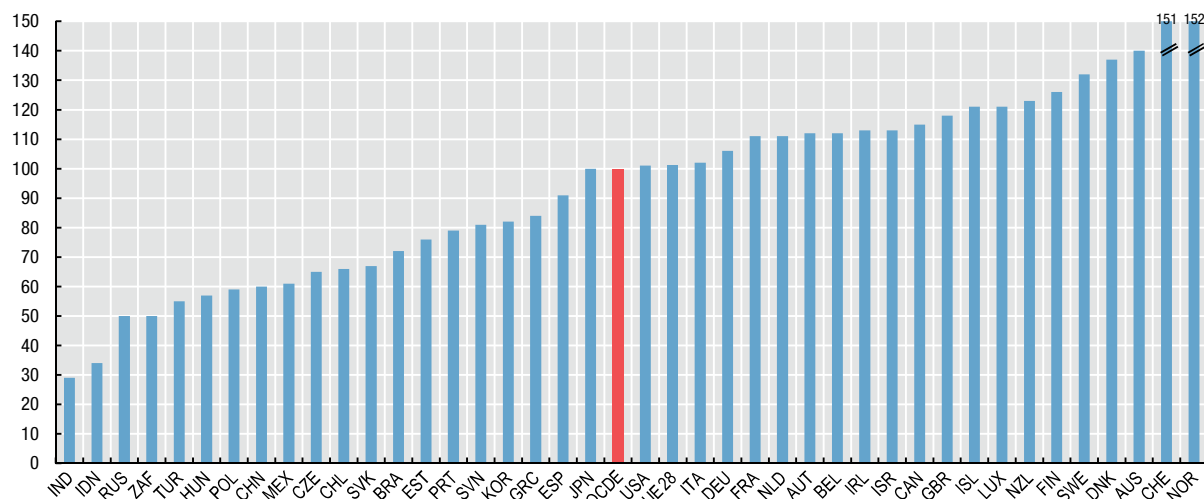
Paridades de poder de compra e índices de precios

	Paridades de poder de compra						Índices de precios					
	Unidades de divisa nacional por USD						OCDE=100					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	0.809	0.796	0.784	0.786	0.794	0.787	111	103	104	99	105	106
Australia	1.443	1.505	1.511	1.522	1.522	1.536	111	135	148	155	146	140
Austria	0.844	0.841	0.835	0.839	0.844	0.835	116	109	110	106	112	112
Bélgica	0.858	0.854	0.840	0.843	0.850	0.838	117	111	111	106	112	112
Canadá	1.204	1.221	1.240	1.246	1.252	1.261	104	116	119	122	121	115
Chile	353.070	357.334	348.017	350.295	354.907	370.814	62	68	68	71	71	66
Corea	824.761	840.569	854.586	860.249	860.219	857.261	64	71	73	75	78	82
Dinamarca	7.833	7.755	7.599	7.664	7.673	7.586	144	135	135	130	136	137
Eslovenia	0.644	0.641	0.630	0.615	0.608	0.604	88	83	83	78	80	81
España	0.709	0.717	0.704	0.688	0.680	0.676	97	93	93	87	90	91
Estados Unidos	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	98	98	95	98	100	101
Estonia	0.524	0.524	0.524	0.539	0.551	0.564	72	68	69	68	73	76
Finlandia	0.903	0.911	0.908	0.918	0.932	0.939	124	118	120	116	123	126
Francia	0.861	0.857	0.844	0.853	0.854	0.829	118	111	112	108	113	111
Grecia	0.697	0.702	0.700	0.688	0.645	0.626	95	91	93	87	85	84
Hungría	125.553	125.461	124.821	127.936	129.279	132.000	61	59	59	56	58	57
Irlanda	0.892	0.843	0.832	0.832	0.832	0.841	122	109	110	105	110	113
Islandia	124.992	131.845	134.752	136.698	138.204	140.228	100	105	110	107	113	121
Israel	3.964	3.971	3.945	3.964	4.006	4.006	99	104	105	101	111	113
Italia	0.779	0.780	0.769	0.764	0.762	0.758	107	101	102	96	101	102
Japón	115.497	111.633	107.454	104.628	104.090	105.270	122	124	128	129	106	100
Luxemburgo	0.907	0.922	0.894	0.898	0.915	0.900	124	119	118	113	121	121
México	7.432	7.670	7.673	7.929	8.042	8.023	54	59	59	59	63	61
Noruega	8.956	9.014	8.985	8.903	9.204	9.455	140	146	152	150	156	152
Nueva Zelanda	1.470	1.494	1.486	1.481	1.468	1.469	90	105	112	118	120	123
Países Bajos	0.841	0.849	0.830	0.830	0.829	0.825	115	110	110	105	110	111
Polonia	1.864	1.820	1.828	1.834	1.822	1.828	59	59	59	55	57	59
Portugal	0.633	0.632	0.620	0.593	0.589	0.588	87	82	82	75	78	79
Reino Unido	0.656	0.691	0.700	0.695	0.699	0.708	101	104	107	108	109	118
República Checa	13.899	13.954	13.398	13.430	13.393	13.332	72	71	72	67	68	65
República Eslovaca	0.511	0.510	0.518	0.519	0.513	0.503	70	66	69	65	68	67
Suecia	8.915	8.995	8.853	8.824	8.807	8.950	115	122	130	128	135	132
Suiza	1.519	1.509	1.433	1.397	1.379	1.370	137	142	153	146	148	151
Turquía	0.912	0.941	0.992	1.051	1.112	1.199	58	61	56	57	58	55
UE28	0.752	0.763	0.755	0.760	0.755	0.755	103	99	100	96	100	101
Brasil	1.311	1.402	1.471	1.517	1.608	1.667	65	78	84	76	74	72
China	3.147	3.316	3.506	3.514	3.521	3.655	45	48	52	55	57	60
Federación de Rusia	14.019	15.815	17.346	18.043	18.425	19.066	44	51	56	57	58	50
India	13.182	14.194	15.109	15.915	16.762	17.689	27	30	31	29	28	29
Indonesia	3181.203	3402.693	3606.566	3699.950	3803.351	3941.790	30	37	39	39	36	34
Sudáfrica	4.322	4.598	4.774	4.901	5.110	5.342	50	61	62	59	53	50

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336563>

Índices de precios

OCDE = 100, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335476>

TIPOS DE CAMBIO EFECTIVOS REALES

Los tipos de cambio efectivos son una medida sumaria de las variaciones de los tipos de cambio de un país en relación con sus socios comerciales. Ofrecen una interpretación general de la competitividad de los precios de un país, lo que a su vez constituye un factor determinante de la eficacia del país para hacer crecer las exportaciones y la productividad, promover la innovación y mejorar la calidad de vida.

Definición

Los tipos de cambio efectivos nominales se calculan comparando la fluctuación del tipo de cambio de la divisa de un país frente al dólar estadounidense con un promedio ponderado de las variaciones de los tipos de cambio de sus competidores, también frente al dólar estadounidense. Las fluctuaciones del tipo de cambio del competidor se calculan con una matriz que mide la importancia de los flujos del comercio bilateral en el año que se considera.

El indicador de los tipos de cambio efectivos reales (es decir, los índices relativos de precios al consumidor) tiene en cuenta no solo las variaciones de los tipos de cambio del mercado, sino las de los precios relativos, con base en los precios al consumidor.

La variación de los precios relativos al consumidor en un país de un año a otro se obtiene al comparar la variación del índice de precios al consumidor del país, convertida a dólares estadounidenses al tipo de cambio del mercado, con un promedio ponderado de la variación de los índices de

precios al consumidor de su competidor, expresada también en dólares estadounidenses. El promedio ponderado de los precios de los competidores se basa en una matriz del año considerado basada en la importancia del comercio bilateral.

Comparabilidad

El indicador se elabora mediante un procedimiento común que asegura un alto grado de comparabilidad tanto entre países como entre periodos.

Un alza del indicador representa un deterioro de la competitividad del país. Los tipos de cambio efectivos reales son un factor determinante de corto plazo de la capacidad de un país para competir. Cabe advertir que el índice muestra variaciones solo en la competitividad internacional de cada país en el tiempo. Las diferencias de los niveles del indicador entre países son insignificantes.

El propósito de los tipos de cambio efectivos reales es eliminar la debilidad de los tipos de cambio efectivos nominales —a saber, que la inflación interna erosione las posibles mejoras de competitividad derivadas de las depreciaciones del tipo de cambio— ajustando los tipos nominales según las diferencias en los índices de inflación. Los precios al consumidor suelen usarse para hacer el ajuste porque es fácil obtenerlos. Sin embargo, esto presupone que el precio relativo de los bienes comercializables internos comparado con las mercancías extranjeras evoluciona a la par que los precios relativos al consumidor, lo cual no siempre es cierto.

Perspectiva general

Desde alrededor de 2009 a 2012 Alemania, Estados Unidos de América, Francia, Italia, Japón y Reino Unido casi no registraron variación alguna de su tipo de cambio efectivo real. Sin embargo, a partir de 2012 los tipos de cambio de Alemania, Estados Unidos de América, Francia e Italia se mantuvieron estables, mientras que Japón logró una importante mejora de competitividad internacional, como lo indica la caída de su tipo de cambio efectivo real, mientras que Reino Unido experimentó un deterioro de su competitividad internacional.

Los países que exportan bienes de consumo también aumentaron su competitividad internacional en los últimos años (Australia, Canadá, Chile y Noruega), junto con República Checa, Suecia y Turquía. En cambio, Corea, Islandia y Nueva Zelanda registraron caídas de competitividad internacional en los últimos años.

En el caso de los países que no son miembros de la OCDE, excepto China, todos aumentaron su competitividad internacional, e Indonesia y Sudáfrica de manera considerable a partir de 2010.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Economic Surveys*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Main Economic Indicators*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- *OECD Economic Outlook: Statistics and Projections*.

Páginas web

- Sources & Methods of the OECD Economic Outlook, www.oecd.org/economy/outlook/sources-and-methods.htm.



Tipos de cambio efectivos reales

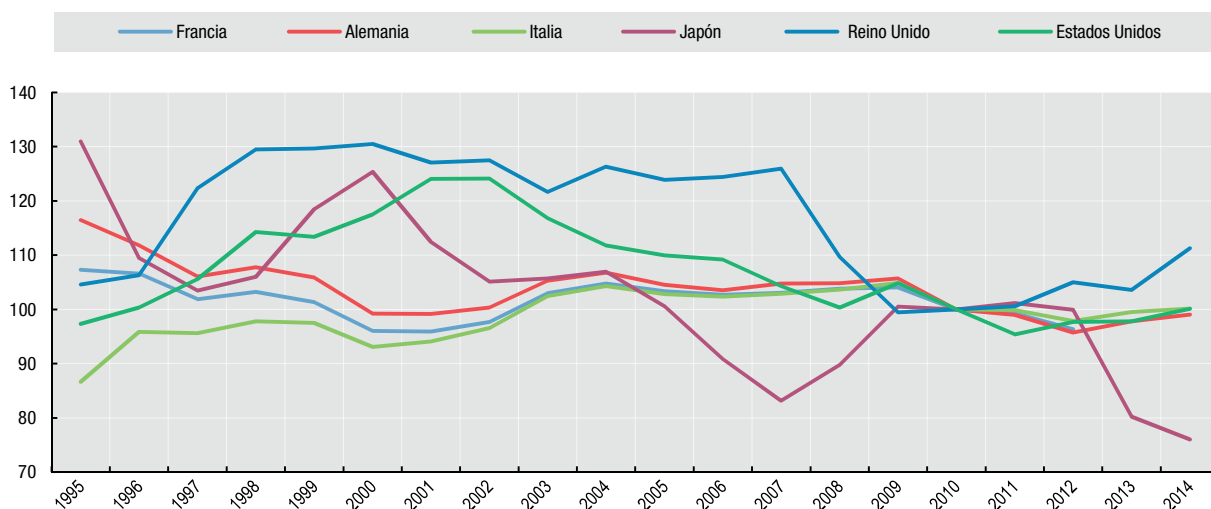
A partir de índices de precios al consumidor, 2010 = 100

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	100.3	105.3	106.7	104.5	103.5	104.8	104.8	105.7	100.0	99.0	95.7	97.8	99.0
Australia	69.6	78.6	85.1	87.6	87.4	92.9	91.0	88.2	100.0	106.9	108.4	103.7	99.0
Austria	99.1	102.3	103.4	102.5	101.7	102.1	102.2	103.0	100.0	100.4	98.8	100.8	102.6
Bélgica	94.1	99.0	100.9	100.7	100.2	100.9	103.5	103.6	100.0	100.9	98.7	100.2	100.6
Canadá	73.8	81.6	85.7	90.8	95.9	98.7	96.0	92.0	100.0	101.5	101.1	97.6	92.0
Chile	89.0	83.0	88.7	94.3	98.7	97.1	98.5	94.9	100.0	101.1	103.7	103.1	94.2
Corea	107.0	108.2	109.8	122.7	131.1	129.1	105.0	93.1	100.0	100.0	99.7	103.7	109.9
Dinamarca	95.0	100.1	101.0	99.8	99.4	99.9	101.4	104.4	100.0	99.4	96.8	97.7	98.9
Eslovenia	95.8	99.3	99.5	98.4	98.4	99.9	102.2	103.7	100.0	99.0	97.2	98.8	99.5
España	91.0	95.9	98.1	98.5	99.8	101.3	103.4	103.4	100.0	100.5	98.2	99.9	99.8
Estados Unidos	124.1	116.8	111.8	110.0	109.2	104.3	100.3	104.8	100.0	95.3	97.7	97.8	100.1
Estonia	86.5	89.6	91.2	91.4	92.2	95.8	101.7	103.4	100.0	101.2	100.1	102.9	104.8
Finlandia	103.1	107.8	107.6	104.2	102.6	103.6	105.1	106.7	100.0	99.6	96.9	98.6	101.4
Francia	97.7	103.0	104.8	103.4	102.7	103.1	103.8	104.0	100.0	99.3	96.3	97.4	97.8
Grecia	88.0	93.5	95.8	95.9	96.6	98.0	99.8	101.4	100.0	100.7	96.8	95.9	95.5
Hungría	87.4	89.5	95.4	96.9	92.1	102.5	105.2	99.2	100.0	99.8	96.8	96.0	92.5
Irlanda	89.4	98.2	100.7	100.4	102.1	107.1	112.0	107.9	100.0	100.2	95.7	97.2	96.9
Islandia	125.4	132.2	135.7	153.4	143.1	148.7	116.4	95.0	100.0	101.0	101.5	105.4	113.1
Israel	102.9	96.8	90.3	87.7	87.2	87.7	97.7	95.5	100.0	101.1	96.2	102.3	103.6
Italia	96.6	102.5	104.3	102.8	102.3	102.8	103.6	104.9	100.0	99.9	97.9	99.5	100.1
Japón	105.1	105.7	107.0	100.5	90.8	83.2	89.8	100.5	100.0	101.2	99.9	80.2	76.0
Luxemburgo	94.3	98.0	99.4	99.1	99.7	100.6	101.6	102.3	100.0	100.5	99.0	100.4	100.8
México	123.4	109.7	105.1	108.9	108.9	107.6	105.5	92.8	100.0	100.1	97.3	102.7	101.8
Noruega	98.8	98.3	94.0	97.3	96.9	96.9	97.5	95.5	100.0	100.7	100.3	98.6	93.8
Nueva Zelanda	82.3	94.2	101.2	106.7	99.0	106.0	98.9	92.6	100.0	103.8	106.6	109.4	113.1
Países Bajos	98.6	104.2	105.0	103.5	102.2	102.5	103.0	104.8	100.0	99.4	96.9	99.8	101.0
Polonia	99.6	89.0	88.1	97.8	99.4	102.6	111.7	94.8	100.0	98.2	95.7	96.0	97.1
Portugal	97.9	102.1	103.2	102.3	102.8	103.5	103.6	102.9	100.0	100.8	99.5	99.6	99.3
Reino Unido	127.5	121.7	126.3	123.9	124.4	126.0	109.7	99.5	100.0	100.6	105.0	103.6	111.3
República Checa	79.7	78.1	79.0	83.3	87.5	89.9	102.9	99.0	100.0	102.0	98.8	96.6	91.5
República Eslovaca	61.2	69.5	76.2	77.7	81.6	90.0	97.5	104.7	100.0	100.9	100.4	101.8	102.5
Suecia	104.2	110.8	111.3	106.4	105.7	106.8	104.3	94.4	100.0	105.8	105.3	106.4	101.3
Suiza	98.5	99.1	98.1	95.9	93.1	88.8	92.3	96.3	100.0	109.7	105.6	103.7	104.8
Turquía	73.7	78.2	80.9	89.6	88.8	96.1	97.0	91.3	100.0	88.4	91.7	90.3	86.1
Brasil	55.8	53.7	55.9	69.2	77.6	83.6	87.9	87.9	100.0	104.8	94.8	89.9	88.6
China	95.8	89.4	86.7	85.7	87.1	90.1	97.9	102.0	100.0	102.2	108.0	114.6	117.4
Federación de Rusia	66.3	67.2	72.5	80.4	88.7	93.0	99.3	91.1	100.0	104.0	105.9	107.5	97.1
India	88.5	87.0	86.0	88.1	87.2	93.5	88.9	90.2	100.0	99.1	94.6	93.7	96.4
Indonesia	81.1	87.0	83.0	81.7	94.8	94.3	90.4	89.5	100.0	99.8	96.1	92.0	85.7
Sudáfrica	74.1	97.1	103.8	104.0	98.5	91.6	80.0	87.3	100.0	98.1	92.3	81.8	77.0

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336329>

Tipos de cambio efectivos reales basados en índices de precios al consumidor

2010 = 100



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335141>





ENERGÍA Y TRANSPORTE

NECESIDADES DE ENERGÍA

SUMINISTRO DE ENERGÍA
INTENSIDAD ENERGÉTICA
GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD
ENERGÍA NUCLEAR
ENERGÍA RENOVABLE
PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO
PRECIOS DEL PETRÓLEO

TRANSPORTE

TRANSPORTE DE BIENES
TRANSPORTE DE PASAJEROS
MORTALIDAD EN ACCIDENTES DE TRÁNSITO

SUMINISTRO DE ENERGÍA

Para comparar la contribución de cada combustible a la economía y las interrelaciones en la transformación de un combustible en otro se necesitan datos básicos sobre la oferta y la demanda de todos ellos.

Definición

Por suministro de energía se entiende la oferta total de energía primaria (OTEP). La OTEP equivale a la producción más las importaciones, menos las exportaciones, menos los depósitos internacionales, más o menos las variaciones de las existencias. La metodología para el balance de los productos energéticos de la Agencia Internacional de Energía (AIE) se basa en el poder calorífico de estos productos y una unidad de medida común. La unidad de medida adoptada por la agencia es la tonelada equivalente de petróleo (tep), que se define como 10^7 kilocalorías (41.868 gigajulios). Esta cantidad de energía es, con una aproximación de centésimas, igual al contenido neto de calor de una tonelada de petróleo crudo. La diferencia entre el poder calorífico “neto” y “bruto” de cada combustible es el calor latente de evaporación del agua producido por la quema del combustible. En el carbón y el petróleo, el poder calorífico neto es alrededor de 5% menor que el bruto; en casi todas las formas de gas natural o procesado la diferencia oscila entre 9% y 10%, mientras que

en la electricidad no hay diferencia alguna. Los balances de la AIE se realizan con el método de contenido de energía física para determinar el equivalente de energía primaria.

Comparabilidad

La calidad de los datos no es homogénea en todos los países y regiones. En algunos países la información se basa en fuentes secundarias, y en los casos en que estaba incompleta o no disponible, la AIE la calculó. En general, es probable que los datos de producción y comercio sean más precisos que los de depósitos internacionales o variaciones de las existencias. Por otra parte, las estadísticas de biocombustibles y residuos son menos precisos que las de los productos energéticos más tradicionales.

Perspectiva general

Entre 1971 y 2013 la oferta total de energía primaria del mundo aumentó a más del doble, para alcanzar 13541 Mtep (millones de toneladas equivalentes de petróleo), lo que equivale a una tasa de crecimiento compuesto de 2.2% anual. En comparación, la población mundial creció en promedio 1.5% anual, y el PIB, a 3.0% anual en términos reales durante el mismo periodo.

El crecimiento del suministro de energía fue en general constante en el periodo, salvo en 1974-1975 y a principios de la década de 1980 como consecuencia de las dos primeras crisis petroleras, y a comienzos de la de 1990 tras la disolución de la Unión Soviética. A raíz de la crisis económica de 2008-2009, la oferta mundial de energía cayó 1% en 2009. Sin embargo, repuntó 5% en 2010, y mantuvo un ritmo de crecimiento de 3% en 2013.

La participación de la OCDE en la oferta mundial de energía primaria disminuyó de 61% en 1971 a 39% en 2013. El pujante desarrollo económico de Asia incrementó mucho la participación de los países asiáticos que no son miembros de la OCDE (incluida China) en la oferta mundial de energía, de 13% a 35% en el mismo periodo. En cambio, la participación conjunta de los países de Europa y Eurasia no miembros de la OCDE (entre ellos la antigua Unión Soviética) se redujo considerablemente a fines de la década de 1980 y principios de la de 1990.

Fuentes

- International Energy Agency (IEA) (2015), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, París.
- IEA (2015), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, París.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- IEA (2015), *Coal Information*, IEA, París.
- IEA (2015), *Energy Policies of IEA Countries (serie)*, IEA, París.
- IEA (2015), *Energy Technology Perspectives*, IEA, París.
- IEA (2015), *Natural Gas Information*, IEA, París.
- IEA (2015), *Oil Information*, IEA, París.
- IEA (2015), *Renewables Information*, IEA, París.
- IEA (2015), *World Energy Outlook*, IEA, París.

Bases de datos en línea

- IEA *World Energy Statistics and Balances*.

Páginas web

- International Energy Agency, www.iea.org.



Oferta total de energía primaria

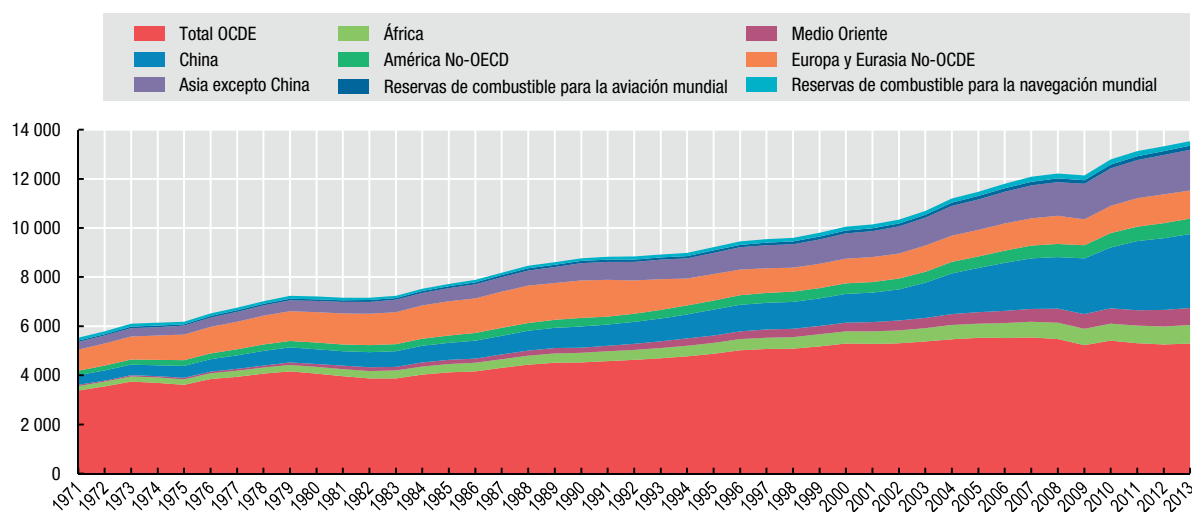
Millones de toneladas equivalentes de petróleo (Mtep)

	1971	1990	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	305.1	351.2	339.5	337.0	346.4	327.9	331.5	310.5	326.9	310.7	311.8	317.7	303.6
Australia	51.6	86.4	112.7	113.5	118.2	122.2	126.7	127.2	124.5	126.0	126.3	129.1	128.7
Austria	18.8	24.8	32.7	33.8	33.8	33.4	33.6	32.0	34.1	33.1	33.1	33.2	32.1
Bélgica	39.7	48.3	59.0	58.8	58.2	57.3	59.0	56.8	61.0	57.6	54.4	56.4	54.0
Canadá	141.4	208.6	267.6	270.3	267.1	267.4	265.1	249.9	251.4	257.0	252.3	253.2	257.6
Chile	8.7	14.0	27.5	28.4	29.5	30.6	30.3	29.5	30.9	33.6	37.2	38.7	38.8
Corea	17.0	92.9	208.3	210.3	213.7	222.2	227.1	229.3	250.0	260.5	263.5	263.8	265.3
Dinamarca	18.5	17.4	19.4	18.9	20.3	19.8	19.2	18.4	19.5	18.0	17.3	17.5	16.4
Eslovenia	..	5.7	7.1	7.3	7.3	7.3	7.7	7.0	7.3	7.3	7.0	6.9	6.8
España	42.6	90.1	139.0	141.9	141.8	143.8	139.1	127.9	127.8	125.7	125.5	116.7	113.9
Estados Unidos	1 587.5	1 915.1	2 307.8	2 318.8	2 296.8	2 337.0	2 277.1	2 164.8	2 215.4	2 191.2	2 139.8	2 188.4	2 206.0
Estonia	..	9.8	5.3	5.2	5.1	5.7	5.5	4.9	5.6	5.6	5.5	6.1	6.1
Finlandia	18.2	28.4	37.2	34.3	37.4	36.9	35.4	33.4	36.6	35.2	33.9	33.0	34.2
Francia	158.6	224.0	269.8	271.1	267.0	263.8	265.0	253.6	261.7	251.8	252.4	253.3	242.1
Grecia	8.7	21.4	29.7	30.3	30.2	30.2	30.4	29.4	27.6	26.8	26.6	23.4	22.5
Hungría	19.0	28.8	26.1	27.6	27.3	26.7	26.5	24.9	25.7	25.0	23.5	22.6	22.6
Irlanda	6.7	9.9	14.5	14.6	14.6	15.0	14.8	14.3	14.4	13.2	13.2	13.1	12.8
Islandia	0.9	2.3	3.1	3.1	3.9	4.6	5.2	5.4	5.4	5.8	5.7	5.9	5.8
Israel	5.7	11.5	19.2	18.4	20.3	20.8	22.9	21.5	23.2	23.1	24.3	23.9	23.4
Italia	105.4	146.6	181.6	183.6	181.2	179.0	175.4	164.4	170.0	166.9	161.3	155.4	146.2
Japón	267.5	439.3	522.6	520.5	519.8	515.2	495.4	472.3	498.9	462.0	452.0	454.7	441.2
Luxemburgo	4.1	3.4	4.3	4.4	4.3	4.2	4.2	4.0	4.2	4.2	4.1	4.0	3.8
México	43.0	122.5	160.8	168.7	170.9	175.5	180.8	175.3	176.3	183.6	188.7	191.3	189.4
Noruega	13.3	21.1	26.5	26.8	27.2	27.6	32.2	31.3	33.9	28.0	29.7	32.7	30.1
Nueva Zelanda	6.8	12.8	17.3	16.9	16.9	17.1	17.4	17.5	18.4	18.3	19.3	19.5	20.1
Países Bajos	50.9	65.7	79.1	78.4	76.8	79.4	79.6	78.2	83.4	77.4	78.6	77.4	72.3
Polonia	86.1	103.1	91.0	92.1	96.8	96.3	97.8	94.1	100.4	101.0	97.7	97.6	94.9
Portugal	6.3	16.8	25.8	26.5	25.2	25.3	24.7	24.4	23.5	22.9	21.7	21.8	21.1
Reino Unido	208.7	205.9	221.6	222.7	219.0	211.1	207.7	195.8	202.4	187.7	192.9	191.0	177.8
República Checa	45.4	49.6	45.5	44.9	46.0	46.0	45.0	42.1	44.4	42.8	42.6	42.0	41.5
República Eslovaca	14.3	21.3	18.4	18.8	18.6	17.9	18.3	16.7	17.8	17.4	16.7	17.2	15.4
Suecia	36.0	47.2	52.6	51.6	50.2	50.1	49.6	45.4	50.9	49.8	50.2	49.3	46.7
Suiza	16.4	24.4	26.1	25.9	27.1	25.8	26.8	27.0	26.2	25.4	25.6	26.7	25.2
Turquía	19.5	52.7	80.7	84.2	93.2	100.0	98.7	97.8	105.3	112.2	116.9	116.5	119.4
UE28	..	1 644.8	1 782.2	1 787.4	1 793.4	1 763.7	1 755.9	1 655.5	1 721.5	1 658.1	1 646.2	1 625.6	..
OCDE	3 372.3	4 522.7	5 479.3	5 509.4	5 512.1	5 543.1	5 475.5	5 226.8	5 404.8	5 306.6	5 251.2	5 299.6	5 237.6
Brasil	69.8	140.2	210.0	215.3	222.8	235.5	248.6	240.5	265.9	270.0	281.7	293.7	..
China	391.1	870.7	1 639.0	1 775.3	1 937.9	2 043.4	2 087.9	2 253.4	2 469.1	2 801.2	2 907.9	3 009.5	..
Federación de Rusia	..	879.2	647.4	651.7	670.7	672.6	688.5	647.0	689.7	723.0	741.0	730.9	..
India	152.2	306.6	498.0	517.7	544.5	573.7	600.4	662.1	692.7	716.4	752.0	775.5	..
Indonesia	35.1	98.6	176.7	179.8	184.0	183.2	186.8	200.0	209.4	205.3	211.8	213.6	..
Sudáfrica	45.4	91.0	128.5	128.3	127.3	136.3	146.9	144.0	141.8	142.7	140.3	141.3	..
Mundo	5 522.5	8 768.2	11 203.3	11 480.9	11 807.0	12 082.9	12 220.9	12 135.7	12 789.0	13 133.7	13 327.9	1 3541.3	..

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336800>

Oferta total de energía primaria por región

Millones de toneladas equivalentes de petróleo (Mtep)

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335733>

INTENSIDAD ENERGÉTICA

Un método común para medir y comparar la intensidad energética de distintos países y sus variaciones en el tiempo consiste en calcular la proporción entre la oferta de energía y el PIB. La intensidad energética se emplea a veces como valor indicativo de la eficiencia energética. Sin embargo, este uso puede resultar engañoso porque la intensidad energética depende de muchos factores además de la eficiencia energética, como el clima, la composición de la producción, la externalización de bienes producidos por industrias de consumo intensivo de energía, etcétera.

Definición

La intensidad energética es la oferta total de energía primaria (OTEPE) por cada mil dólares estadounidenses de PIB. Para calcular las proporciones se divide la OTEPE anual de cada país entre su PIB anual expresado en precios constantes de 2005 y convertido a USD mediante la paridad de poder de compra (PPC) del mismo año.

La OTEPE consiste en la producción de energía primaria ajustada según las fluctuaciones del comercio neto, los depósitos y las existencias de combustible. Se excluye la producción de energía secundaria (p. ej., productos de

petróleo o carbón, electricidad generada con combustibles fósiles, etc.) porque ya se tomó en cuenta el “equivalente energético” de los combustibles primarios para producir los bienes secundarios o la electricidad. La OTEPE se expresa en toneladas equivalentes de petróleo.

Comparabilidad

Se debe tener cuidado al comparar la intensidad energética entre países y a lo largo del tiempo, pues en este indicador influyen varias circunstancias nacionales (p. ej., densidad de población, extensión del país, temperaturas medias y estructura económica). Una caída de la proporción de la OTEPE en relación con el PIB puede reflejar una reestructuración de la economía y la salida del país de industrias que hacen uso intensivo de la energía, como las del hierro y el acero. Los efectos dañinos de esta externalización pueden aumentar el daño mundial al medio ambiente si los productores en el exterior emplean técnicas de menor eficiencia energética.

Perspectiva general

Ha habido marcadas mejoras en la eficiencia del uso final clave, sustituciones por electricidad y algunos cambios de la producción industrial y hábitos del consumidor en muchos países de la OCDE desde 1971. En consecuencia, la oferta de energía por unidad del PIB se redujo de manera significativa, en particular en el periodo 1979-1990.

Contribuyeron a esta tendencia precios más elevados de los combustibles, avances tecnológicos de largo plazo y regulaciones y programas gubernamentales de eficiencia energética.

En el aspecto mundial, la proporción de la oferta de energía en relación con el PIB (OTEPE/PIB) cayó menos que la del consumo de energía respecto del PIB (consumo final total/PIB), debido a un mayor uso de electricidad. La causa principal de esta divergencia es que las pérdidas en la generación de electricidad superaron las mejoras de intensidad logradas en usos finales, como los de los aparatos electrodomésticos.

La proporción entre el consumo de energía y el PIB varía ampliamente entre los países miembros de la OCDE. Aparte de los precios de la energía, el clima invernal es un factor clave en estas variaciones, así como las técnicas de procesamiento de las materias primas, las distancias que deben transportarse los bienes, el tamaño de las viviendas, el uso del transporte privado en lugar del público y otros factores de estilo de vida.

Fuentes

- International Energy Agency (IEA) (2015), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, París.
- IEA (2015), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, París.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- IEA (2015), *Energy Technology Perspectives*, IEA, París.
- IEA (2015), *Energy Policies of IEA Countries* (serie), IEA, París.
- IEA (2015), *Tracking Clean Energy Progress 2015*, IEA, París.
- IEA (2015), *World Energy Outlook*, IEA, París.
- IEA (2013), *Transition to Sustainable Buildings: Strategies and Opportunities to 2050*, IEA, París.

Bases de datos en línea

- IEA *World Energy Statistics and Balances*.

Páginas web

- International Energy Agency, www.iea.org.



Oferta total de energía primaria por unidad del PIB

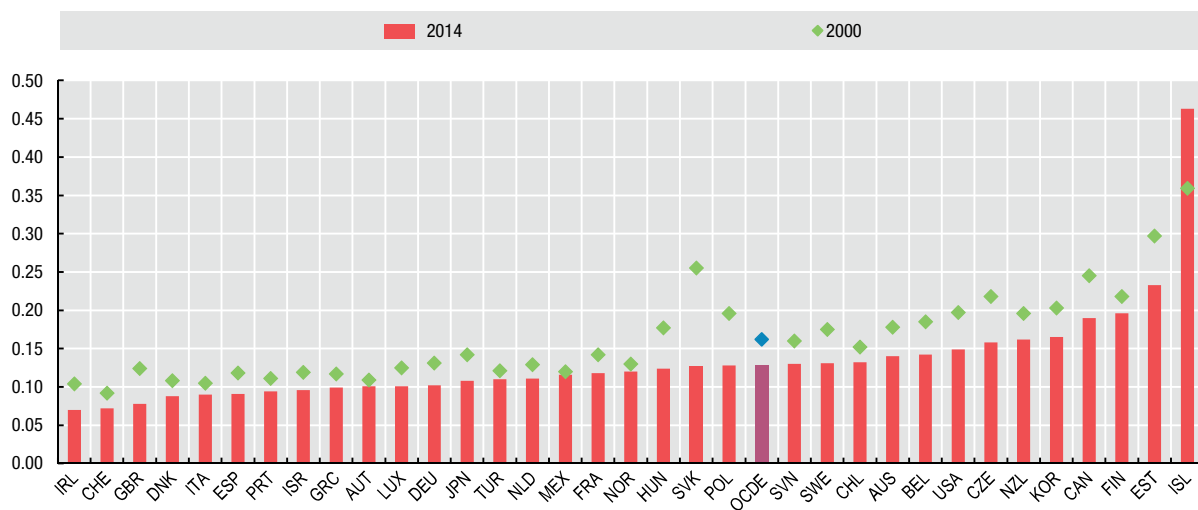
Toneladas equivalentes de petróleo (tep) por cada mil USD de PIB de 2005 calculados con PPC

	1971	1990	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	0.23	0.17	0.13	0.13	0.13	0.12	0.12	0.12	0.12	0.11	0.11	0.11	0.10
Australia	0.21	0.20	0.18	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.15	0.15	0.15	0.14	0.14
Austria	0.16	0.12	0.11	0.12	0.12	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.10
Bélgica	0.26	0.19	0.19	0.17	0.16	0.16	0.16	0.16	0.17	0.15	0.15	0.15	0.14
Canadá	0.34	0.27	0.25	0.23	0.22	0.22	0.22	0.21	0.20	0.20	0.19	0.19	0.19
Chile	0.18	0.16	0.15	0.14	0.14	0.13	0.13	0.13	0.12	0.13	0.13	0.13	0.13
Corea	0.20	0.20	0.20	0.18	0.17	0.17	0.17	0.17	0.18	0.18	0.17	0.17	0.17
Dinamarca	0.21	0.13	0.11	0.10	0.11	0.10	0.10	0.10	0.11	0.10	0.09	0.09	0.09
Estonia	..	0.60	0.30	0.23	0.21	0.21	0.22	0.23	0.25	0.24	0.22	0.24	0.23
Finlandia	0.30	0.24	0.22	0.20	0.21	0.20	0.19	0.20	0.21	0.20	0.19	0.19	0.20
Francia	0.19	0.16	0.14	0.14	0.14	0.13	0.13	0.13	0.13	0.12	0.12	0.12	0.12
Grecia	0.08	0.12	0.12	0.11	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.11	0.11	0.10	0.10
Hungría	0.24	0.21	0.18	0.16	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.14	0.14	0.13	0.12
Irlanda	0.22	0.15	0.10	0.09	0.08	0.08	0.08	0.09	0.09	0.08	0.08	0.08	0.07
Islandia	0.29	0.34	0.36	0.29	0.35	0.38	0.42	0.46	0.48	0.50	0.48	0.48	0.46
Israel	0.15	0.13	0.12	0.11	0.11	0.11	0.12	0.11	0.11	0.10	0.11	0.10	0.10
Italia	0.14	0.11	0.11	0.11	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.09
Japón	0.19	0.13	0.14	0.13	0.13	0.13	0.12	0.13	0.13	0.12	0.11	0.11	0.11
Luxemburgo	0.51	0.21	0.13	0.14	0.13	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.11	0.10
México	0.11	0.14	0.12	0.13	0.12	0.12	0.12	0.13	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12
Noruega	0.19	0.15	0.13	0.12	0.12	0.12	0.14	0.14	0.15	0.12	0.12	0.13	0.12
Nueva Zelanda	0.15	0.20	0.20	0.16	0.16	0.15	0.16	0.16	0.16	0.16	0.17	0.16	0.16
Países Bajos	0.20	0.16	0.13	0.13	0.12	0.12	0.12	0.12	0.13	0.12	0.12	0.12	0.11
Polonia	0.36	0.33	0.20	0.18	0.17	0.16	0.16	0.15	0.15	0.15	0.14	0.14	0.13
Portugal	0.08	0.10	0.11	0.11	0.11	0.11	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.09
Reino Unido	0.23	0.15	0.12	0.11	0.10	0.10	0.10	0.09	0.10	0.09	0.09	0.09	0.08
República Checa	0.37	0.28	0.22	0.20	0.19	0.18	0.17	0.17	0.17	0.16	0.16	0.16	0.16
República Eslovaca	0.33	0.33	0.26	0.21	0.19	0.17	0.16	0.16	0.16	0.15	0.14	0.15	0.13
Eslovenia	..	0.17	0.16	0.15	0.15	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.13
España	0.10	0.12	0.12	0.12	0.11	0.11	0.11	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.09
Suecia	0.24	0.21	0.18	0.17	0.16	0.15	0.15	0.14	0.15	0.15	0.15	0.14	0.13
Suiza	0.09	0.10	0.09	0.09	0.09	0.08	0.08	0.09	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07
Turquía	0.11	0.12	0.12	0.11	0.11	0.11	0.11	0.12	0.12	0.11	0.12	0.11	0.11
Estados Unidos	0.35	0.23	0.20	0.18	0.17	0.17	0.17	0.16	0.16	0.16	0.15	0.15	0.15
UE28	..	0.16	0.14	0.13	0.13	0.12	0.12	0.12	0.12	0.11	0.11	0.11	..
OCDE	0.25	0.18	0.16	0.15	0.15	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.13	0.13	0.13
Brasil	0.12	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	..
China	1.08	0.58	0.29	0.28	0.27	0.25	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.22	..
Federación de Rusia	..	0.47	0.49	0.38	0.37	0.34	0.33	0.34	0.34	0.34	0.34	0.33	..
India	0.25	0.22	0.19	0.16	0.15	0.15	0.15	0.15	0.14	0.14	0.14	0.13	..
Indonesia	0.19	0.14	0.15	0.14	0.13	0.13	0.12	0.12	0.12	0.11	0.11	0.10	..
Sudáfrica	0.22	0.28	0.28	0.27	0.26	0.26	0.27	0.27	0.26	0.25	0.24	0.24	..
Mundo	0.27	0.22	0.19	0.18	0.17	0.17	0.17	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	..

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336713>

Oferta total de energía primaria por unidad del PIB

Toneladas equivalentes de petróleo (tep) por cada mil USD de PIB de 2005 calculados con PPC

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335641>

GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD

La cantidad de electricidad que un país genera y el desglose de tal producción según el tipo de combustible reflejan sus recursos naturales, la energía importada, las políticas nacionales sobre la seguridad del abasto energético, el tamaño de la población y el índice de electrificación, así como la fase de desarrollo y el ritmo de crecimiento económico de ese país.

Definición

Entre las fuentes de generación de electricidad se cuentan los combustibles fósiles, las energías nuclear, hidroeléctrica (excepto el almacenamiento por bombeo), geotérmica y solar, los biocombustibles, etc. Esto considera la electricidad producida en las plantas exclusivamente eléctricas y en las que combinan energía eléctrica y térmica. Se incluyen tanto las plantas cuya actividad principal es generar electricidad para venderla como las de autoproducción. La principal actividad de los productores es generar electricidad para su

venta a terceros como actividad primaria. Ambos tipos de plantas pueden ser de propiedad privada o pública.

La generación de electricidad se mide en teravatios-hora (TWh), unidad que expresa la generación de un teravatio (10^{12} vatios) de electricidad por hora.

Comparabilidad

Algunos países, miembros o no de la OCDE, no disponen de datos sobre la generación de electricidad en plantas de autoproducción. En algunos países que no son miembros también es difícil obtener información sobre la electricidad generada con biocombustibles y desechos. Por ejemplo, la electricidad generada con residuos de biomasa de la refinación del azúcar sigue en gran medida sin reportarse en varios países.

Perspectiva general

La generación mundial de electricidad creció a un ritmo anual promedio de 3.6% de 1971 a 2013, mayor que el crecimiento de 2.2% de la oferta total de energía primaria. Este aumento se debió en gran parte a un mayor número de aparatos electrodomésticos, los avances de la calefacción eléctrica en varios países desarrollados y los programas de electrificación rural de países en desarrollo.

La proporción de la electricidad generada a partir de combustibles fósiles disminuyó gradualmente de 74% en 1971 a 67% en 2013. Esta reducción se debió al uso cada vez menor del petróleo, que cayó de 21% a 4%.

En todo el mundo se ha sustituido el petróleo para generar electricidad, sobre todo debido al drástico aumento de la generación nuclear, que creció de 2% en 1971 a 18% en 1996. Sin embargo, esta proporción disminuye a un ritmo constante desde entonces, para representar 11% en 2013.

La proporción del carbón permaneció estable, en 40%-41%, mientras que la del gas natural aumentó de 13% en 1971 a 22% en 2013. La proporción de la energía hidroeléctrica disminuyó de 23% a 16% en el mismo periodo.

Gracias a los extensos programas de desarrollo en varios países miembros de la OCDE, aumentó la proporción de fuentes de energía nuevas y renovables, como la solar, la eólica y la geotérmica, y de biocombustibles y desechos. Sin embargo, la importancia de estas formas de energía aún es limitada: en 2013 representaron apenas alrededor de 6% de la generación total de electricidad en el mundo.

Fuentes

- International Energy Agency (IEA) (2015), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, París.
- IEA (2015), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, París.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- IEA (2015), *World Energy Outlook*, IEA, París.
- IEA (2013), *Electricity and a Climate-Constrained World, Data and Analyses*, IEA, París.
- OECD (2015), *Aligning Policies for a Low-carbon Economy*, OECD Publishing.
- OECD (2013), *Inventory of Estimated Budgetary Support and Tax Expenditures for Fossil Fuels 2013*, OECD Publishing.
- OECD (2013), *Taxing Energy Use, A Graphical Analysis*, OECD Publishing.
- Cooke, D. (2011), "Empowering Customer Choice in Electricity Markets", *IEA Energy Papers*, núm. 2011/13.

Bases de datos en línea

- IEA Electricity Information Statistics.
- IEA World Energy Statistics and Balances.

Páginas web

- International Energy Agency, www.iea.org.

ENERGÍA NUCLEAR

La energía nuclear se expandió con rapidez en las décadas de 1970 y 1980, pero en los últimos 20 años solo un reducido número de plantas de energía nuclear entró en operación. En años recientes se ha reconocido cada vez más el papel de la energía nuclear en la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero y en la diversificación y seguridad del abasto, lo que renovó el interés en la construcción de nuevas plantas nucleares en varios países. No obstante, el accidente de la central nuclear de Fukushima Daiichi, en Japón, a raíz de un sismo y un tsunami devastadores en marzo de 2011 hizo que algunos países revisaran sus programas de energía nuclear. Bélgica, Alemania y Suiza decidieron apresurar el desmantelamiento paulatino de sus plantas nucleares, mientras que otros realizaron inspecciones de seguridad a sus instalaciones, lo que atrasó los programas de desarrollo de la energía nuclear. Una vez terminadas con éxito las inspecciones, ningún otro país decidió abandonar esta forma de generación, se reanudaron los planes de desarrollo y, en consecuencia, es de esperar que la capacidad nuclear mundial aumente dentro de los próximos años.

Perspectiva general

En 2014 la energía nuclear aportaba 19.3% de la oferta total de electricidad en la región OCDE (y 11.1% de la electricidad en todo el mundo). Sin embargo, el uso de la energía nuclear tiene amplias variaciones. De los 34 países miembros de la OCDE, 18 en total usan actualmente la energía nuclear, de los cuales ocho generaron un tercio o más del total de su electricidad en 2014 a partir de esta fuente. Los países de la OCDE producen en conjunto alrededor de 80% de la energía nuclear del mundo. Doce economías no pertenecientes a la OCDE generan el 20% restante.

El análisis indica que, como parte de las proyecciones para limitar el calentamiento mundial a dos grados Celsius, la capacidad de generación nuclear debe aumentar del actual valor aproximado de 370 gigavatios (GW) a alrededor de 1100 GW antes de 2050, lo que representaría casi 20% de la oferta mundial de electricidad. Esto contribuiría de manera importante a reducir la emisión de gases de efecto invernadero del sector del suministro de electricidad. A pesar de ello, persiste la incertidumbre en cuanto a la construcción y operación exitosas de la próxima generación de plantas nucleares, la aceptación pública y gubernamental de la energía nuclear a raíz del accidente de Fukushima, y hasta qué punto se podrán desarrollar con éxito otras fuentes de energía de baja emisión de dióxido de carbono. El actual nivel de desarrollo de la energía nuclear está atrasado respecto de estas proyecciones; las recientes adiciones anuales de capacidad son de apenas un tercio de lo que se necesitaría para cumplir el escenario objetivo de los dos grados Celsius antes de 2025.

Se espera que gran parte del crecimiento futuro de la capacidad nuclear se dé en economías que no pertenecen a la OCDE. China, en particular, emprendió un programa de rápida expansión de capacidad nuclear, y a fines de 2014 tenía un total de 26 plantas en construcción. India y Federación de Rusia también construyen varias plantas nuevas. De los países miembros de la OCDE, Corea, Estados Unidos de América, Finlandia, Francia, Japón y República Eslovaca tienen actualmente en construcción una o más plantas nucleares, mientras que Turquía está por terminar el proyecto de construcción de sus dos primeras plantas (cada una con un total de cuatro reactores), y Polonia proyecta activamente su primera planta. Aun así, persiste la incertidumbre en cuanto al papel de la energía nuclear en Japón, donde los 48 reactores en condiciones de operar estuvieron parados durante todo 2014.

Definición

Se define como la generación de energía nuclear en teravatios-hora (TWh) y el porcentaje de participación en el total de la generación de electricidad. La información sobre el número de plantas nucleares en operación y en construcción corresponde a diciembre de 2014.

Comparabilidad

Algunos datos de generación son provisionales y están sujetos a revisión. Los datos de generación de Japón se refieren al año fiscal.

Fuentes

- Nuclear Energy Agency (NEA) (2015), *Nuclear Energy Data*, OECD Publishing.
- Los datos de los países que no son miembros de la OCDE proceden del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- International Energy Agency (IEA) (2015), *Energy Technology Perspectives*, IEA, París.
- IEA (2015), *Technology Roadmap: Nuclear Energy*, IEA, París.
- NEA, International Atomic Energy Agency (2014), *Uranium 2014: Resources, Production and Demand*, OECD Publishing.
- International Energy Agency (IEA) (2013), *Tracking Clean Energy Progress 2013*, IEA, París.
- NEA (2015), *Nuclear Development* (serie), OECD Publishing.

Páginas web

- Nuclear Energy Agency, www.oecd-nea.org.

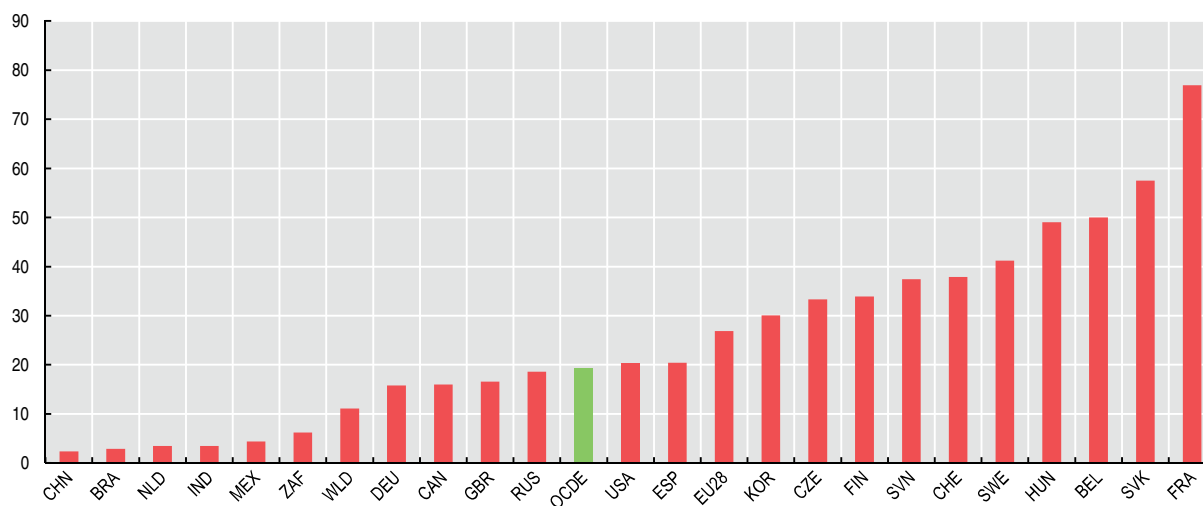
Generación de energía nuclear y plantas nucleares

	2014		Cantidad hasta el 31 de diciembre de 2014	
	Teravatios-hora	Como porcentaje de la generación total de electricidad	Plantas conectadas a la red	Plantas en construcción
Alemania	91.7	15.8	9	-
Australia	-	-	-	-
Austria	-	-	-	-
Bélgica	32.0	50.0	7	-
Canadá	100.9	16.0	19	-
Chile	-	-	-	-
Corea	150.4	30.1	23	5
Dinamarca	-	-	-	-
Eslovenia	6.1	37.4	1	-
España	54.8	20.4	8	-
Estados Unidos	797.0	20.2	99	5
Estonia	-	-	-	-
Finlandia	22.2	33.9	4	1
Francia	415.9	76.9	58	1
Grecia	-	-	-	-
Hungría	14.7	49.0	4	-
Irlanda	-	-	-	-
Islandia	-	-	-	-
Israel	-	-	-	-
Italia	-	-	-	-
Japón	0.0	0.0	48	4
Luxemburgo	-	-	-	-
México	9.3	4.4	2	-
Noruega	-	-	-	-
Nueva Zelanda	-	-	-	-
Países Bajos	3.5	3.5	1	-
Polonia	-	-	-	-
Portugal	-	-	-	-
Reino Unido	57.8	16.6	16	-
República Checa	28.6	33.3	6	-
República Eslovaca	14.5	57.5	4	2
Suecia	62.2	41.2	10	-
Suiza	26.4	37.9	5	-
Turquía	-	-	-	-
UE28	833.6	26.9	131	4
OCDE	1888.0	19.3	324	18
Brasil	14.5	2.9	2	1
China	123.8	2.4	23	26
Federación de Rusia	169.1	18.6	34	9
India	33.2	3.5	21	6
Indonesia	-	-	-	-
Sudáfrica	14.8	6.2	2	-
Mundo	2410.4	11.1	438	70

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933336434>

Generación de energía nuclear

Como porcentaje de la generación total de electricidad, 2014

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933335278>

ENERGÍA RENOVABLE

Cada vez más gobiernos reconocen la importancia de promover el desarrollo sostenible y combatir el cambio climático al definir sus políticas de energía. El mayor consumo de energía ha contribuido al aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero y su concentración en la atmósfera. Una manera de reducir estas emisiones y a la vez diversificar el portafolio de recursos energéticos es sustituir la energía de los combustibles fósiles con energía de fuentes renovables.

Definición

Los datos se refieren a la contribución de las fuentes de energía renovables a la oferta total de energía primaria (OTEP) en los países miembros de la OCDE y las economías emergentes (Brasil, China, India, Indonesia, Sudáfrica y Federación de Rusia). Entre las fuentes de energía renovables se cuentan el equivalente en energía primaria de las energías hidroeléctrica (excepto el almacenamiento por bombeo), geotérmica, solar, eólica, mareomotriz y undimotriz u olamotriz. También son energías renovables las derivadas de biocombustibles sólidos, biogasolina, biodiésel, otros biocombustibles líquidos, biogases y la fracción renovable de los residuos sólidos municipales. Los biocombustibles son combustibles provenientes directa o indirectamente de la biomasa (materia orgánica utilizable como fuente de energía). La biomasa comprende la madera, residuos vegetales (incluso desechos madereros y agrícolas de la producción de energía), etanol, materias y residuos animales y la lejía

Perspectiva general

En los países miembros de la OCDE la oferta total de energías renovables creció 2.7% anual en promedio entre 1971 y 2014, a diferencia de 1.0% anual en el caso de la oferta total de energía primaria. El crecimiento anual de la hidroelectricidad (1.1%) fue inferior al de otras energías renovables, como la geotérmica (4.9%) y los biocombustibles y residuos (2.9%). Desde un punto de partida muy bajo en 1971, las energías solar y eólica registraron el crecimiento más rápido en los países de la OCDE, sobre todo donde las políticas gubernamentales estimularon su expansión.

En toda la región OCDE, la contribución de las energías renovables a la oferta de energía aumentó de 4.8% en 1971 a 9.2% en 2014. La contribución de las fuentes renovables por país tuvo amplias variaciones; en el extremo máximo del espectro, representaron 89.3% de la oferta de energía en Islandia y 43.5% en Noruega, y en el lado mínimo, menos de 5% a la oferta de energía de Corea, Japón, Luxemburgo y Países Bajos.

En 2013 las fuentes renovables aportaron 40% de la oferta de energía en Brasil, 34% en Indonesia, 26% en India, 11% en China, 11% en Sudáfrica y 3% en Federación de Rusia.

sulfatada, mejor conocida como licor negro o lejía negra. Los residuos sólidos municipales están compuestos por los residuos producidos por los sectores residencial, comercial y del servicio público que las autoridades locales recogen e incineran en instalaciones especiales para producir calor, energía o ambos.

En la categoría de “Biocombustibles y residuos” se incluyen los componentes renovables y no renovables de los residuos.

Comparabilidad

Los datos sobre biocombustibles y residuos por lo regular se basan en encuestas de muestras pequeñas u otro tipo de información incompleta, por lo que solo dan una impresión general de la situación y no son estrictamente comparables entre países. En algunos casos se omiten categorías completas de combustibles vegetales debido a la falta de información.

Fuentes

- International Energy Agency (IEA) (2015), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, París.
- IEA (2015), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, París.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- IEA (2015), *Energy Policies of IEA Countries* (serie), IEA, París.
- IEA (2015), *Energy Technology Perspectives*, IEA, París.
- IEA (2015), *Medium-Term Renewable Energy Market Report*, IEA, París.
- IEA (2015), *World Energy Outlook*, IEA, París.
- IEA (2012), *Solar Heating and Cooling, IEA Technology Roadmaps*, IEA, París.
- IEA (2011), *Deploying Renewables, Best and Future Policy Practice*, IEA, París.
- IEA (2011), *Harnessing Variable Renewables: A Guide to the Balancing Challenge*, IEA, París.
- IEA (2009), *Cities, Towns and Renewable Energy: Yes In My Front Yard*, IEA, París.
- Nuclear Energy Agency (NEA) (2012), *Nuclear Energy and Renewables*, NEA, París.
- OECD (2012), *OECD Green Growth Studies: Linking Renewable Energy to Rural Development*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- IEA (2015), *Renewables Information*, IEA, París.

Bases de datos en línea

- IEA *World Energy Statistics and Balances*.

Páginas web

- International Energy Agency, www.iea.org.

PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO

El Medio Oriente y el norte de África tienen cantidades excepcionales de recursos energéticos: a fines de 2014 poseían alrededor de 67% de las reservas probadas de petróleo del mundo. La actual producción de petróleo es relativamente escasa en comparación con estas reservas, y será indispensable explotarlo más para satisfacer las necesidades mundiales de energía en las próximas décadas. Se espera que el petróleo no convencional (p. ej., esquistos y arenas bituminosas, reservas líquidas derivadas de carbón y biomasa, y líquidos residuales del procesamiento químico del gas natural) desempeñe un papel cada vez mayor para satisfacer la demanda mundial.

Perspectiva general

La producción de petróleo aumentó 57% durante los 43 años transcurridos de 1971 a 2014. En este último año la producción alcanzó 3858 millones toneladas, o alrededor de 76 millones de barriles al día. El crecimiento no fue constante durante el periodo, pues la producción disminuyó a raíz de dos crisis petroleras a principios y finales de la década de 1970.

En 2014 la contribución del Medio Oriente a la producción mundial de petróleo fue de 31% del total. Sin embargo, tanto el nivel de producción como su proporción respecto del total mundial tuvieron variaciones significativas a lo largo del periodo, de 39% en 1974 a 19% en 1985. Una mayor producción registrada en las décadas de 1980 y 1990 colocó a la OCDE a la par del Medio Oriente en ese periodo, pero en 2014 la proporción de la OCDE respecto de la producción mundial descendió a 23%.

En 2014, la producción de petróleo crudo de la OCDE aumentó 7% en relación con el año anterior, impulsada por un alto crecimiento en América del Norte. En el resto del mundo la mayor parte del crecimiento se produjo fuera de los países miembros de la OPEP (menos 0.1% en la OPEP y 1% en los países restantes).

Estados Unidos de América superó a Arabia Saudita y Federación de Rusia como primer productor mundial de petróleo crudo. Canadá también se mantuvo entre los primeros cinco, con niveles de producción cercanos a los de China. En el resto de la OCDE la producción de todos los grandes productores, excepto Noruega, disminuyó de 2013 a 2014.

Con el aumento de la producción de Estados Unidos de América y Canadá, los cinco primeros países productores de petróleo representaron en conjunto casi la mitad (48%) de la producción mundial. Los países miembros de la OPEP representaron 40% del total, y los países miembros de la OCDE, 25%.

Definición

La producción de petróleo crudo se refiere a las cantidades de petróleo que se extraen de la tierra, una vez separadas las sustancias inertes o las impurezas que contiene. El petróleo crudo es un aceite mineral compuesto por una mezcla de hidrocarburos de origen natural, de color entre amarillo y negro, y de densidad y viscosidad variables.

La producción de las refinerías petroleras comprende los productos secundarios del petróleo obtenidos por refinación. El petróleo crudo incluye todos los aceites primarios: petróleo crudo propiamente dicho, líquidos de gas natural y otros hidrocarburos, como el petróleo crudo sintético obtenido de arenas y esquistos bituminosos, etcétera.

Comparabilidad

En general, los datos sobre la producción de petróleo son de alta calidad. En algunos casos la información se basa en fuentes secundarias o es calculada por la Agencia Internacional de Energía (AIE).

Fuentes

- International Energy Agency (IEA) (2015), *Energy Balances of OECD Countries*, IEA, París.
- IEA (2015), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, IEA, París.
- IEA (2015), *Oil Information*, IEA, París.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- IEA (2015), *Energy Policies of IEA Countries*, IEA, París.
- IEA (2015), *Energy Technology Perspectives*, IEA, París.
- IEA (2015), *Medium-Term Gas Market Report*, IEA, París.
- IEA (2015), *Medium-Term Oil Market Report*, IEA, París.
- IEA (2015), *World Energy Outlook*, IEA, París.
- OECD (2014), *Chemicals Used in Oil Well Production, Series on Emission Scenario Documents*, núm. 31, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- IEA *World Energy Statistics and Balances*.

Páginas web

- International Energy Agency, www.iea.org.
- Oil Market Report, www.oilmarketreport.org.

PRECIOS DEL PETRÓLEO

El precio del petróleo crudo, del que se derivan productos como la gasolina, depende de varios factores aparte de los movimientos tradicionales de la oferta y la demanda, sobre todo geopolíticos. Parte de las reservas menos costosas están en regiones sensibles del mundo. Además, los adelantos tecnológicos influyen de manera importante en los precios del petróleo crudo, por ejemplo, al hacer redituable la explotación de campos petrolíferos nuevos o aportar otras fuentes de energía, como los biocombustibles. Sin embargo, hasta ahora el sector del transporte, que impulsa la demanda mundial de

petróleo, aún es muy dependiente de los productos del petróleo. En consecuencia, la demanda y por ende los precios del petróleo están estrechamente vinculados con los ciclos económicos.

El petróleo crudo no tiene un precio único, sino muchos. Los precios mundiales del petróleo crudo se fijan siempre en dólares estadounidenses conforme a tres precios de referencia del mercado (West Texas Intermediate [WTI], Brent [o Mar del Norte] y Dubái), y a menudo se cotizan como primas o descuentos sobre esos precios.

Perspectiva general

El embargo del petróleo árabe en 1973 tuvo importantes repercusiones en los precios: el petróleo ligero de Arabia se disparó de USD 1.84/barril en 1972 a USD 10.98/barril en 1974. El siguiente aumento brusco fue a raíz de la revolución iraní, cuando los precios alcanzaron un máximo de casi USD 40/barril. Tras esta crisis los precios volvieron a bajar poco a poco. Se desplomaron en 1986 cuando Arabia Saudita incrementó su producción de manera considerable. La primera crisis del Golfo Pérsico en 1990 generó un nuevo precio máximo. En 1997 los precios del petróleo crudo disminuyeron por la crisis financiera asiática.

Hubo un nuevo incremento en 1999 con la reducción de objetivos de la OPEP y la escasez de existencias. Siguió una caída en 2001 y 2002, pero en el primer trimestre de 2003 las expectativas creadas por la guerra de Irak elevaron los precios a más de USD 30/barril. Los precios permanecieron altos en el segundo semestre de 2003 y en 2004. Subieron drásticamente a fines de agosto de 2005, cuando el huracán Katrina azotó la costa estadounidense del Golfo de México. Siguió subiendo durante todo 2006 y 2007, cuando la demanda de las economías emergentes, sobre todo de China, alteró el equilibrio de la oferta y la demanda, lo que dejó los precios 24% más altos que el año anterior.

A principios de 2008 los precios rebasaron el límite simbólico de USD 100/barril, y en julio del mismo año alcanzaron casi USD 150/barril, lo que constituyó un máximo sin precedente en términos nominales y reales. A partir de principios de 2009 los precios de desplomaron hasta 40 USD/barril, cuando los efectos de los altos precios y el inicio de la crisis financiera mundial frenaron en seco la demanda, si bien al final del año habían vuelto a subir a entre USD 70 y 80/barril.

Los precios del petróleo crudo aumentaron a un ritmo constante durante todo 2010 y 2011, y, con el repunte de la demanda posterior a la recesión, la escasez de existencias y la baja capacidad excedente, en marzo de 2012 alcanzaron un máximo de USD 122/barril. Los precios altos llevaron a un periodo de considerable sobreoferta. Tras fluctuar en torno a los USD 105/barril hasta agosto de 2014, los precios disminuyeron a la mitad (USD 50/barril) en enero de 2015. Luego de un repunte a USD 60/barril en junio del mismo año, los precios bajaron a USD 40/barril al final del año.

Definición

Los precios de importación del petróleo crudo proceden del Registro de Importaciones de Petróleo Crudo de la AIE. La información se obtiene de las entidades nacionales de acuerdo con el tipo de crudo, su origen geográfico y su calidad. El precio promedio se obtiene al dividir el valor entre el volumen registrado por las administraciones de aduanas según cada situación arancelaria. Los valores se registran en el momento de la importación e incluyen costo, seguro y flete (CIF, por sus siglas en inglés), pero excluyen los aranceles de importación. El precio nominal de contado del petróleo crudo de 2003 en adelante corresponde al Dubái, y de 1970 a 2002, al ligero de Arabia. Estos precios nominales de contado se expresan en dólares estadounidenses por barril de petróleo. El precio real se calculó con el deflactor del PIB a precios de mercado y se estableció como nueva base con el año de referencia de 1970 = 100.

Comparabilidad

El precio promedio de importación del petróleo crudo depende de la calidad del producto. Los petróleos crudos de alta calidad, como el Forties de Reino Unido, el Oseberg noruego y el ligero de Venezuela, pueden ser mucho más costosos que los de calidad inferior, como el pesado de Canadá y el extra pesado de Venezuela. Los crudos de alta calidad alcanzan un nivel más alto porque, entre otros factores, es más fácil transportarlos y procesarlos por ser menos corrosivos, y rinden más productos derivados de mejor calidad. La mezcla de petróleos crudos importados cada mes por un país influye directamente en el precio promedio mensual.

Fuentes

- International Energy Agency (IEA) (2015), *Energy Prices and Taxes*, IEA, París.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- IEA (2015), *Energy Policies of IEA Countries*, IEA, París.
- IEA (2015), *Medium-Term Gas Market Report*, IEA, París.
- IEA (2015), *Medium-Term Oil Market Report*, IEA, París.
- IEA (2015), *World Energy Outlook*, IEA, París.

Bases de datos en línea

- IEA *Energy Prices and Taxes Statistics*.

Páginas web

- International Energy Agency, www.iea.org.
- Oil Market Report, www.oilmarketreport.org.

TRANSPORTE DE BIENES

Hay una demanda creciente de datos sobre el sector del transporte para evaluar sus diversas repercusiones en la economía, el medio ambiente y las sociedades. Sin embargo, no siempre es posible comparar los datos de transporte entre países de todo el mundo debido a la falta de definiciones y métodos homologados. El *Glosario de estadísticas de transporte* (4a. edición) da definiciones comunes a todos los países miembros de la Unión Europea, el Foro Internacional del Transporte y la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa.

Definición

Los datos del transporte de carga se refieren al movimiento total de bienes en medios de transporte terrestres (ferrocarriles, caminos, vías navegables interiores y ductos) en una red determinada. Los datos se expresan en toneladas-kilómetro, unidad que representa el movimiento de una tonelada de producto a un kilómetro de distancia. La distancia que debe tenerse en cuenta es la que los bienes recorren en realidad.

Comparabilidad

El Foro Internacional del Transporte reúne cada año las estadísticas de transporte de todos sus países miembros. Los

obtiene de los ministerios de Transporte, oficinas nacionales de estadística y otras instituciones consideradas fuentes oficiales de datos.

El transporte se clasifica como nacional si tanto la carga como la descarga se producen en un mismo país. Si una de ellas ocurre en un país distinto, el transporte se considera internacional. Las estadísticas del transporte internacional por carretera, basadas en el concepto de nacionalidad, son distintas de las de otras modalidades que se basan en el concepto de territorialidad.

Las estadísticas basadas en el concepto de territorialidad se refieren a los bienes y vehículos que entran o salen de un país sin importar la nacionalidad del vehículo. Las basadas en el concepto de nacionalidad solo se refieren a los vehículos registrados en el país que da a conocer la información.

Aunque hay definiciones claras de todos los términos de las estadísticas de transporte, es posible que los países calculen las toneladas-kilómetro con distintas metodologías. Los métodos pueden basarse en encuestas de tránsito o de movilidad, y usar técnicas de muestreo y cálculo muy diferentes, que pueden afectar la comparabilidad de sus estadísticas.

El agregado UE28 no incluye a Chipre, y el de la OCDE excluye a Chile e Israel.

Cuando faltan los datos de un país, el Foro Internacional del Transporte calcula aproximaciones, por lo general con base en el ritmo de crecimiento de la región en cuestión para obtener cifras globales.

Perspectiva general

Aunque el volumen mundial de carga transportada por mar y aire repuntó considerablemente después de la crisis económica de 2008 y el colapso del comercio mundial, en el caso del transporte por ferrocarril y carretera la recuperación ha sido más lenta, lo que constituye un mejor índice del desempeño económico interno que el comercio.

Tras el duro golpe que representó la crisis económica, el volumen de carga por ferrocarril en la región OCDE siguió recuperándose y se mantiene en los niveles anteriores a la crisis. Mientras que en la OCDE el volumen de carga ferroviaria registró un aumento de 1.1% en 2014 respecto del año anterior, en la Unión Europea se estancó (0.3%) durante el mismo periodo en algo más de 405 000 millones de toneladas-kilómetro, valor todavía 8% menor que el de 2008. En Federación de Rusia el volumen de transporte ferroviario siguió aumentando en 2014 (4.7%), con más de 2300 millones de toneladas-kilómetro, 8.7% arriba del volumen anterior a la crisis.

El transporte de carga por carretera cayó en 2009 y su recuperación ha sido lenta. Los datos de 2014 muestran un estancamiento general en comparación con 2013, pero los volúmenes superan los de 2008 (3.4% en la región OCDE). El aumento de la actividad expresado en toneladas-kilómetro tanto en la OCDE como en la UE fue de 0.3% en 2014 respecto del año anterior. Sin embargo, el transporte de carga por carretera en las economías emergentes se mantuvo en aumento durante todo el periodo 2008-2014.

Fuentes

- International Transport Forum (ITF) (2015), *Goods transport* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- ITF (2015), *ITF Transport Outlook 2015*, ITF, París.
- OECD (2012), *Strategic Transport Infrastructure Needs to 2030*, OECD Publishing.
- OECD, ITF (2010), *Improving Reliability on Surface Transport Networks*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- ITF (2015), *Key Transport Statistics*, ITF, París.
- ITF (2013), *Spending on transport infrastructure 1995-2011*, ITF, París.
- ITF (2012), *Trends in the Transport Sector*, ITF, París.

Publicaciones metodológicas

- ITF, Statistical Office of the European Communities and United Nations Economic Commission (2010), *Illustrated Glossary for Transport Statistics, 4th Edition*, OECD Publishing.

Páginas web

- International Transport Forum, www.internationaltransportforum.org.

TRANSPORTE DE PASAJEROS

Aunque algunos estudios indican una saturación del transporte de pasajeros en automóvil en algunos países desarrollados, la demanda de movilidad de pasajeros sigue en aumento en todo el mundo. Se requiere información precisa y completa sobre el transporte de pasajeros a fin de crear sistemas de transporte sostenibles. No siempre es posible comparar los datos de transporte entre países de todo el mundo debido a la falta de definiciones y métodos homologados. El *Glosario de estadísticas de transporte* (4a. edición) da definiciones comunes a todos los países miembros de la Unión Europea, el Foro Internacional del Transporte y la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa.

Definición

Los datos del transporte de pasajeros se refieren al movimiento total de usuarios de ferrocarriles o caminos (automóviles o autobuses). Los datos se expresan en pasajeros-kilómetro, unidad que representa el transporte de un pasajero a un

kilómetro de distancia. La distancia que debe tenerse en cuenta es la que el pasajero recorre en verdad.

Comparabilidad

Aunque hay definiciones claras de todos los términos en las estadísticas de transporte, es posible que los países calculen los pasajeros-kilómetro con distintas metodologías. Los métodos pueden basarse en encuestas de tránsito o de movilidad, y usar técnicas de muestreo y cálculo muy diferentes, que pueden afectar la comparabilidad de sus estadísticas.

Si bien el transporte de pasajeros por ferrocarril o autobuses sujetos a horario fijo se calcula con gran facilidad, es mucho más difícil determinar el que se realiza en automóviles o autobuses sin horario. Algunos países no dan a conocer información alguna sobre el transporte en automóviles; otros calculan el transporte de pasajeros en su territorio con distintos tipos de encuestas. No existe una metodología común para ello, y como ningún método da un panorama completo del movimiento de pasajeros, los datos no siempre son comparables de un país a otro.

El agregado UE28 no incluye a Chipre, y el de la OCDE excluye a Chile e Israel.

Cuando faltan los datos de un país, los cálculos por lo general se basan en los ritmos de crecimiento de la región considerada. Estos cálculos se emplean solo para obtener cifras globales en representaciones gráficas y no se muestran al nivel de cada país.

Perspectiva general

La crisis económica tuvo repercusiones relativamente pequeñas en el transporte ferroviario de pasajeros. Aunque los pasajeros-kilómetro de ferrocarril cayeron en 2009 en la región OCDE y la UE, desde entonces han repuntado y en 2014 superaron el nivel que tenían antes de la crisis, 3.9% y 6.3%, respectivamente. No obstante, hay marcadas diferencias entre países. De hecho, algunos países europeos mostraron una caída del transporte ferroviario de pasajeros en 2014, sobre todo Países Bajos (menos 8.4%), Eslovenia (menos 8.3%) y Polonia (menos 4.7%). Unos cuantos países resistieron la tendencia descendente: Irlanda (8.0%), Portugal (5.6%), Reino Unido (4.4%) y República Checa (2.6%). Fuera de Europa, los pasajeros-kilómetro ferroviarios en Federación de Rusia cayeron 6.1% en 2014 comparados con el año anterior. El transporte ferroviario de pasajeros aún muestra un fuerte crecimiento en China (8.0%) e India (6.9%), que en conjunto representan casi 70% del total mundial.

Aun así, persisten marcadas diferencias en la UE. En Francia y Alemania, los pasajeros-kilómetro se han mantenido arriba del nivel anterior a la crisis. El transporte ferroviario de pasajeros en Reino Unido registra un crecimiento continuo, mientras que en Italia el transporte de pasajeros en general, que se había deteriorado desde la crisis económica, presenta un aumento desde 2013, aunque sigue por debajo del nivel anterior a la crisis.

Los datos de pasajeros-kilómetro en automóviles de pasajeros no son tan detallados ni tan actualizados en muchos países. En la UE, la caída en 2014 fue de 0.5% en promedio en los 15 países de los que se dispone de datos. En Estados Unidos de América el transporte de pasajeros en automóvil se redujo 0.6% en 2013 respecto de 2012.

Fuentes

- International Transport Forum (ITF) (2015), *Passenger transport* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- ITF (2015), *ITF Transport Outlook 2015*, ITF, París.
- OECD (2014), *OECD Tourism Trends and Policies*, OECD Publishing.
- OECD (2012), *Strategic Transport Infrastructure Needs to 2030*, OECD Publishing.
- OECD e ITF (2010), *Improving Reliability on Surface Transport Networks*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- ITF (2012), *Trends in the Transport Sector*, ITF, París.

Publicaciones metodológicas

- ITF, Statistical Office of the European Communities and United Nations Economic Commission (2010), *Illustrated Glossary for Transport Statistics, 4th Edition*, OECD Publishing.

Páginas web

- International Transport Forum, www.internationaltransportforum.org.

MORTALIDAD EN ACCIDENTES DE TRÁNSITO

El número de vehículos automotores es grande entre los países miembros del Foro Internacional del Transporte, y reducir los accidentes de tránsito es una preocupación de todos los gobiernos. La preocupación representa un reto aún mayor en la medida en que las necesidades de movilidad aumentan.

Definición

Los vehículos abarcan todos los vehículos de ruedas aptos para la circulación en vías pavimentadas; comprenden bicicletas y vehículos automotores. Los automotores son vehículos provistos de un motor que constituye su único medio de propulsión, normalmente usados para el transporte de pasajeros o carga o para el remolque de otros vehículos que transportan personas o bienes. Entre ellos se cuentan autobuses, trolebuses, camiones, automóviles y motocicletas. Aunque los tranvías circulan sobre rieles, están integrados a la red vial urbana y se consideran vehículos automotores.

Una muerte en accidente de tránsito es la que padece cualquier persona inmediatamente o dentro de los siguientes 30 días debido a lesiones sufridas en un accidente de tránsito. Se excluyen los suicidios que implican el uso de un vehículo automotor.

Perspectiva general

En los 10 primeros años del siglo XXI se observó un nivel sin precedente en las medidas de seguridad vial en la mayoría de los países del Foro Internacional del Transporte (FIT). Después de tres años consecutivos de mejoras no logradas hasta entonces en 2008-2010, la cantidad de personas muertas en accidentes de tránsito siguió disminuyendo en 2014, y registró una baja de 1.2% en los países miembros de la OCDE (se excluyen Chile e Israel). Sin embargo, en 2014 un tercio de los países afiliados al FIT dio a conocer un aumento de la mortalidad en accidentes de tránsito en comparación con 2013: Federación de Rusia (10.9%), Reino Unido (4.7%), Francia (3.5%) y Alemania (1.1%). Los países acostumbrados a buenos niveles de seguridad vial quizá informen un aumento de la mortalidad en accidentes de tránsito, lo que podría explicarse por la dificultad de mejorar aún más una seguridad que ya alcanzó niveles satisfactorios.

Estos hechos, en general positivos, no deben ocultar los costos económicos y las tragedias humanas que revelan los datos. Mientras que los países de altos ingresos recuerdan una década sin precedente en la reducción de la mortalidad vial, 90% de las muertes en accidentes de tránsito del mundo se produce en países de ingresos bajos y medios. Se calcula que el número de estas muertes al año es mayor de 1.3 millones, y el de lesiones graves, de 50 millones.

Comparabilidad

Los vehículos automotores se adjudican a los países en los que están registrados, mientras que las muertes se atribuyen a los países en donde se producen.

El número de muertes por cada millón de habitantes expresa el índice de mortalidad, o el riesgo que corren los ciudadanos en general de morir en un accidente de tránsito. Esto es comparable con otras causas de muerte en un país (afecciones cardíacas, cáncer, VIH, etc.). Sin embargo, cuando se comparan los riesgos de muerte en accidentes de tránsito de dos países, este indicador pierde relevancia si los países no tienen el mismo grado de motorización. Las muertes por vehículo-kilómetro constituye una mejor medida del riesgo de muerte en una red vial, aunque no tenga en cuenta vehículos no motorizados, como las bicicletas, pero actualmente no hay homologación en las metodologías para calcular las distancias recorridas, y no todos los países recopilan este indicador.

El número de vehículos que entran al parque vehicular suele ser preciso, pero la información sobre los que se retiran de la circulación lo es menos. Por tanto, el indicador solo sirve para comparar el nivel de seguridad vial entre países que tienen características de tránsito y uso vehicular parecidas; además, no tiene en cuenta vehículos no motorizados, como las bicicletas.

Fuentes

- International Transport Forum (ITF) (2015), *Road traffic Injury Accidents* (base de datos).
- ITF (2015), *Quarterly Transport Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- ITF (2015), *IRTAD Road Safety Annual Report*, OECD Publishing.
- ITF (2011), *Reporting on Serious Road Traffic Casualties*, ITF, París.
- OECD, ITF (2013), *Cycling, Health and Safety*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- ITF (2015), *Key Transport Statistics*, ITF, París.
- ITF (2012), *Trends in the Transport Sector*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- ITF, Statistical Office of the European Communities and United Nations Economic Commission (2010), *Illustrated Glossary for Transport Statistics, 4th Edition*, OECD Publishing.

Páginas web

- International Transport Forum, www.internationaltransportforum.org.





MERCADO LABORAL

EMPLEO Y HORAS TRABAJADAS

ÍNDICES DE EMPLEO

ÍNDICES DE EMPLEO POR GRUPO DE EDAD

EMPLEO DE TIEMPO PARCIAL

AUTOEMPLEO

EMPLEO POR REGIONES

HORAS TRABAJADAS

DESEMPLEO

ÍNDICES DE DESEMPLEO

DESEMPLEO DE LARGO PLAZO

DESEMPLEO POR REGIONES

ÍNDICES DE EMPLEO

Los índices de empleo son una medida del grado de aprovechamiento de la población activa. En el corto plazo, estos índices resienten las fluctuaciones del ciclo económico, pero en el largo plazo las políticas gubernamentales sobre la educación superior y las que promueven el empleo de mujeres y grupos desfavorecidos influyen considerablemente en ellos.

Definición

Los índices de empleo se calculan como la proporción entre personas empleadas y la población en edad de trabajar. Por lo general, el empleo se mide por medio de encuestas domiciliarias de la población activa. Conforme a las directrices de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se definen como personas empleadas aquellas de 15 o más años de edad que informan haber tenido un empleo remunerado durante al menos una hora en la semana anterior, o que tuvieron empleo pero se ausentaron de él durante la semana de referencia. Se consideran personas sin empleo las clasificadas como desempleadas o inactivas, en el sentido de que no están incluidas en la fuerza laboral por

diversas razones: tienen dificultad para encontrar empleo, estudian, están incapacitadas, tienen que cuidar a niños pequeños o familiares ancianos, o han decidido no trabajar. La población en edad de trabajar consta de las personas de entre 15 y 64 años de edad.

Comparabilidad

Todos los países de la OCDE usan las directrices de la OIT para medir el empleo. Las definiciones operativas de las encuestas nacionales de la fuerza laboral pueden variar ligeramente de un país a otro. Los índices de empleo también pueden verse afectados por los cambios de diseño, alcance y aplicación de las encuestas. Sin embargo, los índices de empleo suelen ser relativamente constantes en el tiempo.

Hay interrupciones en la continuidad de la serie debido a un cambio importante de diseño de las encuestas nacionales de la fuerza laboral en Chile entre 2009 y 2010, en Israel entre 2011 y 2012, y en Turquía entre 2013 y 2014. En el caso de Israel, la periodicidad de la encuesta pasó de trimestral a mensual, y el concepto de fuerza laboral, de “civil” a “total”.

Perspectiva general

En 2014 el índice de empleo de la OCDE fue de 65.7%, seis décimas de punto porcentual mayor que en 2013. Entre los países miembros de la OCDE los índices de empleo variaron entre poco más de 50% en Grecia y Turquía y más de 80% en Islandia.

Los índices de empleo de los hombres son mayores que los de las mujeres en todos los países de la OCDE, con una diferencia media en el conjunto de 15.7 puntos porcentuales en promedio en 2014. Sin embargo, hay grandes diferencias entre países en las brechas de empleo, que van de menos de cinco puntos porcentuales en Finlandia, Suecia, Noruega e Islandia (que son también los únicos cuatro países donde el índice de empleo de las mujeres supera 70%) a más de 20 puntos porcentuales en Corea, Chile, México y Turquía (el país con el menor índice de empleo de mujeres, de 29.5% en 2014). A partir de 2005 la brecha de empleo se cerró en la región OCDE en 3.3 puntos porcentuales debido a un aumento del índice de empleo de las mujeres, mientras que el de los hombres decreció desde el principio de la crisis, a fines de 2007, sobre todo en los países más afectados. No obstante, la brecha se mantuvo sin cambio en 2014 respecto de 2013.

Desde 2005 el índice de empleo de las mujeres aumentó en alrededor de tres cuartas partes de los países del conjunto de la OCDE. En cambio, en el mismo periodo casi dos tercios de ellos registraron índices decrecientes de empleo de los hombres.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Employment Outlook*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Jaumotte, F. (2003), “Female Labour Force Participation”, *OECD Economics Department Working Papers*, núm. 376.
- OECD (2015), *How's Life? Measuring Well-being*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Skills Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2011), *Divided We Stand, Why Inequality Keeps Rising*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *OECD Labour Force Statistics*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- *OECD Employment and Labour Market Statistics*.

Páginas web

- Políticas públicas de datos y empleo, www.oecd.org/employment/emp.
- Estadísticas laborales, www.oecd.org/employment/labour-stats.

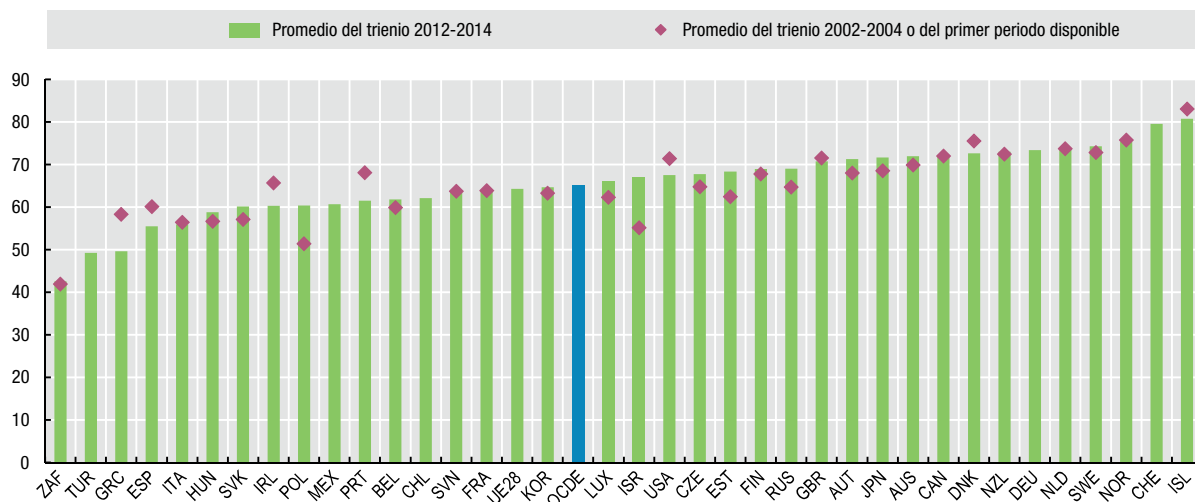
**Índices de empleo por género**

Proporción de personas en edad de trabajar empleadas

	Mujeres				Hombres				Total			
	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014	2000	2010	2013	2014
Alemania	..	66.1	69.0	69.5	..	76.0	78.0	78.1	..	71.1	73.5	73.8
Australia	61.3	66.1	66.4	66.1	76.9	78.6	77.6	77.1	69.1	72.4	72.0	71.6
Austria	59.6	65.7	66.9	66.9	77.4	76.0	76.0	75.3	68.5	70.8	71.4	71.1
Bélgica	51.5	56.5	57.2	58.0	69.5	67.5	66.4	65.8	60.5	62.0	61.8	61.9
Canadá	65.6	68.8	69.7	69.4	76.2	74.1	75.2	75.2	70.9	71.5	72.4	72.3
Chile	..	46.7	51.0	51.7	..	72.1	73.8	72.8	..	59.3	62.3	62.2
Corea	50.0	52.6	53.9	54.9	73.1	73.9	74.9	75.7	61.5	63.3	64.4	65.3
Dinamarca	71.6	71.1	70.1	69.8	80.8	75.6	75.0	75.8	76.3	73.4	72.6	72.8
Eslovenia	58.4	62.6	59.2	60.0	67.2	69.7	67.1	67.6	62.9	66.2	63.3	63.9
España	41.3	52.8	50.3	51.2	71.2	64.8	59.2	60.7	56.3	58.9	54.8	56.0
Estados Unidos	67.8	62.4	62.3	63.0	80.6	71.1	72.6	73.5	74.1	66.7	67.4	68.1
Estonia	57.4	60.8	65.7	66.3	63.4	61.7	71.4	73.0	60.3	61.3	68.5	69.6
Finlandia	64.2	66.9	67.8	68.0	70.1	69.4	69.9	69.5	67.2	68.2	68.9	68.7
Francia	..	59.8	60.4	60.4	..	68.4	67.9	67.3	..	64.0	64.1	63.8
Grecia	41.7	48.0	39.9	41.1	71.5	70.4	57.9	58.0	56.5	59.1	48.8	49.4
Hungría	49.7	50.2	52.6	55.9	63.1	59.9	63.7	67.8	56.2	55.0	58.1	61.8
Irlanda	53.9	55.8	55.9	56.7	76.3	63.5	65.1	66.9	65.2	59.7	60.5	61.7
Islandia	..	76.2	79.0	79.3	..	80.1	83.2	84.0	..	78.2	81.1	81.6
Israel	50.9	56.9	63.0	64.2	61.4	63.4	71.2	71.5	56.1	60.2	67.1	67.9
Italia	39.6	46.1	46.5	46.8	68.0	67.5	64.7	64.7	53.7	56.8	55.5	55.7
Japón	56.8	60.4	62.5	63.7	81.1	80.7	80.8	81.6	69.0	70.6	71.7	72.7
Luxemburgo	..	57.2	59.1	60.5	..	73.1	72.2	72.6	..	65.2	65.7	66.6
México	..	43.2	45.0	44.2	..	77.8	78.3	78.1	..	59.7	60.8	60.4
Noruega	73.7	73.3	73.5	73.4	81.3	77.3	77.3	77.0	77.5	75.3	75.4	75.2
Nueva Zelanda	63.1	66.5	67.7	69.1	77.8	78.2	78.3	79.7	70.3	72.2	72.8	74.2
Países Bajos	63.5	69.3	69.0	68.1	82.1	80.0	78.2	78.2	73.0	74.7	73.6	73.1
Polonia	48.9	52.6	53.4	55.2	61.2	65.3	66.6	68.2	55.0	59.0	60.0	61.7
Portugal	60.5	61.0	57.9	59.7	76.6	69.7	63.5	65.8	68.4	65.3	60.6	62.6
Reino Unido	64.7	64.5	65.8	67.1	77.8	74.4	75.4	76.8	71.2	69.4	70.5	71.9
República Checa	56.9	56.3	59.6	60.7	73.2	73.5	75.7	77.0	65.0	65.0	67.7	69.0
República Eslovaca	51.5	52.3	53.3	54.3	62.2	65.2	66.4	67.7	56.8	58.8	59.9	61.0
Suecia	..	69.7	72.5	73.1	..	74.6	76.3	76.6	..	72.2	74.4	74.9
Suiza	..	72.5	74.4	75.2	..	84.6	84.7	84.5	..	78.6	79.6	79.9
Turquía	..	26.2	29.7	29.5	..	66.7	69.5	69.5	..	46.3	49.5	49.5
UE28	..	58.2	58.8	59.6	..	70.1	69.4	70.1	..	64.1	64.1	64.8
OCDE	..	56.5	57.4	57.9	..	72.6	73.1	73.6	..	64.5	65.1	65.7
Brasil
China
Federación de Rusia	59.3	63.3	64.4	64.8	67.6	71.6	73.6	74.3	63.3	67.3	68.8	69.3
India
Indonesia
Sudáfrica	39.0	35.3	36.9	36.9	53.2	48.7	48.7	48.9	45.7	41.8	42.7	42.8

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336088>**Índices de empleo: total**

Proporción de personas en edad de trabajar empleadas

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893334907>

ÍNDICES DE EMPLEO POR GRUPO DE EDAD

Los mercados laborales difieren en la manera en que las oportunidades se distribuyen entre personas de distintas edades. En los índices de empleo de los diferentes grupos de edad influyen considerablemente las políticas gubernamentales sobre la educación superior, las pensiones y la edad de retiro.

Definición

El índice de empleo de determinado grupo de edad está dado por la proporción entre personas empleadas de esa edad y la población total del mismo grupo.

Por lo general, el empleo se mide por encuestas nacionales de la fuerza laboral. Conforme a las directrices de la OIT, las personas empleadas son aquellas de 15 o más años de edad que informan haber tenido un empleo remunerado durante al menos una hora en la semana anterior, o que tuvieron empleo pero se ausentaron de él durante la semana de referencia. Se consideran personas sin empleo a las clasificadas como desempleadas o inactivas, en el sentido de que no están incluidas en la fuerza laboral por diversas

Perspectiva general

Los índices de empleo de las personas de entre 25 y 54 años (edad de máximo rendimiento) son similares entre los países de la OCDE. En todos, menos Turquía, variaron entre 62.4% y 86.9% en 2014. Ocho países muestran índices de empleo a la edad de máximo rendimiento inferiores al promedio de la OCDE, mientras que en otros 11 países estos índices se encuentran seis puntos porcentuales arriba del promedio. Las diferencias entre países son mayores cuando se examina el grupo de menor edad (15-24 años), donde en 2014 los índices de empleo oscilaron entre menos de 25% en ocho países —Grecia, Italia, España, Luxemburgo, República Eslovaca, Portugal, Bélgica y Hungría— a más de 60% solo en dos países: Suiza e Islandia. Los índices de empleo del grupo de mayor edad (55-64 años) también varían considerablemente, entre 70% o más en cinco países —Suiza, Noruega, Suecia, Nueva Zelanda e Islandia— y menos de 40% en tres países: Turquía, Grecia y Eslovenia.

Como consecuencia de la crisis financiera, en comparación con 2005 los índices de empleo de la edad de máximo rendimiento cayeron de manera considerable en algunos países; en más de cinco puntos porcentuales en Grecia, España e Irlanda, y de dos a cinco puntos porcentuales en Italia, Portugal, Dinamarca, Islandia y Estados Unidos de América. Los índices de empleo de los trabajadores de mayor edad aumentaron 5.6% en promedio en la región OCDE entre 2005 y 2014. Los mayores aumentos, de más de 12%, se registraron en Alemania, Polonia, Austria, Italia, Países Bajos, República Eslovaca, Chile e Israel.

razones: tienen dificultad para encontrar trabajo, estudian, están incapacitadas, tienen que cuidar a niños pequeños o familiares ancianos, o han decidido no trabajar.

Aquí se muestran los índices de empleo de tres grupos de edad: las personas de entre 15 y 24 años son las que se están incorporando al mercado laboral después de estudiar; las personas de entre 25 y 54 años se encuentran en la edad de máximo rendimiento en el empleo; las de entre 55 y 64 años son las que se acercan al retiro.

Comparabilidad

Los índices de empleo pueden verse afectados por las variaciones de diseño, alcance y aplicación de las encuestas, así como por ajustes a los datos de población basados en resultados de los censos y en cálculos de población entre censos. A pesar de estas variaciones, los índices de empleo que se presentan aquí son relativamente constantes en el tiempo.

Hay interrupciones en la continuidad de la serie debido a un cambio importante de diseño de las encuestas nacionales de la fuerza laboral en Chile entre 2009 y 2010, en Israel entre 2011 y 2012, y en Turquía entre 2013 y 2014. En el caso de Israel, la periodicidad de la encuesta pasó de trimestral a mensual, y el concepto de fuerza laboral, de “civil” a “total”.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Employment Outlook*, OECD Publishing.
- Para los países no miembros de la OCDE, véanse las fuentes nacionales.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Ageing and Employment Policies*, OECD Publishing.
- OECD (2012), *Better Skills, Better Jobs, Better Lives: A Strategic Approach to Skills Policies*, OECD Publishing.
- OECD (2010), *Off to a Good Start? Jobs for Youth*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *OECD Labour Force Statistics*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD *Employment and Labour Market Statistics*.

Páginas web

- Ageing and Employment Policies, www.oecd.org/employment/emp/ageingandemploymentpolicies.htm.
- Políticas públicas y datos de empleo, www.oecd.org/employment/emp.
- Estadísticas laborales, www.oecd.org/employment/labour-stats.
- Empleo y desempleo juvenil, www.oecd.org/employment/emp/action-plan-youth.htm.



Índices de empleo por grupo de edad

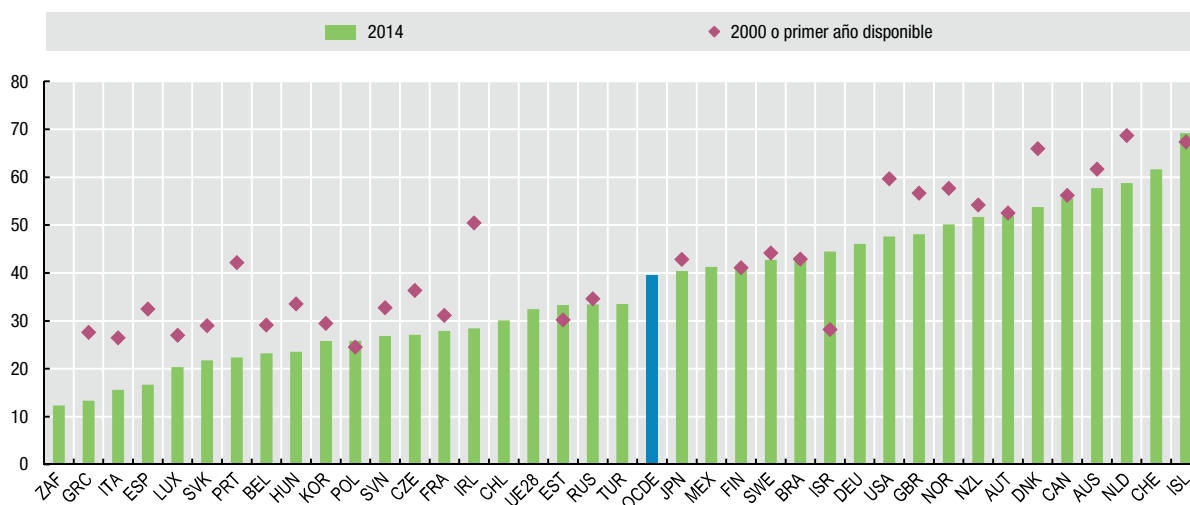
Como porcentaje de la población del grupo de edad correspondiente

	Personas empleadas de entre 15 y 24 años				Personas empleadas de entre 25 y 54 años				Personas empleadas de entre 55 y 64 años			
	2000	2005	2010	2014	2000	2005	2010	2014	2000	2005	2010	2014
Alemania	..	41.9	46.3	46.1	..	77.4	81.5	83.5	..	45.5	57.7	65.6
Australia	61.7	63.3	60.5	57.7	76.2	78.8	79.5	78.8	46.0	53.5	60.6	61.5
Austria	52.6	51.6	52.8	52.1	82.6	81.6	83.3	83.5	28.9	30.0	41.2	45.1
Bélgica	29.1	27.5	25.2	23.2	77.4	78.3	80.0	79.1	26.3	31.8	37.4	42.7
Canadá	56.2	57.7	54.9	55.6	79.9	81.3	80.5	81.2	48.1	54.8	58.1	60.4
Chile	..	25.4	30.5	30.1	..	67.5	72.0	74.9	..	51.0	58.0	64.2
Corea	29.4	29.9	23.0	25.8	72.2	73.4	73.8	75.7	57.8	58.7	60.9	65.6
Dinamarca	66.0	62.3	58.1	53.8	84.1	84.5	82.8	82.0	55.7	59.5	58.5	63.2
Eslovenia	32.8	34.0	34.1	26.8	82.6	83.8	83.7	81.9	22.8	30.7	35.1	35.4
España	32.5	38.5	25.0	16.7	68.4	74.8	70.0	67.4	37.0	43.1	43.6	44.3
Estados Unidos	59.7	53.9	45.0	47.6	81.5	79.3	75.1	76.7	57.8	60.8	60.3	61.3
Estonia	30.2	30.7	25.4	33.3	74.5	79.2	74.9	80.9	45.0	55.7	53.8	64.0
Finlandia	41.1	40.5	38.8	41.4	80.9	81.7	81.6	80.5	41.7	52.7	56.3	59.1
Francia	..	30.4	30.1	27.9	..	80.8	82.0	79.8	..	38.6	39.7	46.9
Grecia	27.6	25.0	20.1	13.3	70.5	74.0	73.2	62.4	38.9	42.0	42.4	34.1
Hungría	33.5	21.8	18.3	23.5	73.0	73.7	72.5	79.3	22.2	33.0	33.6	41.8
Islandia	..	70.5	61.7	69.2	..	87.7	82.9	85.1	..	84.3	79.8	83.6
Irlanda	50.4	48.7	31.5	28.4	75.3	78.0	70.3	72.6	45.3	51.6	50.2	53.0
Israel	28.2	26.6	27.0	44.5	70.4	70.6	73.9	78.2	46.7	52.4	59.8	65.1
Italia	26.5	25.7	20.3	15.6	68.0	72.3	71.1	67.9	27.7	31.4	36.5	46.2
Japón	42.8	40.9	38.5	40.3	78.7	79.2	80.7	82.2	62.8	63.9	66.0	68.6
Luxemburgo	..	24.9	21.2	20.4	..	80.7	82.3	83.8	..	31.7	39.7	42.6
México	..	44.6	42.5	41.2	..	68.9	69.1	70.1	..	53.2	53.5	55.0
Noruega	57.7	53.4	51.5	50.2	85.4	83.3	84.7	83.9	65.2	65.5	68.6	72.2
Nueva Zelanda	54.2	56.3	49.4	51.7	78.2	81.5	79.9	81.7	56.8	69.5	73.2	76.2
Países Bajos	68.7	65.2	63.0	58.8	81.7	82.9	84.7	81.7	38.2	46.1	53.7	59.9
Polonia	24.5	22.5	26.4	25.8	70.9	69.6	77.2	78.4	28.4	27.2	34.1	42.5
Portugal	42.2	35.3	27.9	22.4	81.8	80.7	79.2	77.4	50.7	50.4	49.5	47.8
Reino Unido	56.7	54.3	46.8	48.1	80.2	81.3	79.8	82.1	50.7	56.8	57.2	61.0
República Checa	36.4	27.5	25.2	27.1	81.6	82.0	82.2	83.8	36.3	44.5	46.5	54.0
República Eslovaca	29.0	25.6	20.7	21.8	74.7	75.3	75.8	76.8	21.4	30.3	40.6	44.8
Suecia	..	39.0	38.8	42.8	..	83.5	84.0	85.4	..	69.5	70.5	74.0
Suiza	..	59.9	62.5	61.7	..	85.1	85.8	86.9	..	65.1	68.0	71.6
Turquía	30.0	33.5	55.4	58.8	29.6	31.4
UE28	..	36.0	33.9	32.4	..	77.0	77.7	77.4	..	42.3	46.2	51.8
OCDE	..	42.5	39.0	39.7	..	75.8	75.2	76.0	..	51.7	54.0	57.3
Brasil	..	43.6	46.0	43.4
China
Federación de Rusia	34.6	33.1	34.2	33.4	80.2	82.9	83.6	85.7	34.8	45.9	46.7	47.4
India
Indonesia
Sudáfrica	12.8	12.3	56.8	57.5	37.9	40.6

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336076>

Índices de empleo del grupo de entre 15 y 24 años

Porcentaje de personas empleadas de la población de este grupo de edad



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334898>

EMPLEO DE TIEMPO PARCIAL

Las oportunidades de trabajo de tiempo parcial son de particular importancia para las personas que no quieren trabajar jornadas completas debido a circunstancias familiares, como los padres (a menudo mujeres) que tienen hijos pequeños o cuidan a familiares de edad avanzada. De hecho, encuestas recientes en muchos países de la OCDE muestran que la mayoría de las personas que trabajan tiempo parcial lo hacen por elección. Esto hace pensar que los países con poco empleo de tiempo parcial podrían promover el empleo mediante políticas que favorezcan la disponibilidad de empleos de tiempo parcial.

Definición

El empleo de tiempo parcial se refiere a las personas que suelen trabajar menos de 30 horas a la semana en su empleo principal. Esta definición tiene la ventaja de ser comparable

Perspectiva general

El índice de empleo de tiempo parcial en el conjunto de países miembros de la OCDE fue de 16.7% en 2014, pero la cifra difirió considerablemente entre países. En Australia, Países Bajos y Suiza, más de 25% de los empleados trabajaba de tiempo parcial, mientras que esta cifra fue inferior a 10% en siete países de Europa oriental y menor de 5% en República Checa, Hungría y República Eslovaca. En Federación de Rusia este índice también es bajo, de 4%, y de 8% en Sudáfrica.

En años recientes el trabajo de tiempo parcial ha representado una parte considerable del crecimiento total del empleo en muchos países de la OCDE. En la OCDE en conjunto, el índice de empleo de medio tiempo aumentó casi tres puntos porcentuales entre 2002 y 2014, mientras que los índices de empleo totales disminuyeron desde el principio de la crisis del empleo, a fines de 2007. Los índices de empleo de tiempo parcial crecieron cinco o más puntos porcentuales en Austria, Japón, México y Países Bajos, pero también en Grecia, Italia, España e Irlanda, que fueron muy golpeados por la crisis. El mayor aumento de los índices de empleo de tiempo parcial se registró en Austria (9.2 %), que se benefició con un aumento general de los índices de empleo de las mujeres durante el periodo 2002-2014. En Islandia y Polonia, así como en Federación de Rusia, el empleo de tiempo parcial decreció más de 3% en 2002-2014.

El crecimiento del empleo de tiempo parcial ha sido de especial importancia para grupos que a menudo están poco representados en la fuerza laboral, como las mujeres —más de cinco puntos porcentuales en Austria, Corea, Eslovenia, España, Grecia, Italia y Japón—, los jóvenes —más de 20 puntos porcentuales en Dinamarca, Eslovenia, España e Irlanda— y los trabajadores de mayor edad —más de cinco puntos porcentuales en Austria, España, Irlanda, Italia y México—.

entre países, pues las definiciones nacionales del empleo de tiempo parcial varían en gran medida de un país a otro. Los trabajadores de tiempo parcial comprenden tanto a empleados como a trabajadores autónomos.

Por lo general, el empleo se mide por medio de encuestas domiciliarias de la población activa. Conforme a las directrices de la OIT, las personas empleadas son las de 15 o más años de edad que informan haber tenido un empleo remunerado durante al menos una hora en la semana anterior, o que tuvieron empleo pero se ausentaron de él durante la semana de referencia. Los índices que se presentan aquí se refieren a la cantidad de personas que suelen trabajar menos de 30 horas a la semana en su empleo principal como porcentaje del número total de personas empleadas.

Comparabilidad

Todos los países de la OCDE miden el empleo con las directrices de la OIT. Sin embargo, las definiciones operativas en las encuestas nacionales de la fuerza laboral pueden variar ligeramente de un país a otro. Los índices de empleo también pueden verse afectados por los cambios de diseño, alcance y aplicación de las encuestas. Sin embargo, los índices de empleo suelen ser relativamente constantes en el tiempo. La información sobre el número de horas trabajadas por lo general se recopila en encuestas domiciliarias de la población activa. La comparabilidad de los índices de empleo de tiempo parcial se considera satisfactoria.

Hay dos interrupciones en la continuidad de la serie debido a un cambio importante de diseño de las encuestas nacionales de la fuerza laboral en Chile entre 2009 y 2010 y en Israel entre 2011 y 2012. En el caso de Israel, la periodicidad de la encuesta pasó de trimestral a mensual, y el concepto de fuerza laboral, de “civil” a “total”.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Employment Outlook*, OECD Publishing.
- De los países no miembros de la OCDE, véanse las fuentes nacionales.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *How's Life?*, OECD Publishing.
- OECD (2007), *Babies and Bosses – Reconciling Work and Family Life*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *OECD Labour Force Statistics*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- *OECD Employment and Labour Market Statistics*.

Páginas web

- Políticas públicas y datos de empleo, www.oecd.org/employment/emp.
- Estadísticas laborales, www.oecd.org/employment/labour-stats.

AUTOEMPLEO

El autoempleo puede verse lo mismo como estrategia de supervivencia de quienes no encuentran otro medio para obtener ingresos que como prueba de espíritu emprendedor y del deseo de quien lo elige de ser su propio jefe. Los índices de autoempleo reflejan estas motivaciones diversas.

Definición

El empleo en general se mide por medio de encuestas nacionales de la fuerza laboral. De acuerdo con las directrices de la OIT, las personas empleadas se definen como las de 15 o más años de edad que informan haber tenido un empleo remunerado durante al menos una hora en la semana anterior, o que tuvieron empleo pero se ausentaron de él durante la semana de referencia.

Entre las personas autoempleadas se cuentan empleadores, quienes trabajan por cuenta propia, socios de cooperativas de

productores y familiares empleados. Estos últimos no tienen un contrato formal por el que perciban un ingreso fijo en intervalos regulares, pero participan del ingreso generado por la empresa; revisten especial importancia en el trabajo agrícola y el comercio minorista. Cabe observar que todas las personas que trabajan en grandes empresas, incluso sus directores, se consideran empleados.

Los índices son los porcentajes de personas autoempleadas del total de la población empleada.

Comparabilidad

Todos los países de la OCDE miden el empleo con las directrices de la OIT. Sin embargo, las definiciones operativas en las encuestas nacionales de la fuerza laboral pueden variar ligeramente de un país a otro. En Australia, Canadá y Estados Unidos de América solo el autoempleo en empresas no constituidas en sociedades de capital se considera autoempleo. Los índices de empleo también pueden verse afectados por los cambios de diseño, orden de las preguntas y modo de aplicación de las encuestas. A pesar de ello, es probable que los índices de autoempleo se mantengan constantes en el tiempo.

Perspectiva general

En 2014, la proporción de trabajadores autoempleados respecto del total de la población empleada varió de menos de 7% en Luxemburgo y Estados Unidos de América a mucho más de 30% en Brasil, Grecia, México y Turquía. En general, los índices de autoempleo son mayores en los países de menos ingresos per cápita, si bien Italia, que registra un índice de autoempleo de alrededor de 25%, es una excepción. Irlanda y España también combinan altos ingresos per cápita con elevados índices de autoempleo.

En el periodo 2000-2014 los índices de autoempleo disminuyeron en más de dos tercios de los países y en 2.4 puntos porcentuales en la región OCDE. Estas caídas se produjeron sobre todo antes del inicio de la crisis financiera mundial de fines de 2007. Sin embargo, República Checa, Países Bajos, Eslovenia y Reino Unido registraron aumentos de moderados a grandes, y República Eslovaca incluso gozó de un incremento mayor de siete puntos porcentuales, aunque a partir de un índice bajo. De manera inversa, y a partir de un índice mayor, los índices de autoempleo tuvieron bruscos descensos de tres o más puntos porcentuales en Turquía, Corea, Grecia, Portugal, Polonia, México e Italia, así como en Australia, Hungría, Islandia, Japón, Nueva Zelanda y Suiza.

Los índices y las variaciones de los índices de autoempleo total ocultan grandes diferencias entre hombres y mujeres. En 2014, solo México y Turquía registraron índices de autoempleo de las mujeres superiores a los de los hombres, y la mayoría de ellas trabajaba como empleadas familiares no remuneradas. En el caso de Turquía, casi 40% del total de mujeres que trabajan es de forma autoempleada, si bien el índice bajó de 64.7% en 2000.

Fuentes

- OECD (2014), *OECD Labour Force Statistics*, OECD Publishing.
- De los países no miembros de la OCDE, véanse las fuentes nacionales.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Financing SMEs and Entrepreneurs*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Employment Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *OECD Studies on SMEs and Entrepreneurship*, OECD Publishing.
- OECD (2005), *OECD SME and Entrepreneurship Outlook 2005*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *Entrepreneurship at a Glance*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD *Employment and Labour Market Statistics*.

Páginas web

- Políticas públicas y datos de empleo, www.oecd.org/employment/emp.
- Estadísticas laborales, www.oecd.org/employment/labour-stats.
- PYME y empresariado, www.oecd.org/industry/smes.



Índices de autoempleo

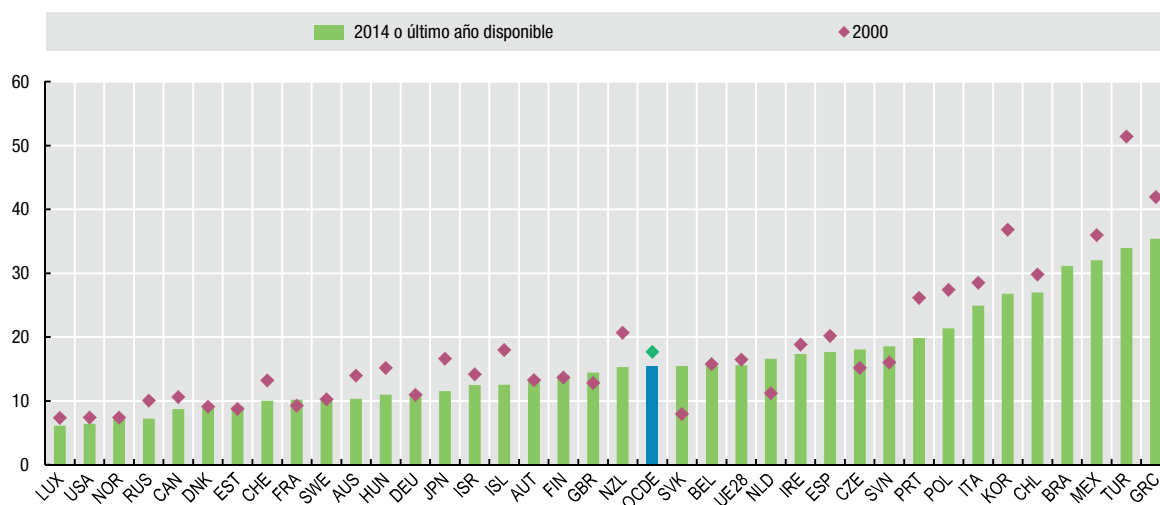
Como porcentaje del empleo total por género

	Mujeres				Hombres				Total			
	2000	2012	2013	2014	2000	2012	2013	2014	2000	2012	2013	2014
Alemania	7.9	8.4	8.1	8.0	13.4	14.4	14.0	13.6	11.0	11.6	11.2	11.0
Australia	10.3	8.4	8.1	..	16.0	12.4	12.2	..	13.5	10.6	10.3	..
Austria	12.3	10.5	10.6	10.5	14.0	15.4	15.6	15.8	13.3	13.1	13.2	13.3
Bélgica	13.5	10.5	10.7	12.3	17.5	17.6	18.8	18.3	15.8	14.3	15.1	15.5
Canadá	9.2	8.0	8.1	8.0	11.8	9.7	9.5	9.4	10.6	8.9	8.8	8.8
Chile	24.5	24.8	25.1	25.6	32.4	25.3	25.7	26.0	29.8	25.1	25.4	25.9
Corea	38.4	26.0	25.3	24.6	35.7	29.8	29.0	28.4	36.8	28.2	27.4	26.8
Dinamarca	5.7	5.6	5.6	..	12.1	12.3	12.1	..	9.1	9.1	9.0	..
Eslovenia	13.0	12.8	13.6	16.0	18.6	19.2	19.6	20.7	16.1	16.2	16.9	18.6
España	16.6	12.7	13.1	13.0	22.2	21.3	22.1	21.7	20.2	17.4	17.9	17.7
Estados Unidos	6.1	5.6	5.6	5.4	8.6	7.8	7.5	7.4	7.4	6.8	6.6	6.5
Estonia	6.0	5.1	5.9	5.7	11.4	12.6	12.4	12.5	8.8	8.9	9.2	9.1
Finlandia	9.2	8.9	8.8	9.4	17.8	18.2	18.0	18.5	13.7	13.6	13.5	14.1
Francia	7.3	7.5	7.6	7.6	10.9	12.3	12.6	12.6	9.3	10.0	10.2	10.2
Grecia	39.0	31.1	31.9	29.8	43.7	40.4	40.4	39.4	42.0	36.6	36.9	35.4
Hungría	10.5	8.7	8.2	7.8	19.1	14.5	14.0	13.7	15.2	11.8	11.3	11.0
Irlanda	8.6	7.5	8.1	7.9	25.9	24.8	24.9	25.5	18.8	16.7	17.1	17.4
Islandia	11.0	8.8	8.4	7.8	24.0	15.9	16.7	16.8	18.0	12.5	12.7	12.5
Israel	9.3	8.7	9.0	9.1	18.3	16.2	15.8	15.6	14.2	12.7	12.6	12.5
Italia	22.0	18.3	18.3	18.5	32.3	30.2	30.1	29.7	28.5	25.2	25.1	24.9
Japón	18.3	10.7	10.4	..	15.5	12.6	12.4	..	16.6	11.8	11.5	..
Luxemburgo	6.9	7.7	7.4	6.1	6.2	..
México	35.2	35.1	33.8	32.7	36.4	32.8	32.5	31.7	36.0	33.7	33.0	32.1
Noruega	4.8	4.1	4.4	4.3	9.8	9.4	9.3	9.8	7.4	6.9	7.0	7.2
Nueva Zelanda	14.5	12.4	11.7	11.8	25.7	20.4	18.8	18.3	20.6	16.6	15.4	15.3
Países Bajos	9.4	11.5	12.1	..	12.6	18.4	19.2	..	11.2	15.2	15.9	..
Polonia	24.8	19.2	18.4	17.7	29.5	25.0	24.5	24.3	27.4	22.4	21.8	21.4
Portugal	24.5	17.7	17.5	14.9	27.5	26.5	26.4	24.6	26.1	22.2	22.1	19.9
Reino Unido	8.3	9.6	9.6	..	16.7	19.0	18.7	..	12.8	14.6	14.4	..
República Checa	10.2	13.5	13.5	12.9	19.1	22.3	21.3	22.1	15.2	18.5	17.9	18.1
República Eslovaca	4.6	9.9	9.8	9.9	10.8	19.8	20.2	19.7	8.0	15.5	15.6	15.4
Suecia	5.7	5.9	6.2	6.2	14.5	14.6	14.5	14.1	10.3	10.5	10.6	10.3
Suiza	12.3	10.3	10.2	10.0	13.9	10.4	10.5	10.0	13.2	10.4	10.4	10.0
Turquía	64.7	45.7	43.4	39.8	46.5	33.5	32.7	31.5	51.4	37.1	35.9	34.0
UE28	14.8	12.4	12.3	..	20.9	20.2	20.0	..	18.3	16.6	16.5	..
OCDE	15.1	13.2	13.0	12.8	19.6	18.0	17.7	17.5	17.7	15.9	15.6	15.4
Brasil	..	27.1	26.8	34.3	34.4	31.2	31.2	..
China
Federación de Rusia	9.7	6.0	6.4	6.3	10.5	7.8	8.1	8.1	10.1	6.9	7.3	7.2
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336573>

Índices de autoempleo: total

Como porcentaje del empleo total



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335485>

EMPLEO POR REGIONES

Las desigualdades del desempeño económico entre regiones reflejan en parte la capacidad de cada región para utilizar sus recursos laborales disponibles y, sobre todo, para aumentar las oportunidades de empleo de los grupos poco representados.

Definición

Las personas empleadas son las que durante la semana de referencia de la encuesta trabajaron por lo menos una hora percibiendo una remuneración o ganancia, o que se ausentaron temporalmente de ese trabajo. El índice de empleo es el número de personas empleadas como porcentaje de la población en edad de trabajar (15-64 años).

Comparabilidad

Como ocurre con otras estadísticas regionales, la posibilidad de comparación depende de los distintos significados de la

Perspectiva general

Las diferencias entre las oportunidades de empleo de una región a otra en un país suelen ser mayores que de un país a otro. En casi la mitad de los países, las diferencias entre los ritmos de crecimiento del empleo en diversas regiones superaron los dos puntos porcentuales en el periodo 2000-2014. Las mayores diferencias regionales del empleo en los países miembros de la OCDE se registraron en Austria, Polonia, Italia y Estados Unidos de América, y en el caso de las economías emergentes, en Federación de Rusia.

Unas cuantas regiones promueven la creación nacional de empleos. En promedio, solo 10% de las regiones representó casi la mitad de la creación total de empleos en países de la OCDE entre 2000 y 2014. La contribución regional a la creación nacional de empleos se concentró especialmente en ciertos países. En Grecia, Japón, Australia y Estados Unidos de América, 10% de las regiones impulsó más de dos tercios del crecimiento del empleo.

Si se comparan los periodos anterior y posterior al punto culminante de la reciente crisis económica, respectivamente 2000-2007 y 2009-2014, la concentración regional de la creación de empleos aumentó en 20 de los 30 países, lo que incrementó las diferencias del empleo entre regiones.

En una cuarta parte de las regiones de la OCDE, la diferencia entre los índices de empleo de los hombres y las mujeres es mayor de 20 puntos porcentuales. En 2014, los países de la OCDE que tenían las mayores desigualdades regionales en los índices de empleo por género fueron México, Turquía, Chile, Estados Unidos de América e Israel.

palabra “región”, lo que supone importantes diferencias de extensión y población tanto en un mismo territorio nacional como de un país a otro. Para resolver este problema, la OCDE clasificó las regiones de cada país miembro con arreglo a dos niveles territoriales: el nivel territorial 2 (NT2, constituido por macrorregiones) y el nivel territorial 3 (NT3, compuesto por microrregiones). Los datos del mercado laboral de Canadá se refieren a una clasificación regional distinta, designada “cuadrículas no oficiales”, equiparable con el NT3. En el caso de Brasil, China, Federación de Rusia y Sudáfrica solo se definieron macrorregiones.

Los datos sobre crecimiento del empleo se refieren al periodo 2000-2014 en todos los países, con excepción de Alemania y Eslovenia, donde el primer año disponible es 2001, y 2004 en Turquía. Los datos sobre el aumento del empleo aportados por 10% de las regiones donde el índice es mayor incluyen solo a los países que registraron un crecimiento medio positivo del empleo en el periodo 2000-2014. Se excluye a Grecia y Japón. También se excluye a Dinamarca por falta de datos en años comparables.

Los datos sobre el crecimiento del empleo regional se refieren a microrregiones (NT3), salvo en Eslovenia, Islandia, Israel, México, Polonia, Portugal y Federación de Rusia, donde se refieren a macrorregiones (NT2).

Los datos sobre el empleo de las mujeres se refieren a macrorregiones (NT2).

Fuentes

- OECD (2013), *OECD Regions at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2014), *OECD Regional Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2012), *Promoting Growth in All Regions*, OECD Publishing.
- OECD (2009), *Regions Matter: Economic Recovery, Innovation and Sustainable Growth*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Regional Database.

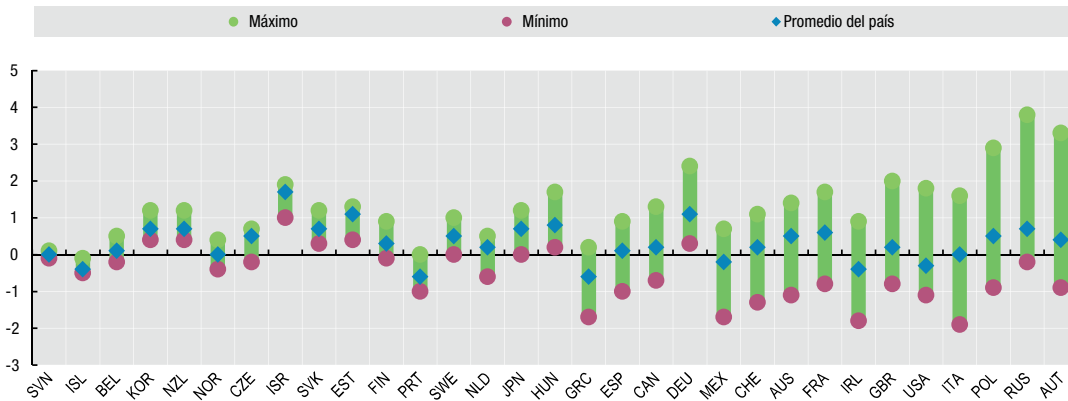
Páginas web

- Regional Development, www.oecd.org/regional/regional-policy.
- Regions at a Glance Interactive, <http://rag.oecd.org>.



Diferencias de crecimiento anual del empleo entre regiones

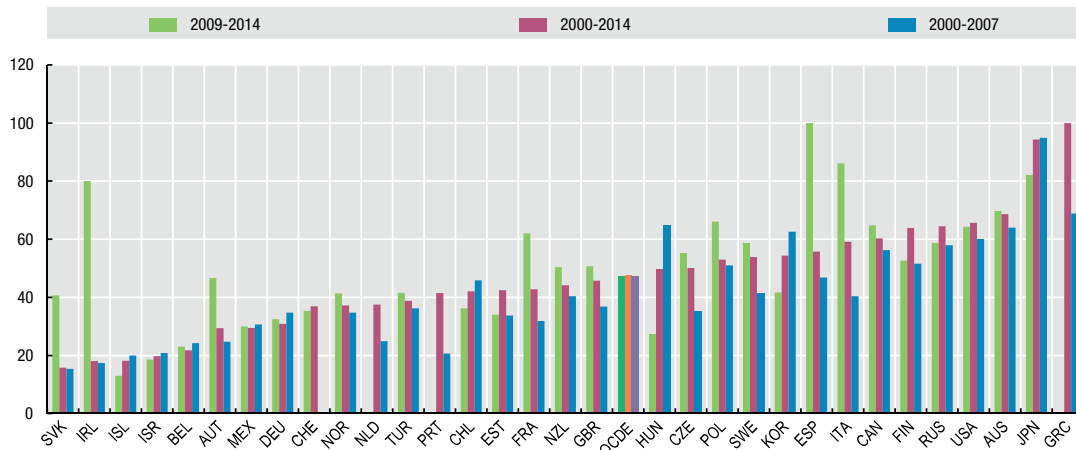
Porcentaje, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335430>

Proporción del crecimiento anual del empleo debido a 10% de las regiones más dinámicas

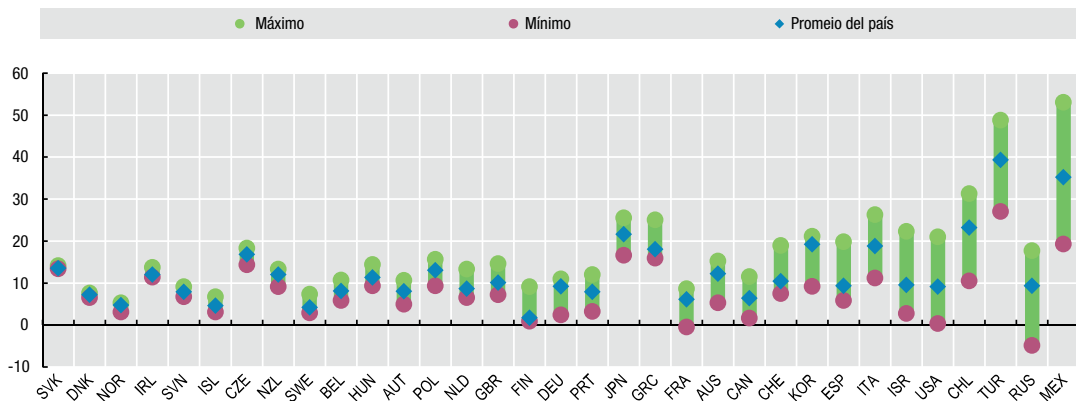
Porcentaje



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335853>

Diferencias regionales del índice de empleo por género

Porcentaje, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335978>

HORAS TRABAJADAS

La disminución de las horas trabajadas es una forma en que las personas participan de los beneficios del crecimiento de la productividad. Las horas trabajadas son también una manera en que los mercados laborales se ajustan durante las fluctuaciones del ciclo económico. En años recientes los gobiernos de varios países de la OCDE también fomentaron políticas públicas que facilitan a los padres conciliar el trabajo con la vida familiar, algunas de las cuales tendieron a reducir el tiempo laboral.

Definición

Para calcular el promedio de horas trabajadas al año, se divide el total de horas efectivas trabajadas durante el año entre el promedio de personas empleadas. Los datos se refieren tanto a los trabajadores empleados como a los autoempleados, lo mismo de tiempo completo que parcial.

Perspectiva general

En el periodo 2002-2014 el promedio de horas trabajadas por persona empleada descendió en casi todos los países miembros de la OCDE, menos Noruega, República Eslovaca y Suecia. Esta disminución es más acentuada en dos tercios de los países que la registrada en el decenio anterior, mientras que las horas trabajadas al año se mantuvieron sin cambio en Bélgica, Países Bajos, Suecia, República Eslovaca y Reino Unido.

En el caso de la OCDE en conjunto, el promedio de horas trabajadas por persona empleada disminuyó de 1819 al año en 2002 a 1770 en 2014, lo que equivale a una reducción de más de una hora a la semana en un año de 45 semanas de trabajo. En este periodo hubo marcadas reducciones del número de horas trabajadas al año en alrededor de un tercio de los países de la OCDE, donde disminuyeron 80 o más horas, con una caída adicional de 150 o más horas en Corea (menos 340), Chile (menos 260), aunque partiendo de un número grande, Austria, Hungría, Islandia, Israel, Estonia, Turquía, Italia e Irlanda. La mayor parte de la reducción de horas trabajadas se registró a continuación del principio de la crisis mundial en 10 países, algunos muy golpeados por la crisis, como Estonia, Grecia, Hungría e Italia, pero también Austria, Chile, Corea, Israel, Suiza y Turquía.

Aunque hay que ser cauteloso al comparar cifras entre países, la cantidad de horas efectivas trabajadas es considerablemente mayor que el promedio de la OCDE, en 200 o más horas, en México, Corea, Grecia y Chile, y mucho menor a dicho promedio, en 200 o menos horas, en Alemania, Países Bajos, Noruega, Dinamarca, Francia, Eslovenia y Suiza.

El empleo suele medirse por medio de encuestas domiciliarias de la población activa. Conforme a las directrices de la OIT, se definen como personas empleadas a las de 15 o más años de edad que informan haber tenido un empleo remunerado durante al menos una hora en la semana anterior, o que estuvieron temporalmente ausentes de ese trabajo.

Los cálculos de horas efectivas trabajadas se basan en encuestas nacionales de la fuerza laboral en muchos países, mientras que en otros se emplean sondeos en empresas, registros administrativos o una combinación de fuentes. Las horas efectivas trabajadas incluyen las horas normales de trabajadores de tiempo completo y parcial, horas extras (pagadas o no), horas trabajadas en empleos adicionales y el tiempo no trabajado debido a días de fiesta oficiales, vacaciones anuales pagadas, incapacidad por enfermedad, maternidad, paternidad, huelgas y disputas laborales, mal tiempo, condiciones económicas y otras causas menores.

Comparabilidad

Los datos se basan en un espectro de fuentes de confiabilidad variable. Las horas de trabajo anuales que se presentan de los 34 países miembros de la OCDE y de Federación de Rusia proceden de los organismos nacionales de estadística y se calculan con las mejores fuentes disponibles. Estos datos nacionales están diseñados para comparar tendencias de productividad e insumos de trabajo (u horas totales), y no son aptos para comparar el número de horas trabajadas por persona de un país a otro debido a las diferencias de las fuentes y otras incertidumbres sobre su comparabilidad internacional

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Employment Outlook*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *How's Life?*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2009), *Productivity Measurement and Analysis*, OECD Publishing.
- OECD (2004), "Recent Labour Market Developments and Prospects: Clocking In (and Out): Several Facets of Working Time", *OECD Employment Outlook 2004*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- *OECD Employment and Labour Market Statistics*.

Páginas web

- Estadísticas de productividad, www.oecd.org/std/productivity-stats.
- Base de datos de empleo en Internet de la OCDE, www.oecd.org/employment/database.

ÍNDICES DE DESEMPLEO

El índice de desempleo es una medida del grado de inactividad del mercado laboral, además de ser un importante indicador del bienestar económico y social. El desglose de desempleo por género muestra la situación de las mujeres en relación con los hombres.

Definición

Las personas desempleadas se definen como las que informan estar sin trabajo, encontrarse disponibles para trabajar y haber dado pasos activos para conseguir empleo en las cuatro últimas semanas. Las directrices de la OIT especifican qué acciones se consideran pasos activos para conseguir empleo; entre ellas se cuentan responder anuncios de vacantes, acudir a fábricas, obras de construcción y otros lugares de trabajo, insertar anuncios en la prensa y registrarse en agencias de empleo.

El índice de desempleo se define como el número de personas desempleadas como porcentaje de la población activa, que a su vez consta de las personas desempleadas más las que tienen un empleo remunerado o ejercen el autoempleo.

Perspectiva general

Al examinar los índices de desempleo total promediados en el trienio que terminó en 2014, se puede dividir a los países en tres grupos: un grupo de poco desempleo con índices inferiores a 5% (Corea, Noruega, Japón, Suiza y México); un grupo intermedio con índices de entre 5% y 10%, y un grupo de alto desempleo con índices de 10% y más (Italia, Irlanda, República Eslovaca, Portugal, Sudáfrica, España y Grecia).

En casi dos tercios de los países, los índices de desempleo disminuyeron en 2014, con caídas acentuadas (de más de 1.5 puntos porcentuales), en Hungría, Portugal, Irlanda y España.

El desglose del desempleo por género muestra que, conforme al índice general, los índices de desempleo de hombres y mujeres en la OCDE fueron mucho mayores en 2014 que en 2008. El índice de desempleo de los hombres, menor que el de las mujeres en 2008, aumentó con mucha mayor rapidez, y en 2009 fue más alto que el de las mujeres. Esto se explica, primero, porque la pérdida de empleos durante las primeras etapas de la crisis fue especialmente grave en los sectores que tradicionalmente ocupan los hombres, como construcción, manufacturas, minería y cantera. Entre 2009 y 2010 el aumento del índice de desempleo general de la OCDE se desaceleró a mayor ritmo entre los hombres, y entre 2010 y 2014 la proporción de los hombres desempleados respecto de las mujeres desempleadas decreció alrededor de dos tercios de los países. Sin embargo, en 2014 el índice de los hombres aún fue mayor que el de las mujeres en cerca de la mitad de los países.

Cuando el índice de desempleo es alto, algunas personas se desaniman y dejan de buscar empleo, con lo que quedan excluidas de la fuerza laboral. Esto supone que el índice de desempleo quizá disminuya, o que deje de aumentar, aunque no haya habido ninguna mejora subyacente en el mercado laboral.

Comparabilidad

Todos los países de la OCDE miden el desempleo con las directrices de la OIT en sus encuestas nacionales de la fuerza laboral. Sin embargo, las definiciones operativas en las encuestas nacionales de la fuerza laboral pueden variar ligeramente de un país a otro. Los índices de desempleo también pueden verse afectados por los cambios de diseño y aplicación de las encuestas. Pese a estas limitaciones, los índices de desempleo son muy comparables internacionalmente y constantes en el tiempo.

Los índices de desempleo difieren de las tasas basadas en el número de desempleados registrados en las oficinas de empleo, y que a menudo se publican en distintos países. Los datos sobre los desempleados registrados son de limitada comparabilidad internacional, pues las reglas para registrarse en las agencias de empleo varían de un país a otro.

Hay interrupciones en la continuidad de la serie debido a un cambio importante de diseño de las encuestas nacionales de la fuerza laboral en Chile entre 2009 y 2010, en Israel entre 2011 y 2012 y en Turquía entre 2013 y 2014. En el caso de Israel, la periodicidad de la encuesta pasó de trimestral a mensual, y el concepto de fuerza laboral, de “civil” a “total”.

Fuentes

- OECD (2015), *Main Economic Indicators*, OECD Publishing.
- De los países no miembros de la OCDE, véanse las fuentes nacionales.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Employment Outlook*, OECD Publishing.
- Venn, D. (2012), “Eligibility Criteria for Unemployment Benefits”, *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, núm. 131.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *OECD Labour Force Statistics*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Society at a Glance: OECD Social Indicators*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- *OECD Employment and Labour Market Statistics*.

Páginas web

- Políticas públicas y datos de empleo, www.oecd.org/employment/emp.
- Estadísticas laborales, www.oecd.org/employment/labour-stats.

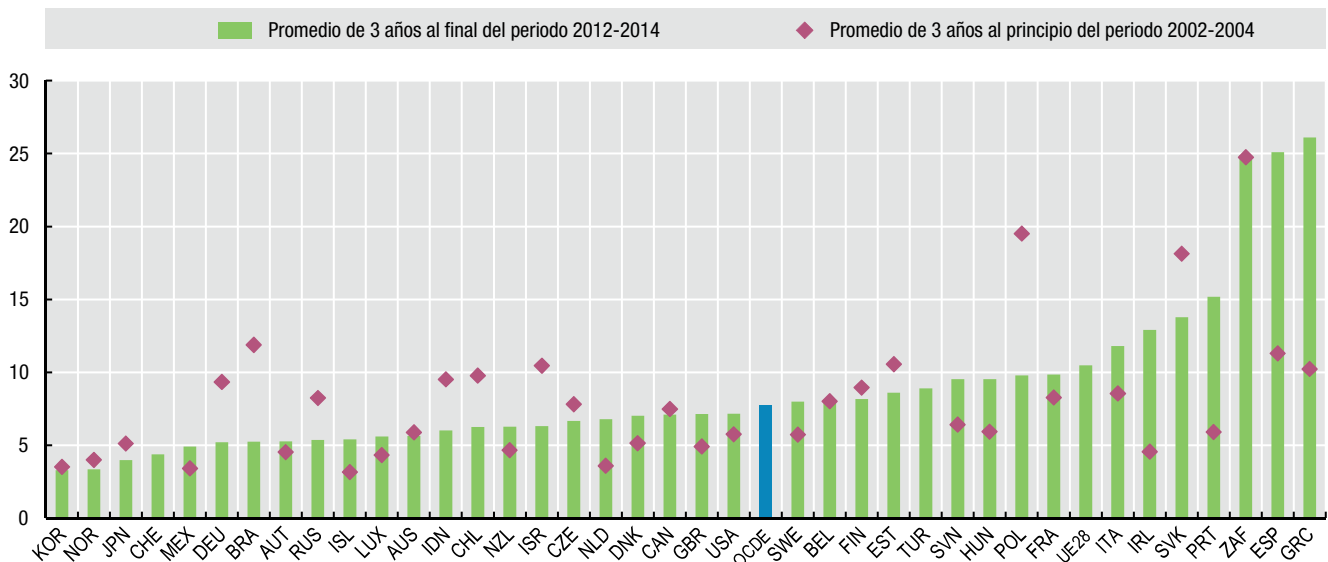


Índices de desempleo
Como porcentaje de la población activa

	Mujeres				Hombres				Total			
	2000	2008	2013	2014	2000	2008	2013	2014	2000	2008	2013	2014
Alemania	8.1	7.7	4.9	4.6	7.5	7.4	5.5	5.3	7.8	7.5	5.2	5.0
Australia	6.1	4.6	5.6	6.2	6.5	4.0	5.7	6.0	6.3	4.2	5.7	6.1
Austria	3.8	4.4	5.3	5.4	3.3	3.9	5.4	5.8	3.5	4.1	5.3	5.6
Bélgica	8.7	7.6	8.2	7.9	5.8	6.5	8.6	9.0	7.0	7.0	8.4	8.5
Canadá	6.7	5.6	6.6	6.4	7.0	6.6	7.5	7.4	6.8	6.1	7.1	6.9
Chile	10.3	9.5	6.9	6.9	9.3	6.8	5.3	6.0	9.7	7.8	5.9	6.4
Corea	3.7	2.6	2.9	3.5	5.0	3.6	3.3	3.6	4.4	3.2	3.1	3.5
Dinamarca	5.2	3.7	7.3	6.8	4.1	3.2	6.7	6.4	4.6	3.4	7.0	6.6
Eslovenia	7.1	4.8	10.9	10.5	6.5	4.0	9.4	8.9	6.7	4.4	10.1	9.7
España	20.5	12.8	26.7	25.4	9.6	10.1	25.6	23.6	13.9	11.2	26.1	24.4
Estados Unidos	4.1	5.4	7.1	6.1	3.9	6.1	7.6	6.3	4.0	5.8	7.4	6.2
Estonia	13.3	5.1	8.2	6.8	15.9	5.7	9.1	7.9	14.6	5.4	8.6	7.4
Finlandia	10.6	6.7	7.5	7.9	9.1	6.1	8.8	9.3	9.8	6.4	8.2	8.7
Francia	..	7.4	9.8	10.0	..	6.7	10.0	10.5	..	7.1	9.9	10.3
Grecia	17.2	11.5	31.3	30.2	7.5	5.1	24.5	23.6	11.4	7.8	27.5	26.5
Hungría	5.6	8.0	10.1	7.9	7.1	7.7	10.2	7.6	6.4	7.8	10.2	7.7
Irlanda	4.2	4.9	10.7	9.4	4.4	7.5	15.0	12.8	4.3	6.4	13.0	11.3
Islandia	..	2.6	5.1	4.8	..	3.3	5.6	5.0	..	2.9	5.4	4.9
Israel	9.2	6.5	6.3	5.9	8.4	5.7	6.2	5.9	8.8	6.1	6.2	5.9
Italia	14.5	8.5	13.1	13.8	8.1	5.5	11.5	11.9	10.6	6.7	12.1	12.7
Japón	4.5	3.9	3.7	3.4	4.9	4.1	4.3	3.8	4.7	4.0	4.0	3.6
Luxemburgo	..	6.0	6.4	5.8	..	4.3	5.4	5.9	..	5.1	5.8	5.9
México	..	4.1	5.0	4.9	..	3.8	4.9	4.8	2.5	3.9	4.9	4.8
Noruega	3.2	2.4	3.2	3.2	3.4	2.7	3.6	3.7	3.3	2.5	3.4	3.5
Nueva Zelanda	6.0	4.3	7.0	6.6	6.3	4.1	5.6	5.1	6.2	4.2	6.2	5.8
Países Bajos	3.8	3.0	7.3	7.7	2.3	2.5	7.2	7.1	2.9	2.8	7.2	7.4
Polonia	18.1	8.0	11.1	9.6	14.4	6.4	9.7	8.5	16.1	7.1	10.3	9.0
Portugal	5.0	8.8	16.4	14.3	3.2	6.5	16.0	13.5	4.0	7.6	16.2	13.9
Reino Unido	5.0	5.1	7.0	5.8	6.1	6.1	8.0	6.4	5.6	5.6	7.5	6.1
República Checa	10.5	5.6	8.3	7.4	7.4	3.5	5.9	5.1	8.8	4.4	7.0	6.1
República Eslovaca	18.6	10.9	14.5	13.6	18.9	8.4	14.0	12.8	18.8	9.5	14.2	13.2
Suecia	..	6.6	7.9	7.7	..	5.9	8.2	8.2	..	6.2	8.1	8.0
Suiza	4.5	4.7	4.3	4.4	4.4	4.5
Turquía	..	10.0	10.6	11.8	..	9.6	7.9	9.0	..	9.7	8.7	9.9
UE28	..	7.4	10.9	10.3	..	6.6	10.8	10.1	..	7.0	10.8	10.2
OCDE	..	6.0	7.9	7.5	..	5.8	7.8	7.3	..	5.9	7.9	7.3
Brasil	12.7	7.9	5.4	4.9
China
Federación de Rusia	10.4	6.1	5.2	4.8	10.6	6.6	5.8	5.5	10.5	6.4	5.5	5.2
India
Indonesia	6.1	8.4	6.0	5.8
Sudáfrica	26.5	25.9	26.7	27.2	20.4	19.9	23.1	23.3	23.3	22.5	24.7	25.1

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336753>

Índices de desempleo: total
Como porcentaje de la población activa



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335684>

DESEMPLEO DE LARGO PLAZO

El desempleo de largo plazo es motivo de preocupación especial para las personas afectadas y para los diseñadores de política pública. Aparte de la tensión psicológica y física causada a los desempleados y sus familias, los altos índices de desempleo de largo plazo indican un funcionamiento deficiente de los mercados laborales.

Los índices de desempleo de largo plazo suelen ser menores en los países que han gozado de altos índices de crecimiento del PIB en años recientes. También puede haber índices bajos de desempleo de largo plazo al principio de una recesión económica, debido al creciente número de personas recién desempleadas, como se observó durante los primeros años de la reciente crisis económica mundial. Más adelante es posible que el desempleo de largo plazo empiece a manifestarse poco a poco en el caso de una crisis económica y laboral prolongada, como ocurre actualmente en varios países miembros de la OCDE.

Perspectiva general

En 2014, más de un tercio de las personas desempleadas en la región OCDE lo fue de largo plazo. Los índices variaron desde 10% o menos en Corea y México hasta 50% o más en Estonia, Irlanda e Italia, y más de dos tercios del total de desempleados en Grecia y República Eslovaca. Durante al menos los 10 últimos años, el índice de desempleo de largo plazo se ha mantenido persistentemente alto en Alemania, pese a una tendencia ascendente del índice de empleo desde 2005.

Durante el periodo 2002-2014, los índices de desempleo de largo plazo aumentaron en casi ocho puntos porcentuales en la OCDE en conjunto. Las pautas de los países difieren en función de las repercusiones más o menos profundas —en los mercados laborales nacionales— de la crisis financiera mundial y la de la deuda soberana de la Eurozona. Desde 2002 se registraron aumentos bruscos, de cinco o más puntos porcentuales, en 14 países; superiores a 10 puntos porcentuales en Países Bajos, Portugal, España, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos de América; y un drástico incremento de más de 20 puntos porcentuales en Grecia, Irlanda y Portugal. Hubo reducciones de más de 5% solo en cuatro países, y en Polonia se registró la mayor, de más de 10 puntos porcentuales. En tiempos más recientes, el desempleo de largo plazo aumenta desde 2011 en varios países europeos, sobre todo en Italia, Eslovenia, Portugal y Grecia.

En Federación de Rusia y Sudáfrica, desde 2002 el desempleo de largo plazo tuvo una marcada caída superior a 10%. En Sudáfrica, sin embargo, cerca de 58% de las personas desempleadas era de largo plazo en 2014.

Definición

El desempleo de largo plazo se define como el de las personas desempleadas durante 12 o más meses. Los índices se calculan como la proporción de las personas desempleadas de largo plazo respecto de toda la población desempleada. En algunas estadísticas nacionales sobre el asunto se consideran límites de menor duración (p. ej., seis meses o más).

El desempleo se define en todos los países miembros de la OCDE conforme a las directrices de la OIT. Por lo general se mide con encuestas nacionales de la fuerza laboral y se refiere a las personas que informan haber trabajado con remuneración menos de una hora en la semana anterior, que se encuentran disponibles para trabajar y que han dado pasos activos para conseguir empleo en las cuatro últimas semanas. Las directrices de la OIT especifican qué acciones se consideran pasos activos para conseguir empleo.

Comparabilidad

Todos los países de la OCDE miden el desempleo con las directrices de la OIT. Sin embargo, las definiciones operativas en las encuestas nacionales de la fuerza laboral pueden variar ligeramente de un país a otro. Los índices de desempleo también pueden verse afectados por los cambios de diseño y aplicación de las encuestas. Con estas salvedades, los índices de desempleo son muy comparables internacionalmente y constantes en el tiempo.

Cuando se comparan los índices de desempleo de largo plazo es importante tener en cuenta las diferencias entre las instituciones de los distintos países. Los índices de desempleo de largo plazo por lo general son mayores en los países donde los beneficios por desempleo son relativamente generosos y están disponibles durante largos periodos de desempleo. En los países donde esos beneficios son escasos y de duración limitada, las personas desempleadas están más dispuestas a reducir sus expectativas de sueldo o considerar la posibilidad de aceptar empleos que en otros aspectos les resultan menos atractivos que los que tenían antes.

Fuentes

- OECD (2014), *OECD Labour Force Statistics*, OECD Publishing.
- De los países no miembros de la OCDE, véanse las fuentes nacionales.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Employment Outlook*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD *Employment and Labour Market Statistics*.

Páginas web

- Políticas públicas y datos de empleo, www.oecd.org/employment/emp.
- Estadísticas laborales, www.oecd.org/employment/labour-stats.



Desempleo de largo plazo

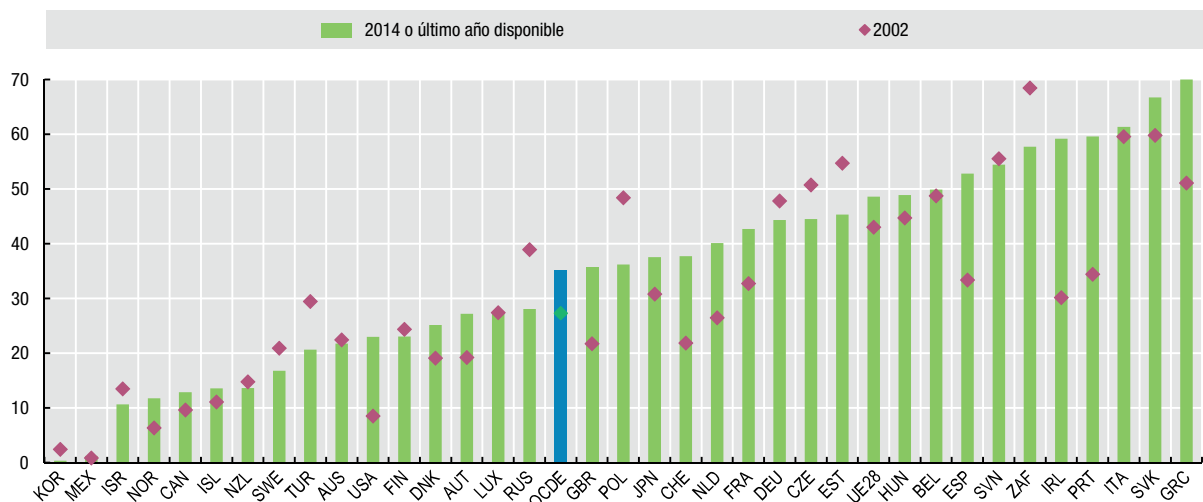
Personas desempleadas durante 12 meses o más, como porcentaje del desempleo total

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	47.8	50.0	51.8	53.0	56.4	56.6	52.5	45.5	47.4	47.9	45.4	44.7	44.3
Australia	22.4	21.5	20.6	18.2	18.1	15.4	14.9	14.7	18.6	18.9	19.0	19.1	21.8
Austria	19.2	24.5	27.9	25.5	28.0	27.2	24.3	21.7	25.4	26.3	24.9	24.6	27.2
Bélgica	48.8	45.3	49.0	51.7	51.2	50.4	47.6	44.2	48.8	48.3	44.7	46.0	49.9
Canadá	9.6	10.0	9.5	9.6	8.7	7.5	7.3	8.0	12.1	13.6	12.7	12.9	12.9
Chile
Corea	2.5	0.6	1.1	0.8	1.1	0.6	2.7	0.5	0.3	0.4	0.3	0.4	..
Dinamarca	19.1	20.4	21.5	23.4	20.8	16.1	13.5	9.5	20.2	24.4	28.0	25.5	25.2
Eslovenia	55.6	52.8	51.4	47.3	49.3	45.7	42.2	30.1	43.3	44.2	47.9	51.0	54.5
España	33.4	33.5	31.9	24.4	21.6	20.4	18.0	23.8	36.6	41.6	44.4	49.7	52.8
Estados Unidos	8.5	11.8	12.7	11.8	10.0	10.0	10.6	16.3	29.0	31.3	29.3	25.9	23.0
Estonia	54.8	46.9	51.1	54.2	48.6	49.8	31.2	27.3	45.3	57.3	54.7	44.5	45.3
Finlandia	24.4	24.7	23.4	24.9	24.8	23.0	18.2	16.6	23.6	22.6	21.7	21.2	23.1
Francia	32.7	39.3	40.6	41.1	41.9	40.2	37.4	35.2	40.2	41.5	40.4	40.4	42.7
Grecia	51.1	54.7	52.9	51.9	54.1	49.7	47.1	40.4	44.6	49.3	59.1	67.1	73.5
Hungría	44.8	42.2	45.1	46.1	46.3	47.5	47.3	42.4	50.3	48.8	46.6	49.8	48.9
Irlanda	30.1	32.8	34.9	33.4	31.6	30.0	26.5	29.1	49.1	59.3	61.7	60.6	59.2
Islandia	11.1	8.1	11.2	13.3	7.3	8.0	4.1	6.9	21.3	27.8	27.9	21.9	13.6
Israel	13.5	18.0	24.2	25.3	27.3	24.9	22.7	20.3	22.4	20.2	13.3	12.7	10.6
Italia	59.6	58.1	49.0	49.8	49.6	47.5	45.7	44.6	48.5	52.0	53.2	56.9	61.4
Japón	30.8	33.5	33.7	33.3	33.0	32.0	33.3	28.5	37.6	39.4	38.5	41.2	37.6
Luxemburgo	27.4	24.7	21.0	26.4	29.5	28.7	32.4	23.1	29.3	28.8	30.3	30.4	27.4
México	0.9	0.9	1.1	2.1	2.1	2.3	1.4	1.7	2.0	1.9	1.8	1.4	1.2
Noruega	6.4	6.4	9.2	9.5	14.5	8.8	6.0	7.7	9.5	11.6	8.7	9.2	11.8
Nueva Zelanda	14.8	13.6	11.7	9.8	7.6	6.0	4.3	6.4	8.9	8.9	13.3	12.2	13.6
Países Bajos	26.5	27.7	34.2	40.2	43.0	39.4	34.4	24.8	27.6	33.6	33.7	35.9	40.2
Polonia	48.4	49.7	47.9	52.2	50.4	45.9	29.0	25.2	25.5	31.6	34.8	36.5	36.2
Portugal	34.5	35.0	44.4	48.3	50.4	47.2	47.4	44.2	52.2	48.4	48.8	56.4	59.6
Reino Unido	21.7	21.4	20.5	21.0	22.3	23.7	24.1	24.5	32.6	33.5	34.7	36.2	35.7
República Checa	50.7	49.9	51.8	53.6	55.2	53.4	50.2	31.2	43.3	41.6	43.4	44.9	44.5
República Eslovaca	59.8	61.2	60.6	68.1	73.1	70.8	66.0	50.9	59.3	64.0	63.7	66.6	66.8
Suecia	20.9	17.8	18.9	12.8	12.1	12.8	17.3	18.2	17.5	17.0	16.8
Suiza	21.8	26.1	33.5	39.0	39.1	40.8	34.3	30.1	33.1	38.8	35.3	33.2	37.7
Turquía	29.4	24.4	39.2	39.4	35.7	30.3	26.9	25.3	28.6	26.5	24.9	24.4	20.6
UE28	43.1	42.9	41.8	44.5	44.5	41.6	36.2	32.6	39.1	42.0	43.6	46.4	48.6
OCDE	27.3	28.5	29.4	31.9	31.3	28.5	24.9	23.6	31.5	33.5	34.1	35.1	35.2
Brasil
China
Federación de Rusia	38.9	37.6	39.2	39.0	42.3	40.6	35.2	28.7	30.0	32.9	30.9	31.0	28.1
India
Indonesia
Sudáfrica	68.5	68.4	65.1	63.7	59.5	57.7	50.2	50.1	56.7	59.7	58.5	57.8	57.8

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336367>

Desempleo de largo plazo

Personas desempleadas durante 12 meses o más, como porcentaje del desempleo total



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335196>

DESEMPLEO POR REGIONES

El índice de desempleo es un importante indicador del bienestar económico y social. Los desgloses de desempleo por regiones muestran que las grandes diferencias internacionales ocultan aún mayores diferencias entre regiones de un mismo país.

Definición

Las personas desempleadas se definen como las que están sin trabajo, que se encuentran disponibles para trabajar y que dieron pasos activos para conseguir empleo en las cuatro semanas anteriores. El índice de desempleo se define como la proporción de personas desempleadas respecto de la fuerza laboral, compuesta esta última por personas desempleadas y empleadas.

El índice de desempleo de largo plazo se define como la proporción de personas desempleadas durante 12 o más meses respecto del total de la fuerza laboral. El fenómeno del desempleo de largo plazo se define como la proporción de personas desempleadas de largo plazo en relación con el total de personas desempleadas. El índice de desempleo de los jóvenes se define como la proporción de personas desempleadas de entre 15 y 24 años respecto de la fuerza laboral del mismo grupo de edad.

El coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad entre las regiones de determinado país. Se expresa en valores de 0 a 1, donde 0 se interpreta como no desigualdad. Asigna la misma importancia a cada región independientemente de su extensión territorial; por tanto, las diferencias de los valores del coeficiente entre países pueden deberse en parte a las diferencias en el promedio de extensión de las regiones.

Mientras que en el estudio de la desigualdad del ingreso los individuos evidentemente son la unidad de análisis, no existe una analogía tan sencilla en el caso de la economía regional. La extensión de las regiones varía considerablemente tanto

en un mismo país como entre ellos, de manera que el grado de concentración geográfica y desigualdad territorial depende de la propia definición de región. Por lo general, cuanto mayor es la extensión de una región, las diferencias territoriales tienden a compensarse y las desigualdades disminuyen.

Comparabilidad

La posibilidad de comparar las estadísticas regionales depende de los distintos significados de la palabra “región”, lo que supone importantes diferencias de extensión y población tanto en un mismo territorio nacional como de un país a otro. Para resolver este problema, la OCDE clasificó las regiones de cada país miembro con arreglo a dos niveles territoriales: el nivel territorial 2 (NT2, constituido por macrorregiones) y el nivel territorial 3 (NT3, compuesto por microrregiones). Los datos del mercado laboral de Canadá se refieren a una clasificación regional distinta, designada “cuadrículas no oficiales”, equiparable con las microrregiones. En los casos de Brasil, China, India, Federación de Rusia y Sudáfrica solo se definieron macrorregiones.

Los datos sobre desempleo, desempleo de los jóvenes y desempleo de largo plazo se refieren a macrorregiones (NT2).

Los datos sobre desempleo corresponden al periodo 2007-2014 en todos los países.

Los datos sobre desempleo de los jóvenes se refieren a 2014, salvo en el caso de Israel, donde corresponden a 2013. No se incluye a Nueva Zelanda debido a la falta de datos sobre años comparables. No existen datos regionales de Islandia ni Corea.

Los datos sobre el desempleo de largo plazo se refieren a 2014 en todos los países. Austria y Nueva Zelanda no se incluyen debido a la falta de datos sobre años comparables. No existen datos regionales de Islandia, Japón, Corea, México ni Estados Unidos de América.

Perspectiva general

Las desigualdades regionales en el desempleo disminuyeron principalmente en los países donde (según el coeficiente de Gini) la recesión económica afectó a todas las regiones de manera uniforme, como Portugal, Grecia, España e Italia.

El desempleo de los jóvenes es motivo de preocupación especial en España, Italia, Grecia, Portugal y Polonia, donde hay grandes diferencias regionales y algunas regiones muestran un índice de desempleo de los jóvenes superior a 40%.

Los índices de desempleo de largo plazo también muestran grandes variaciones regionales no solo en economías duales, como la de Italia, sino también en España, Estados Unidos de América, República Eslovaca y Reino Unido.

Fuentes

- OECD (2013), *OECD Regions at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2014), *OECD Regional Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2012), *Promoting Growth in All Regions*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

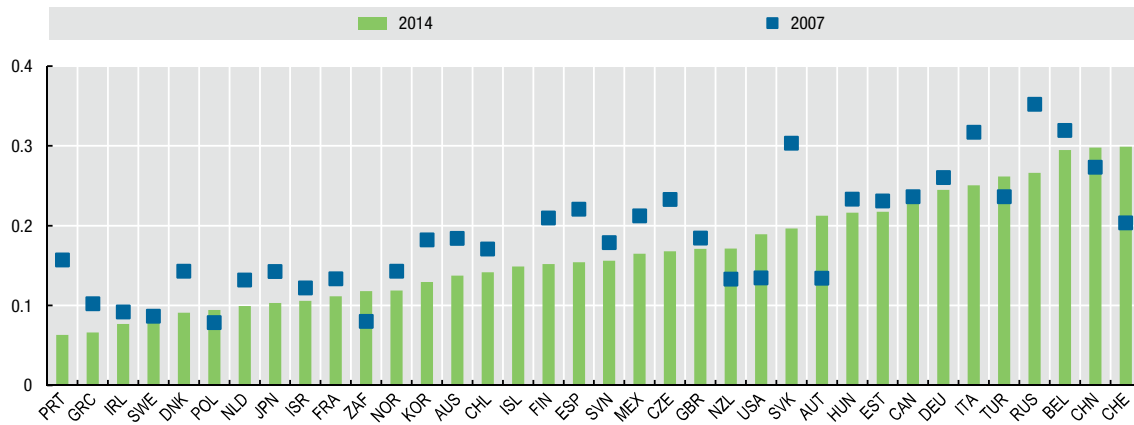
- OECD Regional Database.

Páginas web

- Regional Statistics and Indicators, www.oecd.org/regional/regional-policy/regionalstatisticsandindicators.htm.
- Regions at a Glance Interactive, <http://rag.oecd.org>.



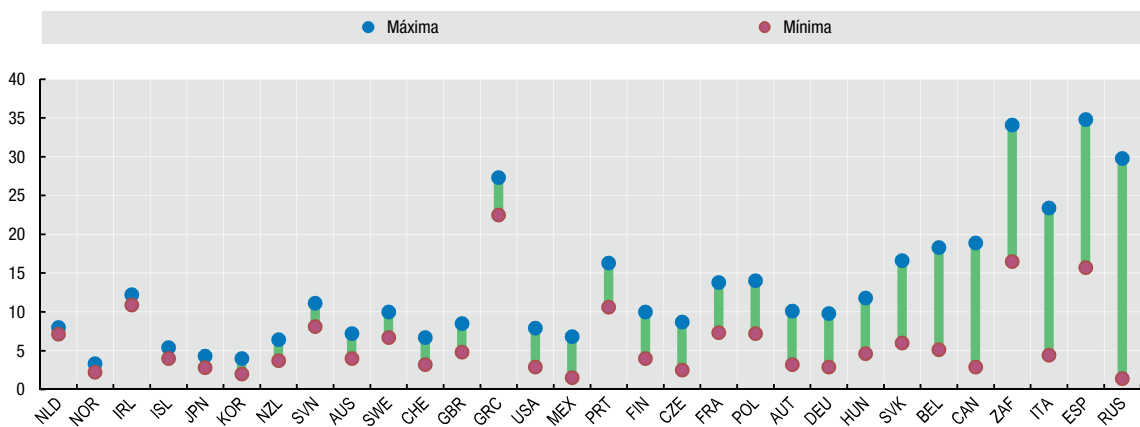
Coefficiente de Gini de los índices de desempleo por región



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335441>

Variación por regiones del índice de desempleo de los jóvenes

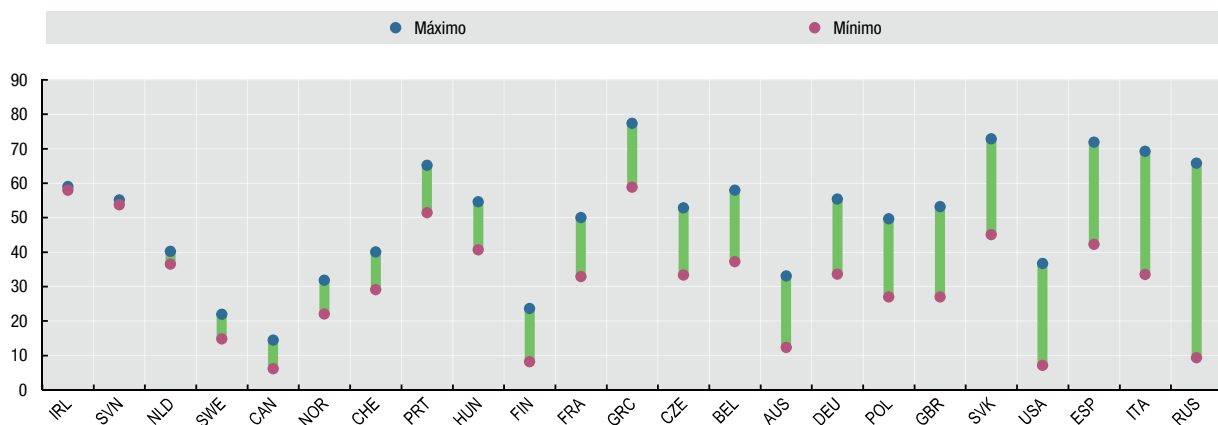
Porcentaje, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335862>

Variación por región del índice de desempleo de largo plazo

Proporción, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335981>





MEDIO AMBIENTE Y CIENCIA

AGUA Y RESIDUOS

EXTRACCIÓN DE AGUA DULCE
RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

AIRE Y CLIMA

EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO
EMISIONES DE AZUFRE Y NITRÓGENO
EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO
CALIDAD REGIONAL DEL AIRE

INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

GASTO EN I+D
INVESTIGADORES
PATENTES

EXTRACCIÓN DE AGUA DULCE

Las reservas de agua dulce son de enorme importancia ambiental, económica y social. Su distribución tiene amplias variaciones entre países y dentro de cada país. Si una parte considerable del agua de un país proviene de ríos transfronterizos, pueden surgir tensiones internacionales. En las regiones áridas, el agua dulce es un recurso limitado, a veces a tal punto que la demanda no se satisface más que excediendo su consumo sostenible. La extracción de agua dulce, sobre todo para abasto público, irrigación, procesos industriales y refrigeración de plantas de electricidad, impone grandes presiones a los recursos hídricos y repercute de manera importante en su cantidad y calidad. Las principales preocupaciones se refieren a la sobreexplotación y el uso ineficiente del agua, y a las consecuencias ambientales y socioeconómicas que esto acarrea.

Definición

Por extracción de agua dulce se entiende la explotación de fuentes subterráneas o superficiales, sea de manera permanente o temporal, y la conducción del líquido hasta

Perspectiva general

Se estima que durante el siglo XX, la tasa de crecimiento de la demanda mundial de agua superó más de dos veces la tasa de crecimiento de la población, con la agricultura como el mayor consumidor del recurso.

En la década de 1980 algunos países estabilizaron la extracción de agua por medio de técnicas de riego más eficientes, reducción de industrias de alto consumo de agua, mayor uso de tecnologías más eficientes y menos fugas en las redes de suministro. Desde mediados de la década de 1990 las tendencias de la extracción de agua en general han sido estables en la región OCDE. En algunos países esto se debe al mayor uso de fuentes alternativas de agua, como su reutilización y desalinización.

En la región OCDE, el uso del agua para riego disminuyó ligeramente en comparación con la de producción agrícola, pero en alrededor de la mitad de los países miembros aumentó a causa de la expansión de la superficie irrigada. En las regiones semiáridas de América del Norte y el Mediterráneo, el agua del subsuelo sostiene una proporción cada vez mayor del riego. Los niveles de estrés hídrico varían enormemente entre países y dentro de cada país. En la mayoría de los casos la escasez es estacional o local, y varios países tienen extensas regiones áridas o semiáridas donde la disponibilidad del agua es una limitación para el desarrollo económico. Más de un tercio de los países de la OCDE tiene en un nivel de estrés hídrico de moderado a alto. En unos cuantos países las reservas de agua son abundantes y hay poca densidad de población.

el lugar donde se utiliza. Si el agua se regresa después a una fuente superficial, la extracción por parte de otro usuario intermedio también se considera en el cálculo de la extracción total, lo que supone un doble cómputo.

Se incluyen las aguas que se extraen de las minas y las aguas residuales de los centros de población, mientras que normalmente se excluye el agua destinada a la generación hidroeléctrica de energía, pues este se considera un uso *in situ*.

Los datos se refieren a la extracción bruta de agua dulce, tanto subterránea como superficial, per cápita.

Comparabilidad

La información sobre el uso del agua dulce se obtiene de la cuenta de recursos hídricos. En casi todos los países miembros de la OCDE se dispone de ella, si bien de forma incompleta. Las definiciones y los métodos de estimación pueden variar considerablemente de un país a otro y en el tiempo. En general, hay mejor calidad y mayor disponibilidad de datos referentes al agua extraída que el abasto público. En algunos países la información se refiere a los permisos para la extracción del agua y no a la extracción misma. Los totales de la OCDE se calculan con base en interpolaciones lineales, para cubrir los valores faltantes, y excluyen a Chile. Los datos de Reino Unido se refieren solo a Inglaterra y Gales.

Fuentes

- OECD (2016), "Water", *OECD Environment Statistics* (base de datos).
- OECD (2015), *Environment at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Love, P. (2013), *Water*, *OECD Insights*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *Water Resources Allocation: Sharing Risks and Opportunities*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Studies on Water*, OECD Publishing.
- OECD (2012), *OECD Environmental Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2009), *Managing Water for All: An OECD Perspective on Pricing and Financing*, *OECD Studies on Water*, OECD Publishing.
- United Nations WWAP (World Water Assessment Programme) (2015), *The United Nations World Water Development Report 2015: Water for a Sustainable World*, UNESCO, París.

Páginas web

- Indicadores, modelos y pronósticos ambientales, www.oecd.org/env/indicators-modelling-outlooks.
- The Water Challenge: OECD's Response, www.oecd.org/water.



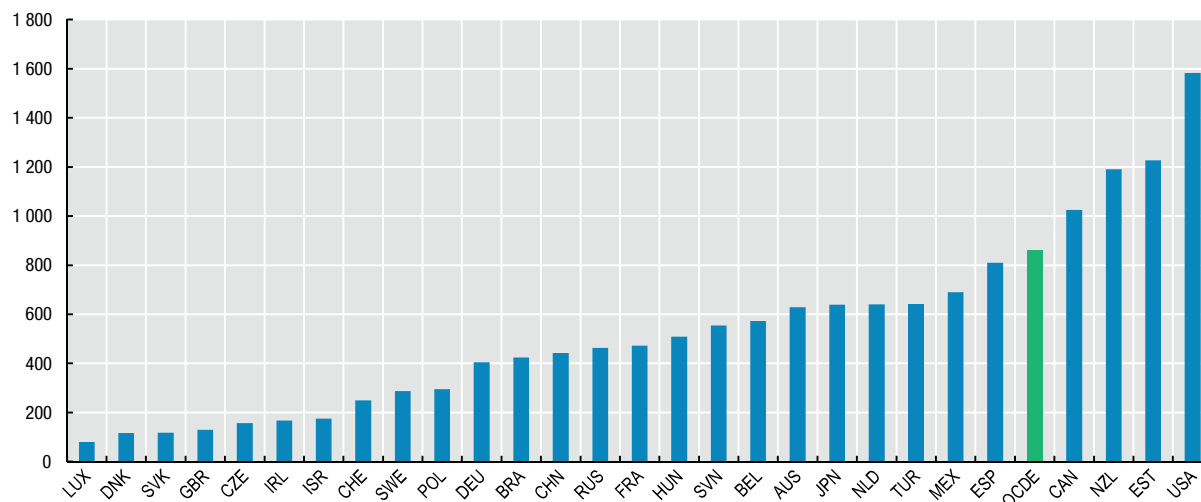
Extracción de agua

	Extracción de agua per cápita m ³ per cápita						Extracción total millones de m ³					
	1985	1990	1995	2000	2005	2013 o último año disponible	1985	1990	1995	2000	2005	2013 o último año disponible
Alemania	531	404	43 374	33 036
Australia	925	..	1337	..	958	629	14 600	..	24 071	..	19 336	14 060
Austria	473	496	434	3 580	3 807	3 449
Bélgica	814	735	610	572	8 248	7 536	6 389	6 176
Canadá	1 612	..	1 301	1 025	47 250	..	41 955	35 351
Chile
Corea	455	480	525	..	607	..	18 580	20 570	23 670	..	29 198	..
Dinamarca	333	245	169	136	119	117	1 705	1 261	887	726	644	652
Eslovenia	461	554	923	1 156
España	1 204	..	845	907	876	809	46 250	..	33 288	36 525	38 029	37 349
Estados Unidos	1 953	1 852	1 750	1 710	1 634	1 583	464 737	462 250	466 118	482 558	482 972	489 528
Estonia	..	2 049	1 239	1 066	1 168	1 227	..	3 215	1 780	1 471	1 578	1 631
Finlandia	816	471	506	4 000	2 347	2 586
Francia	631	665	..	554	554	472	34 887	37 687	..	32 715	33 872	30 006
Grecia	553	774	731	909	870	..	54 967	86 277	70 992	49 654
Hungría	588	607	579	648	489	509	6 267	6 293	5 976	6 621	4 929	5 051
Irlanda	193	167	799	757
Islandia	464	655	617	580	558	..	112	167	165	163	165	..
Israel	..	382	327	275	249	176	..	1 780	1 812	1 727	1 728	1 340
Italia
Japón	720	719	708	685	653	639	87 209	88 906	88 881	86 972	83 427	81 454
Luxemburgo	183	..	138	80	67	..	57	43
México	780	698	714	690	73 672	70 428	76 508	81 651
Noruega	488	619	..	2 025	2 864	..
Nueva Zelanda	1 191	52 01
Países Bajos	707	640	11 546	10 724
Polonia	441	399	338	314	302	295	16 408	15 164	12 924	11 994	11 521	11 242
Portugal	200	2 003
Reino Unido	174	129	10 324	8 214
República Checa	356	350	266	187	190	157	3 679	3 623	2 743	1 918	1 949	1 650
República Eslovaca	399	399	258	217	169	118	2 061	2 116	1 386	1 171	907	637
Suecia	356	347	309	303	291	287	2 970	2 968	2 725	2 688	2 631	2 690
Suiza	409	397	365	357	337	249	2 646	2 665	2 571	2 564	2 507	1 983
Turquía	387	500	542	648	620	642	19 400	28 073	33 482	43 650	44 684	46 956
UE28
OCDE	988	949	928	901	872	860
Brasil	305	424	56 019	83 300
China	426	442	561 100	608 660
Federación de Rusia	518	463	74 366	66 296
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336789>

Extracción de agua

m³ per cápita, 2013 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335712>

RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

La cantidad de residuos sólidos urbanos que se generan en un país está asociada con la tasa de urbanización, los tipos y hábitos de consumo, el ingreso de los hogares y el estilo de vida de la población. Mientras que los residuos sólidos urbanos son solo una parte del total de residuos que se generan en cada país, su gestión y tratamiento suelen absorber más de un tercio de los recursos financieros del sector público destinados a abatir y controlar la contaminación.

Las principales preocupaciones que los residuos sólidos urbanos plantean son las posibles repercusiones de su manejo inapropiado en la salud humana y en el medio ambiente (contaminación de tierra y agua, calidad del aire, uso del suelo, mantos freáticos y paisaje).

Definición

Los residuos sólidos urbanos son los que la administración municipal recolecta por cuenta propia o por medio de terceros. Comprenden la basura doméstica que se origina en los hogares (la producida por las actividades domésticas de las unidades familiares) y residuos similares de actividades comerciales, edificios de oficinas, instituciones como escuelas y edificios gubernamentales, así como pequeñas empresas que tiran sus desechos en las mismas instalaciones donde la administración municipal recoge la basura doméstica.

Los kilogramos de residuos sólidos urbanos per cápita que se producen cada año —o “intensidad de generación de residuos”— constituyen un indicador general de las presiones que estos residuos potencialmente generan para el ambiente y la salud. Estos datos deben complementarse con información sobre las prácticas y costos de la gestión de residuos, y sobre los niveles y hábitos de consumo.

Perspectiva general

Durante la década de 1990, los residuos sólidos urbanos generados en la región OCDE aumentaron (19%) casi de la mano con el gasto privado en consumo y el PIB. Desde principios de la primera década del siglo XXI este aumento se desacelera. Hoy en día se calcula que la cantidad generada de residuos sólidos urbanos es de más de 650 millones de toneladas (522 kg per cápita). La cantidad y composición de los desechos varían ampliamente entre los países miembros de la OCDE, en función de los niveles y hábitos de consumo, tasa de urbanización, estilos de vida y prácticas nacionales de gestión de residuos.

Cada vez más se desvían más residuos de los rellenos sanitarios e instalaciones de incineración y se reincorporan a la economía por medio del reciclaje. Sin embargo, los rellenos sanitarios son todavía el principal sistema de disposición de los residuos en muchos países de la OCDE.

Comparabilidad

La definición de los residuos sólidos urbanos, los tipos de desechos a los que se refieren y los métodos de sondeo para reunir la información varían de un país a otro y en el tiempo. Hay interrupciones en la continuidad de la serie Corea, Dinamarca, Eslovenia, Estonia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Luxemburgo, México, Noruega, Polonia, República Eslovaca y Turquía.

Las principales dificultades en la comparabilidad de los datos se deben a la basura de tipo doméstico producida por el comercio, y de los sistemas de recolección separada de basura que pueden incluir residuos peligrosos de los hogares, como pilas o residuos de aparatos eléctricos y electrónicos (RAEE), así como la basura que el sector privado recoge en el marco de esquemas de responsabilidad extendida del productor.

En algunos casos el año de referencia es el más cercano del que se dispone de datos.

Los datos de Estonia excluyen los residuos de material de empaque, que se recogen de forma separada para reciclarlos, por lo que subestiman el total de residuos sólidos urbanos generados.

Fuentes

- OECD (2015), *Environment at a Glance: OECD Indicators*, OECD Publishing.
- OECD (2015), “Municipal Waste”, *OECD Environment Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Material Resources, Productivity and the Environment*, OECD Green Growth Studies, OECD Publishing.
- OECD (2013), *Greening Household Behaviour: Overview from the 2011 Survey*, OECD Studies on Environmental Policy and Household Behaviour, OECD Publishing.
- OECD (2012), *Sustainable Materials Management: Making Better Use of Resources*, OECD Publishing.
- OECD (2004), *Addressing the Economics of Waste*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2009), *Guidance Manual for the Control of Transboundary Movements of Recoverable Wastes*, OECD Publishing.
- OECD (2008), *Guidance Manual on Environmentally Sound Management of Waste*, OECD Publishing.

Páginas web

- Productividad de recursos y residuos, www.oecd.org/environment/waste.



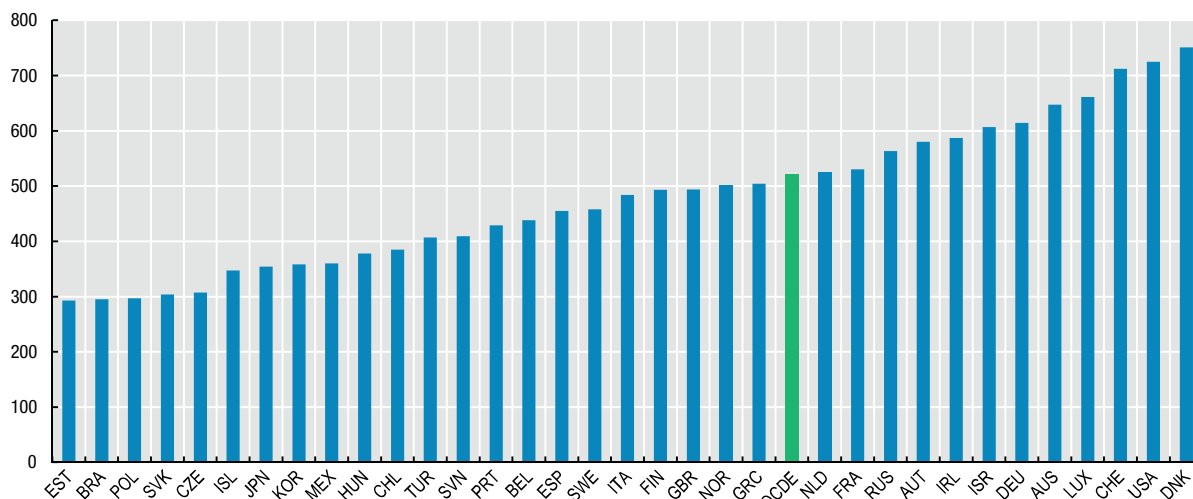
Generación de residuos sólidos urbanos

	Intensidades de generación (kg per cápita)							Cantidad total generada (miles de toneladas)
	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2013 o último año disponible	2013 o último año disponible
Alemania	628	623	642	565	614	49 780
Australia	680	694	..	647	14 035
Austria	417	437	539	575	580	4 883
Bélgica	280	310	345	455	476	483	438	4 905
Canadá
Chile	204	225	249	282	329	353	385	6 517
Corea	..	514	715	387	361	367	358	17 881
Dinamarca	399	475	..	521	610	662	751	4 192
Eslovenia	596	513	494	409	853
España	476	614	592	455	20 931
Estados Unidos	605	634	757	740	783	779	725	227 604
Estonia	371	459	435	293	386
Finlandia	413	502	477	493	2 682
Francia	476	514	530	530	34 828
Grecia	259	302	295	301	407	437	504	5 585
Hungría	530	460	446	461	378	3 738
Irlanda	188	513	601	736	587	2 693
Islandia	426	462	517	347	112
Israel	631	590	607	4 894
Italia	249	265	353	454	509	540	484	29 595
Japón	375	348	407	416	432	413	354	45 359
Luxemburgo	352	357	585	587	654	678	661	355
México	323	305	330	360	42 103
Noruega	547	592	555	637	620	430	501	2 518
Nueva Zelanda
Países Bajos	..	478	497	539	598	599	525	8 845
Polonia	283	298	292	287	320	319	297	11 295
Portugal	203	..	301	387	440	452	429	4 598
Reino Unido	473	498	577	591	494	30 890
República Checa	302	334	289	307	3 228
República Eslovaca	302	317	273	304	1 645
Suecia	302	317	374	386	428	477	458	4 399
Suiza	448	527	611	602	659	664	712	5 708
Turquía	270	359	..	441	454	435	407	30 920
UE28
OCDE	502	521	554	554	522	656 169
Brasil	336	328	295	57 900
China
Federación de Rusia	..	294	354	402	563	80 564
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336776>

Generación de residuos sólidos urbanos

kg per cápita, 2013 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335704>

EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO

El dióxido de carbono (CO₂) constituye la mayor proporción de gases de efecto invernadero (GEI) producidos por actividades humanas. La emisión de estos gases a la atmósfera perturba el balance de radiación de la Tierra (es decir, el que existe entre la radiación solar que la Tierra absorbe y la que refleja al espacio). Esto ocasiona un aumento de la temperatura de la superficie terrestre y sus efectos en el clima, el nivel del mar y la agricultura del mundo.

Definición

Por emisiones de CO₂ se entiende las que proceden de la combustión de petróleo, carbón, gas natural, y materiales de desecho para producir energía. El dióxido de carbono también

Perspectiva general

La emisión mundial de dióxido de carbono aumentó a más del doble desde 1971, con un incremento promedio de 2% anual. En 1971 los entonces países miembros de la OCDE eran responsables de 67% de la emisión mundial de CO₂. Como consecuencia del rápido crecimiento de las emisiones del mundo en vías de desarrollo, la contribución de la OCDE al total cayó a 37% en 2013. El mayor incremento, por mucho, en los países no pertenecientes a la OCDE se produjo en Asia, donde la emisión de CO₂ de China por el uso de combustibles aumentó en promedio 6% anual entre 1971 y 2013. Impulsada sobre todo por un mayor uso de carbón, la emisión de CO₂ por uso de combustibles en China creció más de 10 veces entre 1971 y 2013.

Se produjeron dos reducciones considerables en la emisión de CO₂ en la región OCDE a raíz de las crisis petroleras de mediados de la década de 1970 y principios de la de 1980. Las emisiones de las economías en transición disminuyeron en la década de 1990, lo que contribuyó a contrarrestar los aumentos de la OCDE entre 1990 y el día de hoy. Sin embargo, esta disminución no estabilizó la emisión mundial, pues las emisiones de los países en vías de desarrollo no dejaron de aumentar. Tras la crisis económica de 2008-2009, la emisión mundial de CO₂ cayó 2% en 2009. Sin embargo, el crecimiento de la emisión de CO₂ repuntó 1% en 2012 y 2% en 2013.

Separar los cálculos de emisión muestra variaciones considerables en determinados sectores. Entre 1971 y 2013 la proporción conjunta de la generación de electricidad y calor y el transporte pasó de la mitad a dos tercios del total. La proporción de los distintos combustibles en la emisión total también sufrió importantes cambios en el mismo periodo. La proporción del petróleo disminuyó de 48% a 34%, mientras que la del gas natural aumentó de 15% a 20%, y la del carbón creció de 38% a 46%. El cambio de combustibles, incluso la penetración de la energía nuclear y el uso cada vez mayor de otras fuentes no fósiles de energía, redujo apenas 6% la proporción de CO₂ respecto de la oferta total de energía primaria durante los últimos 40 años.

llega a la atmósfera a causa de la deforestación y ciertos procesos industriales, como la producción de cemento. Sin embargo, la emisión de CO₂ de estas otras fuentes representa una proporción menor en las emisiones de todo el mundo, y no se incluye aquí. Las Directrices del IPCC [siglas en inglés del Grupo Intergubernamental de Expertos en Cambio Climático] de 2006 para los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero ofrecen una definición técnica más completa del procedimiento para calcular las emisiones de CO₂.

Comparabilidad

La calidad de los datos subyacentes de energía afecta los cálculos de emisión de CO₂ que se presentan aquí. Por ejemplo, algunos países, tanto miembros como no miembros de la OCDE, tienen dificultad para dar a conocer la información sobre los depósitos de combustible, y quizá no puedan dividir con precisión el consumo entre el transporte nacional y el internacional. Como las emisiones de los depósitos se excluyen de los totales nacionales, esto afecta la comparabilidad de los cálculos entre países. Por otra parte, como estos cálculos se hicieron con los mismos métodos y factores de emisión para todos los países, en general la comparabilidad entre unos y otros es adecuada.

Fuentes

- International Energy Agency (IEA) (2015), *CO2 Emissions from Fuel Combustion*, IEA, París.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- IEA (2015), *Energy Technology Perspectives*, IEA, París.
- IEA (2015), *World Energy Outlook*, IEA, París.
- IEA (2014), *Energy, Climate Change and Environment: 2014 Insights*, IEA, París.
- IEA (2013), *Electricity and a Climate-Constrained World: Data and Analyses*, IEA, París.
- OECD (2013), *Aligning Policies for a Low-Carbon Economy*, OECD Publishing.
- OECD (2013), *Effective Carbon Prices*, OECD Publishing.
- OECD (2013), *Inventory of Estimated Budgetary Support and Tax Expenditures for Fossil Fuels 2013*, OECD Publishing.
- OECD (2013), *Taxing Energy Use, A Graphical Analysis*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) (2006), *2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories*, preparado por el National Greenhouse Gas Inventories Programme, H. S. Eggleston, L. Buendia, K. Miwa, T. Ngara y K. Tanabe (eds.), Institute for Global Environmental Strategies, Hayama, Japón.

Bases de datos en línea

- IEA CO₂ Emissions from Fuel Combustion Statistics.
- OECD Environment Statistics.



Emisiones de CO₂ por uso de combustibles

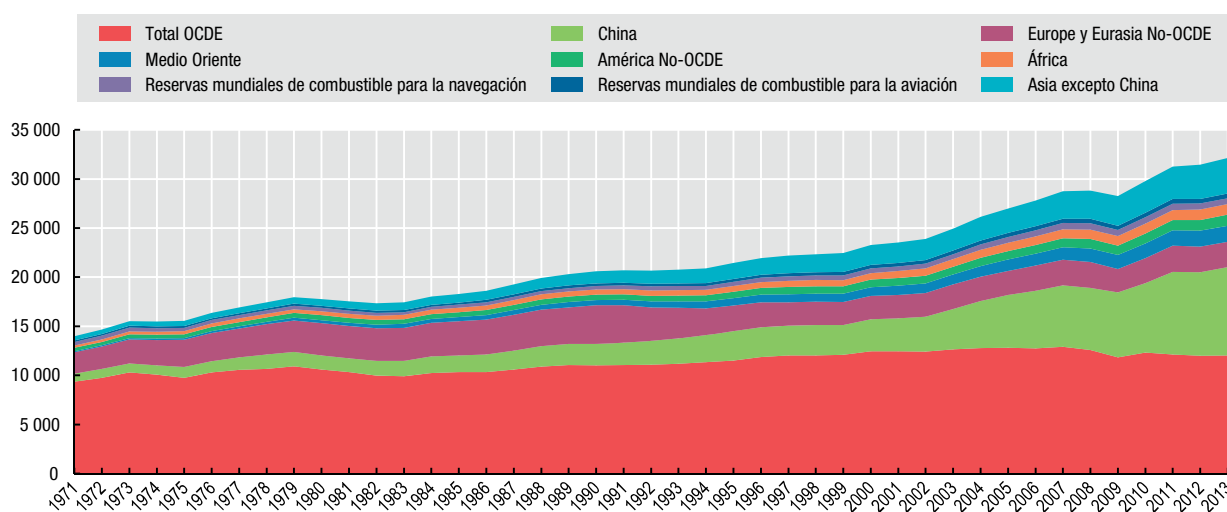
Millones de toneladas

	1971	1990	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Alemania	978	940	821	805	787	799	767	775	720	759	731	745	760
Australia	143	260	354	367	371	376	386	389	394	385	385	387	389
Austria	49	56	73	74	75	73	70	71	65	70	68	65	65
Bélgica	118	106	112	111	107	104	100	104	93	102	94	89	89
Canadá	340	419	534	526	536	524	554	539	504	515	524	524	536
Chile	21	29	49	53	54	56	63	67	64	69	75	77	82
Corea	53	232	438	460	458	465	477	489	502	551	574	575	572
Dinamarca	55	51	57	52	48	56	52	49	47	47	42	37	39
Eslovenia	..	14	15	15	15	16	16	17	15	15	15	15	14
España	119	203	303	319	334	325	338	310	276	262	265	260	236
Estados Unidos	4 288	4 802	5 609	5 688	5 702	5 602	5 686	5 512	5 120	5 355	5 219	5 032	5120
Estonia	..	36	17	17	17	16	19	18	15	19	18	16	19
Finlandia	40	54	71	67	55	66	64	56	53	62	54	49	49
Francia	423	346	368	369	370	361	353	349	333	340	310	312	316
Grecia	25	70	94	94	95	94	98	94	90	83	82	77	69
Hungría	60	66	57	55	55	54	53	52	47	48	46	42	40
Irlanda	22	30	42	42	44	45	44	44	39	39	35	36	34
Islandia	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Israel	14	33	61	61	59	62	64	64	64	68	68	75	68
Italia	289	389	445	455	456	449	441	429	384	392	384	367	338
Japón	751	1 049	1 188	1 189	1 196	1 183	1 221	1 137	1 076	1 126	1 178	1 217	1 235
Luxemburgo	16	11	10	11	11	11	11	11	10	11	11	10	10
México	94	260	358	364	382	391	405	399	396	414	428	434	452
Noruega	23	27	35	36	35	36	36	35	36	38	36	36	35
Nueva Zelanda	14	22	33	32	34	34	33	33	30	30	30	31	31
Países Bajos	128	145	167	169	163	161	162	164	158	168	157	157	156
Polonia	287	345	293	297	296	308	307	302	291	310	303	297	292
Portugal	14	38	57	58	61	56	55	53	53	48	47	46	45
Reino Unido	621	548	532	533	531	533	521	508	459	477	439	462	449
República Checa	154	150	121	122	118	119	121	116	109	111	110	106	101
República Eslovaca	39	55	37	36	37	36	36	35	33	35	33	31	32
Suecia	82	52	54	52	49	47	45	43	41	46	42	39	38
Suiza	39	41	43	43	44	43	41	43	42	43	39	40	42
Turquía	42	127	203	207	216	240	265	265	257	265	285	303	284
UE28	..	4 024	3 939	3 940	3 916	3 922	3 868	3 790	3 499	3 611	3 465	3 425	3340
OCDE	9 342	11 006	12 653	12 781	12 816	12 742	12 907	12 573	11 819	12 306	12 132	11 990	12 038
Brasil	87	184	292	310	311	314	330	348	324	370	390	422	452
China	831	2 184	4 117	4 788	5 360	5 881	6 276	6 338	6 618	7 095	8 420	8 519	8 977
Federación de Rusia	..	2 163	1 494	1 488	1 482	1 537	1 533	1 554	1 440	1 529	1 604	1 551	1 543
India	182	534	954	1 034	1 086	1 157	1 266	1 342	1 513	1 597	1 660	1 780	1 869
Indonesia	25	134	312	319	322	343	358	355	370	383	390	416	425
Sudáfrica	157	244	348	375	372	374	391	423	399	409	395	408	420
Mundo	13 995	20 623	24 992	26 177	27 048	27 856	28 783	28 871	28 322	29 838	31 293	31 491	32 190

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336022>

Emisiones mundiales de CO₂ por uso de combustibles, por región

Millones de toneladas



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334826>

EMISIONES DE AZUFRE Y NITRÓGENO

Los contaminantes atmosféricos producidos por la transformación y el consumo de energía, así como por algunos procesos industriales, son los principales factores de contaminación local y regional del aire, y sus efectos en la salud humana y los ecosistemas son motivo de preocupación.

En la atmósfera, las emisiones de compuestos de azufre y de nitrógeno se transforman en sustancias acidificantes. Cuando estas sustancias caen a la tierra, acidifican el suelo, el agua y los edificios. La acidificación del suelo es un factor importante en el deterioro de los bosques; la acidificación del agua puede perjudicar gravemente la vida de especies vegetales y animales.

Los óxidos de nitrógeno (NO_x) también contribuyen a la formación de ozono en el nivel del suelo y son la causa de la eutrofización, la reducción de la calidad del agua y la biodiversidad. Las altas concentraciones de NO_x en el aire producen enfermedades respiratorias.

Definición

Por emisiones totales se entienden las emisiones de óxidos de azufre (SO_x) y óxidos de nitrógeno (NO_x) producidas por actividades humanas.

Hay que tener presente que las emisiones de SO_x y NO_x dan solo una imagen parcial de los problemas de la contaminación del aire. Deben complementarse con información sobre la acidez de la lluvia y la nieve, la presencia de concentraciones superiores a los niveles críticos en tierra y agua —lo cual refleja la verdadera acidificación del medio ambiente—, y la exposición de la población a los contaminantes del aire.

Perspectiva general

Las emisiones de SO_x disminuyen de forma constante desde 2000 en el conjunto de países de la OCDE como consecuencia de varios factores: cambios de la demanda energética debidos al ahorro de energía y sustitución de combustibles, políticas de control de la contaminación y progreso técnico.

La emisión de NO_x disminuye en la región OCDE desde 2000, pero en menor medida que la de SO_x . Esto se debe sobre todo a los cambios de la demanda de energía, políticas de control de la contaminación y progreso técnico. A fines de la primera década del siglo XXI la desaceleración de la actividad económica a consecuencia de la crisis económica de 2008 contribuyó a reducir aún más estas emisiones. Sin embargo, estos resultados no han compensado en todos los países el crecimiento constante de los vehículos automotores, el uso de combustibles fósiles y otras actividades que generan NO_x .

Comparabilidad

En casi todos los países miembros de la OCDE se dispone de datos nacionales sobre las emisiones de SO_x y NO_x . Los detalles de los métodos de cálculo de las emisiones, como los factores de emisión, confiabilidad, gama de fuentes y contaminantes incluidos en el cálculo, etc., pueden diferir de un país a otro.

Los altos grados de emisión de SO_x en Islandia, por ejemplo, se deben a la emisión de SO_x de la energía geotérmica, que representó 80% de la emisión en 2012.

Los totales de la OCDE no incluyen a Chile ni a México.

Fuentes

- OECD (2014), "Air Emissions by Source", *OECD Environment Statistics* (base de datos).
- OECD (2015), *Environment at a Glance*, OECD Publishing.
- United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC), "National Inventory Submissions", National Reports.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2014), *The Cost of Air Pollution: Health Impacts of Road Transport*, OECD Publishing.
- OECD (2012), "Review of the Implementation of the OECD Environmental Strategy for the First Decade of the 21st Century", OECD, París.

Bases de datos en línea

- OECD Environment Statistics.

Páginas web

- Indicadores, modelos y pronósticos ambientales, www.oecd.org/environment/indicators-modelling-outlooks.

EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO

Las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) provocadas por las actividades humanas perturban el balance energético de radiación de la atmósfera de la Tierra; exacerbando el efecto invernadero natural, lo que ocasiona cambios de temperatura y otras consecuencias en el clima mundial.

El cambio climático preocupa principalmente por sus repercusiones en los ecosistemas (la biodiversidad), los asentamientos humanos y la agricultura, así como en la frecuencia y magnitud de los fenómenos meteorológicos extremos. Puede tener consecuencias significativas para el bienestar y las actividades socioeconómicas de la humanidad.

Definición

Las emisiones se refieren a la suma de seis GEI que tienen efectos directos sobre el cambio climático y se consideran las causas de gran parte del calentamiento mundial: dióxido de carbono (CO₂), metano (CH₄), óxido nitroso (N₂O), clorofluorocarbonos (CFC), hidrofluorocarbonos (HFC), perfluorocarbonos (PFC) y hexafluoruro de azufre (SF₆).

Las emisiones de GEI muestran la emisión bruta total expresada en toneladas equivalentes de CO₂ y la intensidad de emisión per cápita. Se refiere a los GEI emitidos dentro del territorio nacional; se excluye la emisión y el secuestro de CO₂ por cambios de uso del suelo y silvicultura, así como las transacciones internacionales de unidades de reducción de emisiones y las reducciones certificadas de emisiones.

Perspectiva general

La emisión de gases de efecto invernadero disminuyó en años recientes en casi todos los países miembros de la OCDE. Desde 2008 se redujo casi 5% en la región OCDE. Esto se debe en parte a la desaceleración de la actividad económica que siguió a la crisis económica de 2008, pero también al fortalecimiento de las políticas sobre el clima y a cambios en los hábitos de consumo de energía. El CO₂ es aún el gas predominante y determina la tendencia general. Junto con el CH₄ y el N₂O, representa alrededor de 98% del total de emisiones de GEI. Los demás gases constituyen el 2% restante, pero su emisión va en aumento.

La contribución de cada país de la OCDE al efecto invernadero adicional, así como sus tasas de avance, varían considerablemente. Estas diferencias reflejan en parte las distintas circunstancias nacionales, como la composición y el ritmo del desarrollo económico, el aumento de la población, la provisión de recursos energéticos y el grado en que los países adoptan medidas para reducir las emisiones procedentes de diversas fuentes.

Comparabilidad

Los datos sobre las emisiones de GEI se dan a conocer cada año al Secretariado de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) tomando como punto de partida el año de 1990, pero no todos los países miembros de la OCDE lo hacen. Tienen un grado satisfactorio de comparabilidad. La elevada emisión per cápita de Luxemburgo es consecuencia de los menores impuestos sobre el consumo de combustibles para vehículos automotores en relación con los países vecinos, lo que atrae a los conductores a reabastecerse de combustible allí.

El total de la OCDE no incluye a Israel.

Fuentes

- OECD (2015), *Environment at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), "Greenhouse gas emissions by source", *OECD Environment Statistics* (base de datos).
- United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) (2013), *Greenhouse Gas Inventory Data* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Aligning Policies for a Low-Carbon Economy*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *The Economic Consequences of Climate Change*, OECD Publishing.
- OECD (2012), *Review of the Implementation of the OECD Environmental Strategy for the First Decade of the 21st Century*, OECD, París.

Publicaciones estadísticas

- International Energy Agency (IEA) (2015), *CO2 Emissions from Fuel Combustion: Highlights 2015*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) (2006), *2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories*, preparado por el National Greenhouse Gas Inventories Programme, H. S. Eggleston, L. Buendia, K. Miwa, T. Ngara y K. Tanabe (eds.), Institute for Global Environmental Strategies, Hayama, Japón.

Bases de datos en línea

- CO₂ Emissions from Fuel Combustion.

Páginas web

- Cambio climático, www.oecd.org/environment/cc.



EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO

Emisiones de gases de efecto invernadero

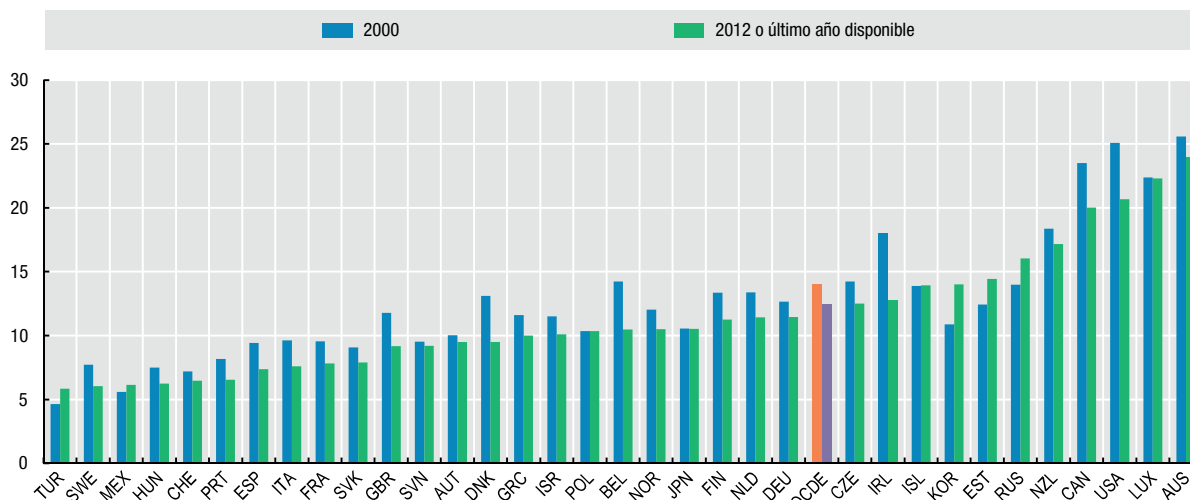
Miles de toneladas equivalentes de CO₂

	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Alemania	1 248 049	1 117 580	1 040 367	994 460	1 002 426	976 584	979 803	912 606	946 388	928 695	939 083
Australia	414 974	436 864	489 813	523 479	529 885	537 931	544 574	541 178	540 211	541 543	543 648
Austria	78 086	79 744	80 277	92 581	89 711	86 967	86 882	80 148	84 808	82 761	80 059
Bélgica	142 952	150 327	145 857	142 063	138 342	133 440	135 823	123 209	130 611	120 146	116 520
Canadá	590 908	639 072	721 362	735 829	727 850	749 289	731 081	689 313	699 302	701 212	698 626
Chile	49 897	59 286	74 488	82 005	83 285	92 828	93 970	90 933	91 576
Corea	295 683	442 840	511 187	569 466	575 193	591 429	605 407	609 167	667 755	697 708	..
Dinamarca	70 020	77 280	69 955	65 589	73 470	68 920	65 404	62 511	63 007	58 052	53 118
Eslovenia	18 444	18 549	18 953	20 314	20 526	20 672	21 384	19 373	19 411	19 463	18 911
España	283 749	322 108	380 004	431 393	423 789	432 112	398 444	359 659	347 181	345 887	340 809
Estados Unidos	6 219 524	6 597 665	7 075 609	7 228 293	7 150 744	7 287 750	7 090 753	6 642 320	6 854 728	6 716 993	6 487 847
Estonia	40 615	20 064	17 157	18 421	17 837	20 949	19 546	16 189	19 892	20 484	19 188
Finlandia	70 329	70 768	69 188	68 624	79 900	78 249	70 126	66 003	74 397	66 861	60 966
Francia	560 384	556 875	564 597	563 577	551 868	542 721	537 953	514 380	522 156	495 982	496 221
Grecia	104 927	109 718	126 579	135 311	131 794	134 637	130 758	124 110	117 878	114 728	110 985
Hungría	97 603	78 475	76 504	78 376	77 485	75 651	73 328	66 976	67 638	66 034	61 981
Irlanda	55 246	58 903	68 216	69 656	69 166	68 371	68 020	62 312	61 895	57 750	58 531
Islandia	3 538	3 315	3 903	3 859	4 391	4 619	5 022	4 779	4 646	4 411	4 468
Israel	72 439	73 312	74 656	76 870	77 954	74 111	76 924	78 452	..
Italia	519 055	530 333	551 237	574 262	563 373	555 078	540 620	490 113	499 359	486 601	460 083
Japón	1 234 320	1 335 888	1 340 523	1 350 321	1 332 533	1 364 258	1 280 903	1 205 673	1 256 095	1 306 518	1 343 118
Luxemburgo	12 901	10 177	9 762	13 095	12 946	12 361	12 188	11 684	12 250	12 125	11 839
México	458 754	487 432	564 970	614 648	643 362	670 204	699 201	688 927	701 360
Noruega	50 409	50 242	54 058	54 469	54 288	56 006	54 425	51 809	54 347	53 294	52 733
Nueva Zelanda	60 641	64 465	70 899	78 287	78 186	76 222	75 764	73 101	73 491	74 393	76 048
Países Bajos	211 850	223 161	213 023	209 448	205 559	204 199	203 314	197 787	209 286	195 064	191 669
Polonia	466 372	441 103	396 104	398 827	414 148	415 449	406 081	387 700	407 475	405 741	399 268
Portugal	60 767	71 399	84 100	87 686	82 647	80 269	78 032	74 854	70 634	69 317	68 752
Reino Unido	778 805	726 758	693 693	678 253	675 547	666 079	646 736	593 380	609 147	566 269	584 304
República Checa	196 146	151 774	146 330	145 965	147 021	147 246	142 185	134 206	137 008	135 277	131 466
República Eslovaca	73 227	53 232	48 947	50 264	50 318	48 395	49 001	44 690	45 382	44 698	42 710
Suecia	72 714	74 152	68 563	66 913	66 778	65 233	63 014	59 097	65 072	60 754	57 604
Suiza	52 890	51 576	51 775	54 209	53 846	51 910	53 653	52 366	54 095	49 973	51 449
Turquía	188 434	238 820	298 091	330 740	350 881	382 378	368 734	371 149	403 495	42 4091	439 874
UE28
OCDE	14 756 908	15 279 204	16 086 790	16 480 697	16 434 113	16 625 965	16 258 947	15 352 402	15 858 726	15 674 979	15 505 620
Brasil	573 079	660 104	756 664	863 895	881 670	881 782	910 098	890 515	954 325	991 691	1 027 739
China	7 465 862
Federación de Rusia	3 363 342	2 207 676	2 053 321	2 135 398	2 201 494	2 206 100	2 245 851	2 130 321	2 221 342	2 284 293	2 295 045
India	1 523 767
Indonesia	266 818	..	554 334
Sudáfrica	347 349

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336230>

Emisiones de gases de efecto invernadero

Toneladas per cápita



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335043>

CALIDAD REGIONAL DEL AIRE

Las repercusiones de la contaminación atmosférica en la salud de las personas son considerables. Las partículas finas suspendidas (o $PM_{2.5}$, de 2.5 micras de diámetro o menos), una mezcla de sulfatos, nitratos, amoníaco, cloruro de sodio, carbono, polvo mineral y agua suspendidos en el aire, pueden incidir en la morbilidad y la mortalidad respiratorias y cardiovasculares debido al cáncer de pulmón y otras enfermedades cardiovasculares y respiratorias.

Definición

La exposición media a la contaminación del aire ($PM_{2.5}$) se calcula en los ámbitos urbanos, regionales y nacionales con datos basados en observaciones satelitales. Los datos satelitales se ponderan con datos de población y una resolución aproximada de 1 km². Después se calcula la

Perspectiva general

Los cálculos de la OCDE muestran una amplia variación de los niveles de exposición a las $PM_{2.5}$ entre distintas regiones de un mismo país; los mayores niveles de exposición se dan en México, Italia, Chile y Turquía. En 58% de las regiones OCDE, que representan 64% de la población total en la misma región, los niveles de contaminación del aire fueron mayores que los recomendados por la Organización Mundial de la Salud. Se encuentran valores críticamente elevados en Corea, Turquía, México, Italia e Israel, entre los países miembros de la OCDE, así como en China e India. Por ejemplo, México presenta una exposición nacional media a las $PM_{2.5}$ de 11.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pero la mitad de la población vive en regiones donde la contaminación del aire supera el promedio nacional.

Más de un tercio de la población urbana del área de la OCDE respira un aire más limpio que el resto de la población. En el territorio nacional, la proporción de la población urbana expuesta a menores grados de contaminación del aire que el resto del país varía de 100% en Estonia a 10% en España. En Dinamarca, Eslovenia, Finlandia, Hungría, Irlanda, Noruega, República Checa y República Eslovaca, toda la población urbana está expuesta a grados de contaminación que exceden el promedio nacional.

Las características de las ciudades y los esfuerzos locales para reducir la contaminación del aire pintan una geografía diferenciada de la calidad del aire urbano también dentro de un mismo país. Por ejemplo, la exposición a las $PM_{2.5}$ en Cuernavaca (México), Milán (Italia) y Kumamoto (Japón) es tres veces mayor que en otras ciudades de estos países. Todas las ciudades de Canadá, Finlandia, Chile, Estonia, Noruega, Irlanda y Australia tienen un grado relativamente bajo de contaminación del aire.

exposición a la contaminación del aire teniendo en cuenta el valor promedio ponderado de $PM_{2.5}$ de las celdas de 1 km² presentes en cada territorio (país, región o ciudad) y el número ponderado de habitantes estimados de cada celda.

En la comparabilidad de las estadísticas regionales influyen los distintos significados de la palabra “región”, lo que supone importantes diferencias de extensión geográfica y población tanto en un mismo territorio nacional como de un país a otro. Para resolver este problema, la OCDE clasificó las regiones de cada país en dos niveles: el nivel territorial 2 (NT2, constituido por macrorregiones) y el nivel territorial 3 (NT3, compuesto por microrregiones).

Las zonas metropolitanas se definen como las áreas urbanas funcionales (AUF) con poblaciones superiores a 500 000 habitantes. Las áreas urbanas funcionales se definen como municipios densamente poblados (núcleos urbanos) y municipios contiguos desde los que hay una gran afluencia de trabajadores a los núcleos urbanos (zona de tránsito de trabajadores). Las áreas urbanas funcionales pueden traspasar los límites administrativos, lo cual refleja la geografía económica de la zona donde la población realmente vive y trabaja.

Comparabilidad

La contaminación regional del aire se refiere aquí a microrregiones.

No se han identificado áreas urbanas funcionales de Islandia, Israel, Nueva Zelanda ni Turquía. El AUF de Luxemburgo no aparece en las cifras porque tiene una población inferior a 500 000 habitantes.

Fuentes

- OECD (2013), *OECD Regions at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2012), *Redefining “Urban”: A New Way to Measure Metropolitan Areas*, OECD Publishing.
- Piacentini, M., y K. Rosina (2012), “Measuring the Environmental Performance of Metropolitan Areas with Geographic Information Sources”, *OECD Regional Development Working Papers*, núm. 2012/05, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- Metropolitan areas.

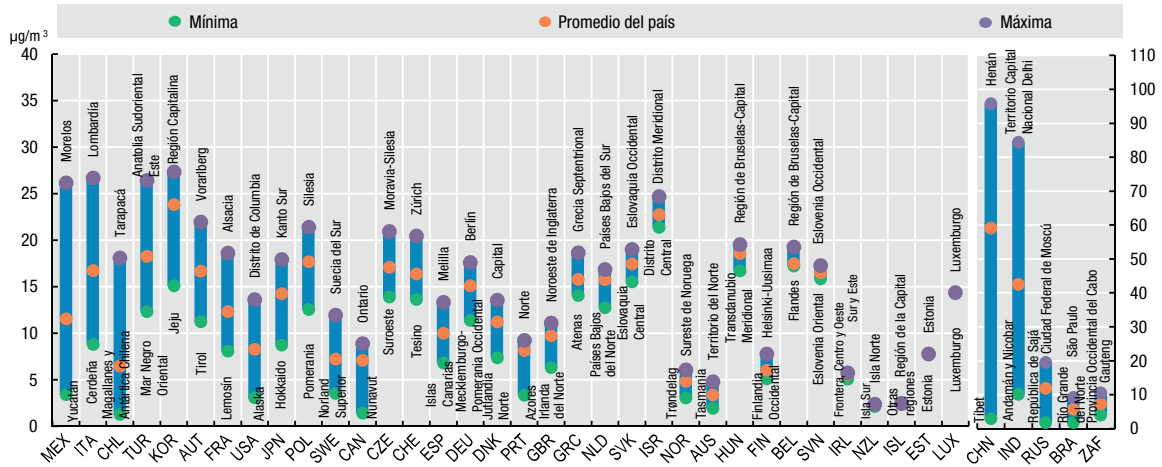
Páginas web

- Regions at a Glance interactivo, <http://rag.oecd.org>.
- Indicadores y estadísticas regionales, www.oecd.org/governance/regional-policy/regionalstatisticsandindicators.htm.



Desigualdades regionales de la exposición media a la contaminación del aire

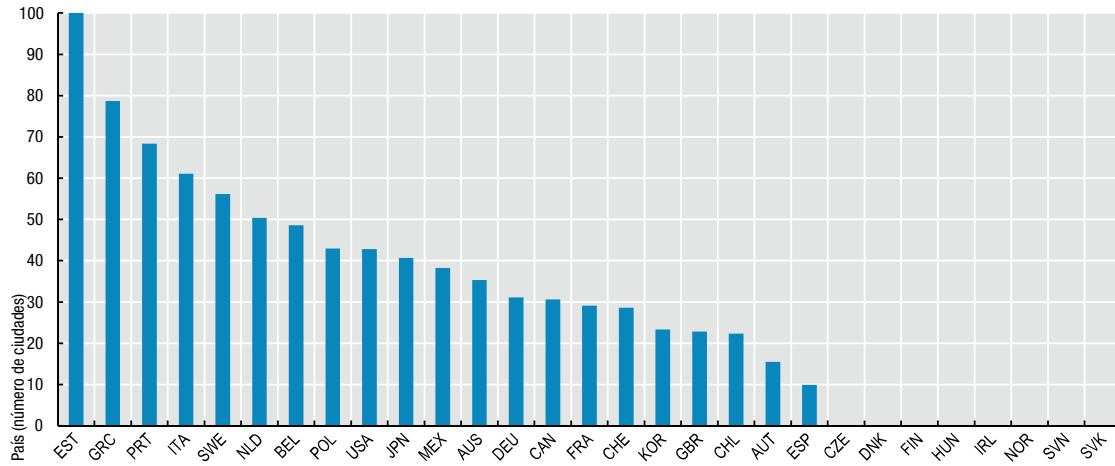
Regiones con la menor y la mayor exposiciones a las PM_{2.5}, 2011



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335421>

Proporción de la población urbana expuesta a las PM_{2.5} por debajo del promedio nacional

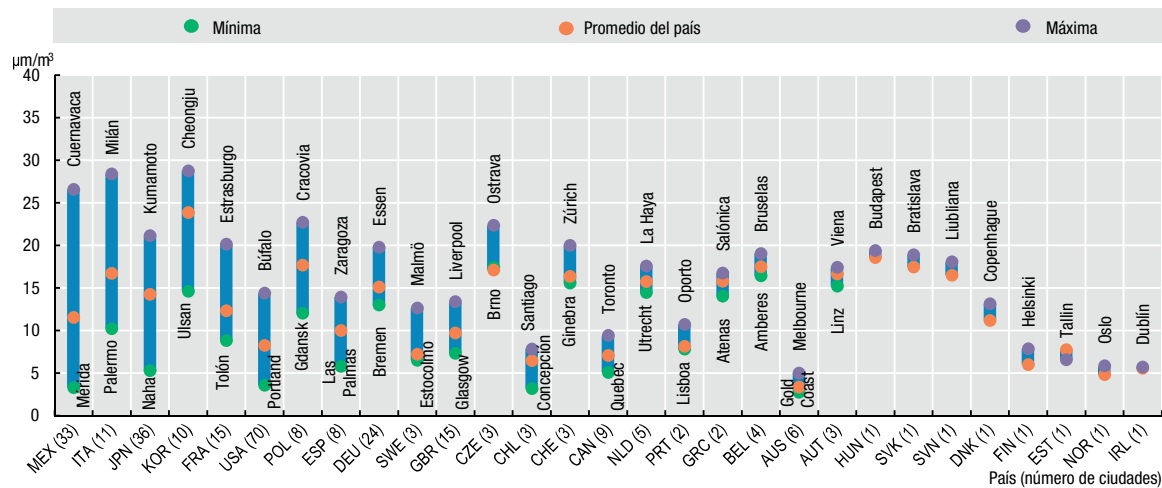
2011



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335848>

Desigualdades urbanas de la exposición media a las PM_{2.5}

Ciudades con la menor y la mayor exposiciones a las PM_{2.5} en cada país, 2011



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335960>

GASTO EN I+D

El gasto en investigación y desarrollo (I+D) es un indicador fundamental de los esfuerzos de innovación de los países. La investigación y el desarrollo comprenden el trabajo creativo y sistemático para aumentar el acervo de conocimientos (incluso el conocimiento del ser humano, la cultura y la sociedad), así como el uso de estos conocimientos para idear nuevas aplicaciones.

Definición

La investigación y el desarrollo abarcan tres actividades: investigación básica, investigación aplicada y desarrollo experimental. La investigación básica es el trabajo experimental o teórico que se emprende principalmente para adquirir nuevos conocimientos de los fundamentos que subyacen en fenómenos y hechos observables, sin el fin de darles una aplicación concreta inmediata. La investigación aplicada es también un trabajo original para adquirir conocimientos nuevos, pero se conduce sobre todo hacia una finalidad práctica determinada. El desarrollo experimental es un trabajo sistemático basado en conocimientos existentes adquiridos por medio de la investigación o la experiencia práctica encaminado a producir materiales, productos o dispositivos nuevos, establecer procesos, sistemas o servicios nuevos, o mejorar sustancialmente los que ya se producen o están establecidos. El indicador principal de las comparaciones internacionales es el gasto interno bruto en I+D (GBID), que consiste en el gasto total (corriente y de capital) en I+D en que incurren todas las empresas residentes, institutos de investigación, laboratorios universitarios o gubernamentales, etc. Incluye las actividades de I+D financiadas desde el exterior, pero

excluye el financiamiento interno de actividades de I+D en el exterior. El GBID se expresa en dólares a precios constantes de 2010 (ajustados a la paridad de poder de compra) y como proporción del PIB (intensidad de I+D).

Comparabilidad

Los datos de I+D se recopilaron conforme a las directrices del *Manual de Frascati* de 2002, que se sustituyeron con las de la edición de 2015. Las definiciones revisadas están en proceso de aplicación y no se espera que conlleven una revisión significativa de los principales indicadores. En los cálculos de los recursos asignados a las actividades de I+D influyen características nacionales, como la periodicidad y cobertura de las encuestas nacionales de I+D en sectores institucionales e industriales (y la inclusión de empresas y organizaciones de diversos tamaños), y métodos distintos de muestreo y cálculo.

Los datos de Israel excluyen los gastos de defensa; los de Corea anteriores a 2007 excluyen las ciencias sociales y las humanidades. En el caso de Estados Unidos de América se excluye el gasto de capital en I+D (salvo en el sector público) y se incluyen los costos de depreciación de las empresas comerciales.

La última actualización del *Sistema de cuentas nacionales* (SNA, por sus siglas en inglés), la de 2008, reconoció la función de las actividades de I+D en la creación de activos intelectuales. Una implicación de lo anterior es que el PIB se revisó al alza y se redujo la relación de intensidad de I+D, pues el numerador se mantuvo constante y el denominador aumentó. Los usuarios deben tener cuidado al comparar la intensidad de I+D de los países que capitalizan las actividades de I+D en sus cuentas nacionales y la de los que no lo hacen. De la misma manera, no hay que comparar las medidas de intensidad de I+D publicadas antes con las más recientes.

Perspectiva general

Entre los países de la OCDE, Estados Unidos de América tiene el mayor gasto interno bruto en I+D (GBID), con 40% del GBID total de la OCDE en 2013, seguido por Japón (14%) y Alemania (9%). A partir de 2000, el crecimiento más rápido del gasto real en I+D se registra en Estonia (ritmo anual de 12.5% en promedio), Turquía (9.7%), Corea (9.4%) y Eslovenia (7%). Fuera de la región OCDE, China presenta un ritmo de crecimiento real del gasto en I+D de 17.2% anual en promedio, lo que la coloca en el segundo lugar del mundo en esta actividad y adelante de Japón desde 2009.

En 2013, el gasto en I+D ascendió a 2.4% del PIB en la OCDE en su conjunto. Corea, Dinamarca, Finlandia, Israel, Japón y Suecia fueron los únicos países de la OCDE cuya proporción de GBID respecto del PIB superó 3%. Durante la última década, la intensidad de I+D creció en la UE (de 1.7% a 1.9%), en Japón (de 3.1% a 3.5%) y en Estados Unidos de América (de 2.6% a 2.7%). Eslovenia, Estonia, Portugal y Turquía fueron los países miembros de la OCDE de más rápido crecimiento. En el mismo periodo la intensidad de I+D en China aumentó de 1.1% a 2.1% y en 2012 superó por primera vez la de la UE.

Fuentes

- OECD (2015), *Main Science and Technology Indicators*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Science, Technology and Industry Scoreboard*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *OECD Science, Technology and Industry Outlook*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

Bases de datos en línea

- OECD Science, Technology and R&D Statistics.

Páginas web

- Main Science and Technology Indicators (material complementario), www.oecd.org/sti/msti.

INVESTIGADORES

En los países miembros de la OCDE, los costos laborales representan en promedio la mitad del gasto en I+D, y los investigadores representan en promedio alrededor de 60% del personal total de las actividades de I+D en la OCDE.

Definición

Los investigadores son profesionales comprometidos a concebir y crear nuevos conocimientos, productos, procesos, métodos y sistemas, así como quienes participan directamente en la gestión de proyectos para estos fines. Se incluyen los que trabajan en investigación tanto civil como militar en el gobierno, universidades e institutos de investigación, así como en el sector empresarial.

Los investigadores son parte de los recursos humanos dedicados a las actividades de I+D. Otras categorías de personal de I+D son los técnicos (y personal equivalente) que intervienen en este ámbito con tareas científicas y técnicas, y otro personal de apoyo (artesanos calificados y no calificados, personal secretarial y de oficina que participa en proyectos de I+D).

Perspectiva general

En la región OCDE, alrededor de 4.4 millones de personas estuvieron empleadas como investigadores en 2013. Había unos 7.8 investigadores por cada mil personas empleadas, a diferencia de 5.4 por cada mil empleados en 1995, cifra que creció a un ritmo constante durante las dos últimas décadas.

Los países nórdicos junto con Corea e Israel encabezan la lista en número de investigadores por cada mil personas empleadas. Israel ocupa el primer lugar de la OCDE, con 17.4 investigadores por millar de empleados en 2012. En cambio, la proporción es escasa en Chile y México. Entre otros países con bajas proporciones, por debajo de 5.0 investigadores por cada mil personas empleadas, se cuentan Italia, Polonia y Turquía.

En 2012, alrededor de 2.6 millones de investigadores en la región OCDE estaban contratados por el sector empresarial. Esto representa aproximadamente 60% del total, aunque hay diferencias entre países: dos de cada tres investigadores trabajan en el sector privado en Estados Unidos de América, unos tres de cada cuatro en Japón y Corea, pero menos de uno de cada dos en la UE. Chile, México y Sudáfrica tienen una intensidad baja de investigadores en empresas comerciales (menos de uno por millar de empleados industriales). En estos países el sector privado desempeña un papel mucho más pequeño en el sistema nacional de I+D que en los sectores de la educación superior y gubernamental.

El número de investigadores se mide en personas empleadas equivalentes de tiempo completo (es decir, una persona que trabaja de medio tiempo en I+D se cuenta como 0.5 persona-año) y se expresa por millar de personas empleadas en cada país. El número de investigadores incluye al personal dedicado a I+D durante un año.

Comparabilidad

Los datos sobre los investigadores se recopilaron conforme a las directrices del *Manual de Frascati* de 2002, que se sustituyeron con las de la edición de 2015. Las definiciones revisadas están en proceso de aplicación y no se espera que conlleven una revisión significativa de los principales indicadores. En la comparabilidad en el tiempo influyen en cierta medida las mejoras en la cobertura de las encuestas nacionales de I+D y los esfuerzos de los países para mejorar la comparabilidad internacional de sus datos.

En el caso de Estados Unidos de América, el número total de investigadores es un cálculo de la OCDE y excluye al personal militar del sector gubernamental. En el caso de China, desde 2009 los datos sobre investigadores se reúnen según la definición de investigador del *Manual de Frascati*.

Fuentes

- OECD (2015), *Main Science and Technology Indicators*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Science, Technology and Industry Scoreboard*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *OECD Science, Technology and Industry Outlook*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2015), *Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Science, Technology and R&D Statistics.

Páginas web

- Main Science and Technology Indicators (material complementario), www.oecd.org/sti/msti.
- Research and Development Statistics, www.oecd.org/sti/rds.

PATENTES

Los indicadores basados en las patentes dan una medida de la producción de I+D de un país; es decir, sus inventos. Sin embargo, la metodología para contar las patentes puede influir en los resultados, pues el conteo simple de las que se tramitan en las oficinas nacionales correspondientes se ve afectado por varios tipos de limitaciones (como una inadecuada comparabilidad internacional) y valores de patentes muy heterogéneos. Para superar estas limitaciones, la OCDE creó las familias de patentes triádicas, diseñadas para tener en cuenta todos los inventos importantes y ser comparables internacionalmente.

Definición

Una familia de patentes se define como un conjunto de patentes registradas en las oficinas correspondientes de varios países para proteger un mismo invento. Las familias de patentes triádicas son un conjunto de patentes registradas en estas tres importantes oficinas: la Oficina Europea de Patentes, la Oficina de Patentes de Japón y la Oficina de Patentes y Marcas de Estados Unidos de América.

Los conteos de familias de patentes triádicas se atribuyen al país de residencia del inventor y a la fecha en que la patente se registró por primera vez.

Las familias de patentes triádicas se expresan en números absolutos y por millón de habitantes.

Perspectiva general

Aunque el volumen de familias de patentes triádicas se mantuvo relativamente constante en el tiempo, con más de 50 500 familias registradas en 2013, hubo un cambio importante en el origen de los inventos patentados. La proporción de familias triádicas originadas en Europa (26.2%), Japón (26.6%) y Estados Unidos de América (27.0%) muestra una pérdida de entre uno y cuatro puntos porcentuales en comparación con las cifras observadas en 2003. Los países asiáticos contribuyen cada vez más a las familias de patentes: el crecimiento más espectacular entre los países miembros de la OCDE se observa en Corea, cuya proporción en el total de familias triádicas aumentó de 3.8% en 2003 a 5.8% en 2013. También se observaron fuertes incrementos en China e India, con un crecimiento medio del número de patentes triádicas de más de 17% y 12% al año, respectivamente, entre 2003 y 2013.

Si las familias de patentes triádicas se expresan en relación con la población total, Suiza, Japón, Alemania, Suecia y Dinamarca resultan los cinco países más inventivos en 2013; los valores máximos se registraron en Suiza (148) y Japón (125). Las proporciones de Austria, Bélgica, Corea, Estados Unidos de América, Finlandia, Israel y Países Bajos también se encuentran por encima del promedio de la OCDE (40).

Comparabilidad

El concepto de familias de patentes triádicas se creó para mejorar la comparabilidad y calidad internacionales de los indicadores basados en patentes. De hecho, solo las patentes registradas en el mismo conjunto de países se incluyen en la familia: por tanto, se eliminan la ventaja del país de residencia del inventor y la influencia de su localización geográfica. Además, las patentes incluidas en la familia triádica normalmente tienen mayor valor económico: sus titulares asumen los costos y demoras adicionales de extender la protección de su invento a otros países solo si lo consideran conveniente.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Patent Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Hašičič, I., y M. Migotto (2015), "Measuring Environmental innovation using patent data", *OECD Environment Working Papers*, núm. 2015/89.
- OECD (2015), *OECD Science, Technology and Industry Scoreboard*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *OECD Science, Technology and Industry Outlook*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- Dernis, H., y M. Khan (2004), "Triadic Patent Families Methodology", *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*, núm. 2004/2.
- OECD (2009), *OECD Patent Statistics Manual*, OECD Publishing.
- Squicciarini, M., H. Dernis y C. Criscuolo (2013), "Measuring Patent Quality: Indicators of Technological and Economic Value", *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*, núm. 2013/03.

Páginas web

- Estadísticas y análisis de propiedad intelectual (PI), www.oecd.org/innovation/intellectual-property-statistics-and-analysis.htm.





EDUCACIÓN

RESULTADOS

EVALUACIÓN INTERNACIONAL DE LOS ESTUDIANTES
ESTUDIANTES, COMPUTADORAS Y APRENDIZAJE
EDUCACIÓN Y CUIDADO EN LA PRIMERA INFANCIA
INACTIVIDAD EN LOS JÓVENES
¿CUÁNTOS ESTUDIANTES HAY EN EL EXTRANJERO?
NIVEL EDUCATIVO

RECURSOS

SALARIOS DE LOS MAESTROS
GASTO EN EDUCACIÓN
GASTO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

EVALUACIÓN INTERNACIONAL DE LOS ESTUDIANTES

¿Cuán eficaces son los sistemas escolares para dar a la población joven fundamentos sólidos de conocimientos y competencias que los preparen para la vida y el aprendizaje después de la escuela? El Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos de la OCDE (PISA, por sus siglas en inglés) mide los conocimientos y competencias de los estudiantes de 15 años de edad; es decir, hacia el final de la educación obligatoria. La prueba PISA de 2012 fue sobre matemáticas, lectura, ciencias y solución de problemas; por primera vez, incluyó también una evaluación de los conocimientos financieros de los jóvenes y una prueba opcional de matemáticas aplicada en computadora.

Definición

PISA es una prueba trienal para estudiantes de 15 años de edad de todo el mundo, en la que se evalúa su competencia para extrapolar los conocimientos adquiridos a fin de aplicarlos en situaciones desconocidas, tanto escolares como extraescolares. La prueba PISA comprende tres materias principales: matemáticas, lectura y ciencias, y cada vez que se aplica, una de estas materias es la principal y las otras dos son secundarias. En la prueba de 2012 la materia principal fue matemáticas.

Para la prueba PISA, la competencia matemática supone la capacidad de formular, emplear e interpretar las matemáticas en diversos contextos para describir, predecir y explicar fenómenos. Esta competencia ayuda a apreciar el papel que las matemáticas desempeñan en el mundo, y a emitir los juicios y tomar las decisiones bien fundamentados que necesitan los ciudadanos críticos, comprometidos y reflexivos. La competencia en lectura es la capacidad del

joven para entender, usar y reflexionar sobre textos escritos a fin de lograr sus metas, adquirir conocimientos, desarrollar sus habilidades y participar en la sociedad. La competencia científica es la capacidad de usar el conocimiento científico para identificar preguntas, adquirir nuevos conocimientos, explicar fenómenos científicos y obtener conclusiones empíricas sobre temas relacionados con las ciencias.

Comparabilidad

Destacados expertos de los países que participan en la elaboración de la prueba PISA asesoran sobre el alcance y la naturaleza de las evaluaciones, y el Organismo Rector del programa PISA toma las decisiones finales. Se dedican considerables esfuerzos y recursos para lograr amplitud y equilibrio culturales y lingüísticos en los materiales de evaluación. Se aplican rigurosos mecanismos de control de calidad en la creación y traducción de los textos, así como en el muestreo, recopilación de datos, calificación y gestión de la información para asegurar la comparabilidad de los resultados.

La prueba PISA de 2012 evaluó a unos 510 000 estudiantes de 15 años de edad en 65 países o economías participantes. Como los resultados se basan en muestras probabilísticas, en los cuadros normalmente se presentan los errores estándar (E.E.)

Fuentes

- OECD (2014), *PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Mathematics, Reading and Science (Volume I, Revised edition, February 2014)*, PISA, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2013), *PISA 2012 Results: Excellence Through Equity (Volume II): Giving Every Student the Chance to Succeed*, PISA, OECD Publishing.
- OECD (2013), *PISA 2012 Results: What Makes Schools Successful? (Volume IV): Resources, Policies and Practices*, PISA, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Education at a Glance. OECD Indicators*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2014), *PISA 2012 Technical Report*, OECD, París.
- OECD (2013), *PISA 2012 Assessment and Analytical Framework: Mathematics, Reading, Science, Problem Solving and Financial Literacy*, PISA, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD PISA Database.

Páginas web

- Programme for International Student Assessment (PISA), www.oecd.org/pisa.

Perspectiva general

La calificación media en los resultados de la prueba PISA de 2012 en todos los países de la OCDE fue 494 puntos en matemáticas, 496 en lectura y 501 en ciencias. Corea obtuvo la máxima calificación en matemáticas, con 554 puntos en promedio, mientras que Japón mostró las mayores calificaciones en lectura y ciencias, con promedios de 538 y 547 puntos, respectivamente.

Se observan marcadas diferencias entre géneros en el rendimiento en matemáticas (favorable a los varones) en 27 de los países que se presentan. Solo en Islandia las niñas superan a los niños en esta materia; en todos los países miembros de la OCDE los niños aventajan a las niñas con una diferencia de 11 puntos. En contraste, las niñas sobrepasan a los niños en lectura en todas partes. En los países de la OCDE la diferencia a favor de las niñas es de unos 38 puntos. En ciencias, los niños superan a las niñas en ocho países, mientras que en cinco países ocurre lo contrario. En los países de la OCDE las diferencias de género en ciencias tienden a ser menores que en matemáticas y lectura, con un solo punto de ventaja de los niños.



Calificaciones medias por género en la prueba PISA

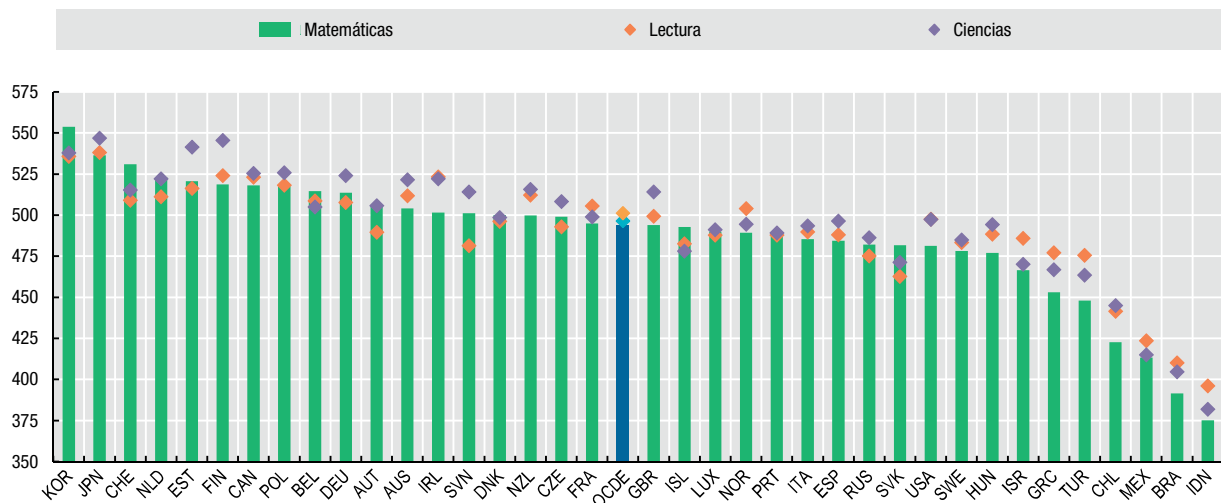
2012

	Escala de matemáticas				Escala de lectura				Escala de ciencias			
	Niñas		Niños		Niñas		Niños		Niñas		Niños	
	Calificación media	E.E.	Calificación media	E.E.	Calificación media	E.E.	Calificación media	E.E.	Calificación media	E.E.	Calificación media	E.E.
Alemania	507	3.4	520	3.0	530	3.1	486	2.9	524	3.5	524	3.1
Australia	498	2.0	510	2.4	530	2.0	495	2.3	519	2.1	524	2.5
Austria	494	3.3	517	3.9	508	3.4	471	4.0	501	3.4	510	3.9
Bélgica	509	2.6	520	2.9	525	2.7	493	3.0	503	2.6	507	3.0
Canadá	513	2.1	523	2.1	541	2.1	506	2.3	524	2.0	527	2.4
Chile	411	3.1	436	3.8	452	2.9	430	3.8	442	2.9	448	3.7
Corea	544	5.1	562	5.8	548	4.5	525	5.0	536	4.2	539	4.7
Dinamarca	493	2.3	507	2.9	512	2.6	481	3.3	493	2.5	504	3.5
Eslovenia	499	2.0	503	2.0	510	1.8	454	1.7	519	1.9	510	1.9
España	476	2.0	492	2.4	503	1.9	474	2.3	493	1.9	500	2.3
Estados Unidos	479	3.9	484	3.8	513	3.8	482	4.1	498	4.0	497	4.1
Estonia	518	2.2	523	2.6	538	2.3	494	2.4	543	2.3	540	2.5
Finlandia	520	2.2	517	2.6	556	2.4	494	3.1	554	2.3	537	3.0
Francia	491	2.5	499	3.4	527	3.0	483	3.8	500	2.4	498	3.8
Grecia	449	2.6	457	3.3	502	3.1	452	4.1	473	3.0	460	3.8
Hungría	473	3.6	482	3.7	508	3.3	468	3.9	493	3.3	496	3.4
Irlanda	494	2.6	509	3.3	538	3.0	509	3.5	520	3.1	524	3.4
Islandia	496	2.3	490	2.3	508	2.5	457	2.4	480	2.9	477	2.7
Israel	461	3.5	472	7.8	507	3.9	463	8.2	470	4.0	470	7.9
Italia	476	2.2	494	2.4	510	2.3	471	2.5	492	2.4	495	2.2
Japón	527	3.6	545	4.6	551	3.6	527	4.7	541	3.5	552	4.7
Luxemburgo	477	1.4	502	1.5	503	1.8	473	1.9	483	1.7	499	1.7
México	406	1.4	420	1.6	435	1.6	411	1.7	412	1.3	418	1.5
Noruega	488	3.4	490	2.8	528	3.9	481	3.3	496	3.7	493	3.2
Nueva Zelanda	492	2.9	507	3.2	530	3.5	495	3.3	513	3.3	518	3.2
Países Bajos	518	3.9	528	3.6	525	3.5	498	4.0	520	3.9	524	3.7
Polonia	516	3.8	520	4.3	539	3.1	497	3.7	527	3.2	524	3.7
Portugal	481	3.9	493	4.1	508	3.7	468	4.2	490	3.8	488	4.1
Reino Unido	488	3.8	500	4.2	512	3.8	487	4.5	508	3.7	521	4.5
República Checa	493	3.6	505	3.7	513	3.4	474	3.3	508	3.5	509	3.7
República Eslovaca	477	4.1	486	4.1	483	5.1	444	4.6	467	4.2	475	4.3
Suecia	480	2.4	477	3.0	509	2.8	458	4.0	489	2.8	481	3.9
Suiza	524	3.1	537	3.5	527	2.5	491	3.1	512	2.7	518	3.3
Turquía	444	5.7	452	5.1	499	4.3	453	4.6	469	4.3	458	4.5
UE28
OCDE	489	0.5	499	0.6	515	0.5	478	0.6	500	0.5	502	0.6
Brasil	383	2.3	401	2.2	425	2.2	394	2.4	404	2.3	406	2.3
China
Federación de Rusia	483	3.1	481	3.7	495	3.2	455	3.5	489	2.9	484	3.5
India
Indonesia	373	4.3	377	4.4	410	4.3	382	4.8	383	4.1	380	4.1
Sudáfrica

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933336494>

Desempeño en matemáticas, lectura y ciencias, prueba PISA 2012

Calificación media

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933335359>

ESTUDIANTES, COMPUTADORAS Y APRENDIZAJE

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han revolucionado muchos aspectos de la vida personal y profesional de la gente. Como las computadoras y la Internet tienen ya un lugar central en la vida cotidiana, los estudiantes que no han adquirido habilidades básicas de lectura, escritura y navegación en un complejo espacio digital se ven imposibilitados para participar de forma plena en la vida económica, social y cultural que los rodea. Al analizar los resultados de la prueba PISA de 2012 se aprecia cómo evolucionó en años recientes el acceso de los estudiantes a dispositivos de TIC y su experiencia con estas tecnologías.

Definición

El Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos de la OCDE (PISA, por sus siglas en inglés) es una prueba trienal que se aplica a estudiantes de 15 años de edad en todo el mundo. La prueba evalúa la competencia de los estudiantes para extrapolar los conocimientos adquiridos a fin de aplicarlos en situaciones desconocidas, tanto escolares como extraescolares.

Se elaboraron cuestionarios adicionales y se ofrecieron como opciones internacionales a los países y economías participantes, junto con un cuestionario de conocimientos sobre las tecnologías de la información y las comunicaciones. Este cuestionario está compuesto por preguntas a los estudiantes sobre su acceso al uso de computadoras y su actitud hacia ellas.

Comparabilidad

En la prueba PISA de 2012, 29 países de la OCDE y 13 países y economías asociados decidieron distribuir la parte optativa sobre conocimientos sobre las TIC del cuestionario para los estudiantes. En 2012 esta parte constaba de 12 preguntas,

algunas de la prueba PISA anterior (2009) para permitir comparaciones en el tiempo. Las preguntas nuevas se centraban en la edad a la que se usó por primera vez una computadora y la Internet, el tiempo invertido en Internet y, como las matemáticas fueron la principal materia evaluada en la prueba de 2012, en el uso de la computadora durante las clases de matemáticas.

La información adicional sobre disponibilidad y uso de las TIC en casa y en la escuela, así como sobre las políticas escolares en cuanto al uso de las TIC, se recopiló por medio de los cuestionarios principales para los estudiantes y las escuelas, y se dispone de los resultados de los 65 países y economías participantes en la prueba PISA de 2012.

Fuentes

- OECD (2015), *Students, Computers and Learning: Making the Connection*, PISA, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *The ABC of Gender Equality in Education: Aptitude, Behaviour, Confidence*, PISA, OECD Publishing.
- OECD (2014), *PISA 2012 Results: Creative Problem Solving (Volume V): Students' Skills in Tackling Real-Life Problems*, PISA, OECD Publishing.
- OECD (2014), *PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do (Volume I, Revised edition, February 2014): Student Performance in Mathematics, Reading and Science*, PISA, OECD Publishing.
- OECD (2013), *PISA 2012 Results: What Makes Schools Successful? (Volume IV): Resources, Policies and Practices*, PISA, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Education at a Glance: OECD Indicators*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2014), *PISA 2012 Technical Report*, OECD, París.
- OECD (2013), *PISA 2012 Assessment and Analytical Framework: Mathematics, Reading, Science, Problem Solving and Financial Literacy*, PISA, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD PISA Database.

Páginas web

- Programme for International Student Assessment (PISA), www.oecd.org/pisa.

Perspectiva general

En los países miembros de la OCDE los estudiantes pasaron en promedio más de dos horas al día en línea en 2012. Ese mismo año, 96% de los estudiantes de 15 años de edad en países de la OCDE indicó que tenía una computadora en casa; 43%, que tenía tres o más, y 72%, que en la escuela usaba una computadora de escritorio, portátil o una tableta. Sin embargo, en Corea solo 42% de los estudiantes dijo que usaba computadora en la escuela, y Corea se encuentra entre los países de mayor rendimiento en las pruebas de lectura digital y matemáticas basadas en el uso de computadora en la evaluación PISA de 2012. En cambio, en países donde es más común que los estudiantes usen Internet en la escuela o para hacer trabajo escolar, su desempeño medio en lectura se redujo entre 2000 y 2012.



ESTUDIANTES, COMPUTADORAS Y APRENDIZAJE

Equipo y uso de las TIC en la escuela y en casa

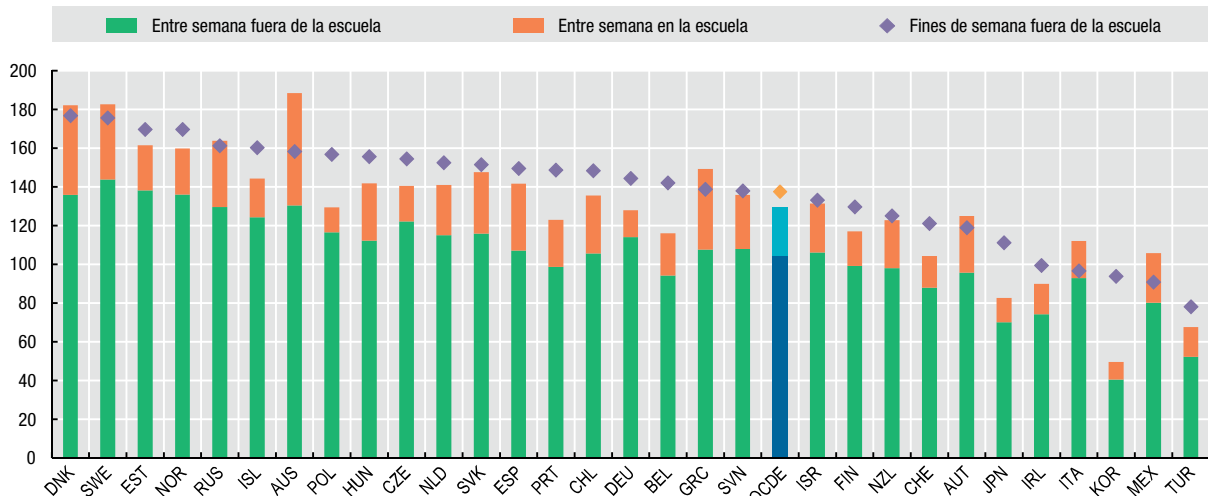
Prueba PISA, 2012

	Uso de las TIC en o para la escuela						Equipo doméstico de TIC			
	Número de estudiantes de 15 años por computadora escolar		Estudiantes que usan computadoras en la escuela		Estudiantes que navegan en Internet una vez por semana para hacer trabajo escolar (en la escuela)		Estudiantes con al menos una computadora en casa		Estudiantes con tres o más computadoras en casa	
	Media	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.
Alemania	4.2	1.3	68.7	1.3	28.9	1.0	99.4	0.1	54.0	0.9
Australia	0.9	0.0	93.7	0.3	80.8	0.6	99.0	0.1	64.6	0.5
Austria	2.9	0.5	81.4	1.0	48.0	1.3	99.5	0.1	45.3	1.1
Bélgica	2.8	0.3	65.3	0.8	29.4	0.9	98.9	0.1	55.0	0.6
Canadá	2.8	1.0	98.9	0.1	53.0	0.6
Chile	4.7	0.9	61.7	1.5	44.5	1.3	88.3	0.9	20.9	0.8
Corea	5.3	0.2	41.9	1.7	11.0	0.9	98.6	0.2	10.1	0.6
Dinamarca	2.4	0.3	86.7	0.8	80.8	0.8	99.9	0.0	84.7	0.6
Eslovenia	3.3	0.0	57.2	0.8	41.6	0.7	99.7	0.1	43.4	0.8
España	2.2	0.1	73.2	0.9	51.1	1.0	97.9	0.2	37.9	0.7
Estados Unidos	1.8	0.2	94.5	0.5	37.6	1.3
Estonia	2.1	0.1	61.0	1.0	28.9	1.0	98.5	0.2	37.3	0.7
Finlandia	3.1	0.1	89.0	0.6	34.9	1.1	99.8	0.1	56.1	0.7
Francia	2.9	0.2	99.0	0.1	45.0	0.9
Grecia	8.2	1.1	65.9	1.3	44.9	1.1	94.6	0.4	18.4	0.7
Hungría	2.2	0.1	74.7	1.0	35.7	1.1	96.2	0.5	24.2	0.8
Irlanda	2.6	0.2	63.5	1.4	32.4	1.1	98.7	0.2	36.0	0.8
Islandia	4.1	0.0	81.9	0.6	28.9	0.7	99.3	0.1	70.7	0.9
Israel	4.7	0.6	55.2	1.5	30.6	1.3	96.5	0.4	44.6	1.0
Italia	4.1	0.5	66.8	0.7	28.8	0.6	98.7	0.1	27.7	0.4
Japón	3.6	0.1	59.2	1.9	11.3	0.8	92.4	0.6	17.1	0.6
Luxemburgo	2.2	0.0	99.1	0.1	56.6	0.7
México	15.5	2.0	60.6	0.8	39.5	0.8	58.5	0.8	9.1	0.5
Noruega	1.7	0.1	91.9	0.7	69.0	1.3	99.1	0.2	83.9	0.6
Nueva Zelanda	1.2	0.1	86.4	0.5	59.3	1.0	96.8	0.3	41.6	0.9
Países Bajos	2.6	0.2	94.0	0.6	67.5	1.3	99.8	0.1	69.0	0.7
Polonia	4.0	0.1	60.3	1.3	30.3	1.2	97.7	0.3	22.9	1.0
Portugal	3.7	0.3	69.0	1.2	38.1	1.1	97.1	0.3	36.6	1.1
Reino Unido	1.4	0.1	98.8	0.2	50.9	0.8
República Checa	1.6	0.1	83.2	1.0	47.6	1.1	98.1	0.3	36.9	0.9
República Eslovaca	2.0	0.2	80.2	0.9	43.1	1.3	94.4	0.6	26.4	0.8
Suecia	3.7	0.8	87.0	1.1	66.6	1.5	99.6	0.1	74.8	0.7
Suiza	2.7	0.2	78.3	1.0	32.5	0.9	99.5	0.1	58.9	0.7
Turquía	44.9	9.7	48.7	1.7	28.0	1.2	70.7	1.1	4.1	0.5
UE28
OCDE	4.7	0.3	72.0	0.2	41.9	0.2	95.8	0.1	42.8	0.1
Brasil	22.1	2.7	73.5	0.7	9.4	0.5
China
Federación de Rusia	3.0	0.1	80.2	0.7	20.3	0.8	92.8	0.7	10.5	0.9
India
Indonesia	16.4	2.2	25.8	2.0	1.9	0.8
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336342>

Tiempo invertido en línea en la escuela y fuera de ella

Minutos al día, prueba PISA 2012



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335163>

EDUCACIÓN Y CUIDADO EN LA PRIMERA INFANCIA

Al cambiar las estructuras familiares, también cambian las edades relativas de los padres. Hoy en día más mujeres y hombres esperan a tener mayor edad para tener familia por varias razones, entre ellas, adquirir mayor seguridad financiera y madurez emocional, darse más tiempo para encontrar una relación estable y dedicarse a su vida profesional antes de centrar su atención en tener hijos. Además, como actualmente es más probable que los padres, tanto jóvenes como mayores, formen parte de la fuerza laboral, hay una necesidad creciente de educación en la primera infancia. Por otra parte, es cada vez mayor la conciencia del papel fundamental que la educación temprana desempeña en el desarrollo cognitivo y emocional de los niños.

Inscribir a los niños en programas de educación en la primera infancia también mitiga las desigualdades sociales y promueve mejores resultados para los estudiantes en general. Muchas de las desigualdades que se observan en los sistemas educativos son ya evidentes cuando los niños se incorporan a la educación escolar formal y persisten a su paso por el sistema escolar. Como las desigualdades tienden a aumentar cuando la enseñanza no es obligatoria, un

ingreso más temprano al sistema escolar puede reducir las. Además, la educación preescolar ayuda a preparar a los niños para ingresar y tener éxito en la enseñanza escolar.

Definición

En la *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación* (CINE), el nivel 0 se refiere a los programas para la primera infancia que tienen un componente educativo intencional. Los programas de nivel CINE 0 se dirigen a niños por debajo de la edad requerida para la educación primaria (nivel CINE 1). Estos programas pretenden desarrollar habilidades cognitivas, físicas y socioemocionales necesarias para la participación y el bienestar en la escuela y la sociedad.

Gracias a la nueva clasificación del CINE, el nivel 0 ahora abarca la educación para la primera infancia a todas las edades, inclusive los niños muy pequeños. Los programas se subdividen en dos categorías según el grado de complejidad del contenido educativo: desarrollo educativo en la primera infancia (clave 01) y educación preescolar (clave 02). Los programas de desarrollo educativo para la primera infancia (clave 01) por lo común están concebidos para niños menores de tres años de edad. Se introdujeron como categoría nueva en la CINE-2011 y no estaban incluidos en la CINE-97. La educación preescolar (clave 02) corresponde exactamente al nivel 0 de la CINE-97.

Comparabilidad

Hay muchos sistemas y estructuras de educación temprana en los países miembros de la OCDE. En consecuencia, hay también varios métodos para identificar los límites entre la educación en la primera infancia y el cuidado de los niños. Estas diferencias deben tenerse en cuenta al sacar conclusiones de las comparaciones internacionales.

Perspectiva general

En la mayoría de los países miembros de la OCDE la educación hoy comienza para casi todos los niños mucho antes de que cumplan cinco años. Cuatro de cada 10 niños de dos años están inscritos en programas educativos para la primera infancia en la región OCDE, proporción que aumenta a casi tres de cada cuatro (74%) a la edad de tres años. Los mayores índices de inscripción de los niños de tres años en la educación para la primera infancia se encuentran en Bélgica, Dinamarca, España, Francia, Islandia, Italia, Nueva Zelanda, Noruega y Reino Unido.

La proporción entre niños y personal docente es un indicador de los recursos dedicados a la educación en la primera infancia. La proporción entre niños y maestros al nivel preescolar, sin contar el personal no docente (p. ej., asistentes de los maestros), oscila desde más de 20 niños por maestro en Chile, China, Francia, Indonesia y México a menos de 10 en Eslovenia, Estonia, Islandia, Nueva Zelanda, Reino Unido, Federación de Rusia y Suecia.

El financiamiento público constante es fundamental para mantener el crecimiento y calidad de los programas educativos para la primera infancia. El gasto público en educación preescolar se destina sobre todo a instituciones públicas, pero en algunos países también financia instituciones privadas en diversa medida. En el nivel preescolar, el gasto anual de fuentes tanto públicas como privadas por niño en instituciones lo mismo públicas que privadas promedia USD 8008 en países de la OCDE. Sin embargo, el gasto varía de USD 4000 o menos en Israel, Letonia y Sudáfrica a más de USD 10000 en Australia, Estados Unidos de América, Islandia, Luxemburgo, Reino Unido y Suecia.

Fuentes

- OECD (2015), *Education at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2013), *PISA 2012 Results: What Makes Schools Successful (Volume IV): Resources, Policies and Practices*, PISA, OECD Publishing.
- OECD (2011), *Starting Strong III: A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD/Eurostat/UNESCO Institute for Statistics (2015), *ISCED 2011 Operational Manual: Guidelines for Classifying National Education Programmes and Related Qualifications*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Education Statistics.

Páginas web

- OECD Education at a Glance (material complementario), www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm.



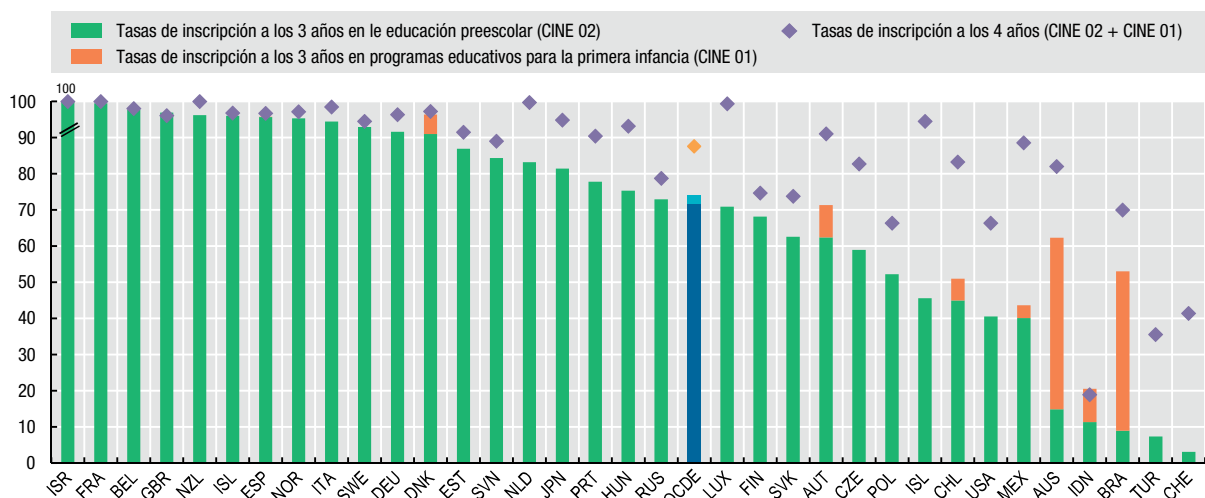
Programas de desarrollo educativo en la primera infancia y educación preescolar

Proporción de niños en preescolar respecto de toda la educación para la primera infancia	2013				2012						
	Desarrollo educativo para la primera infancia		Educación preescolar		Proporción del gasto público			Gasto anual de las instituciones educativas por todos los servicios, USD por alumno			
	Proporción de alumnos/ personal de atención	Proporción de alumnos/ personal de enseñanza	Proporción de alumnos/ personal de atención	Proporción de alumnos/ personal de enseñanza	Desarrollo educativo para la primera infancia	Preescolar	Toda la educación para la primera infancia	Desarrollo educativo para la primera infancia	Preescolar	Toda la educación para la primera infancia	
	CINE 02/ (CINE 01 + CINE 02)	CINE 01	CINE 01	CINE 02	CINE 02	CINE 01	CINE 02	CINE 01+CINE 02	CINE 01	CINE 02	CINE 01+CINE 02
Alemania	77	5	5	9	10	70	79	76	13 720	8 568	9 744
Australia	42	4	47	21	10 054	10 298	10 146
Austria	87	6	9	9	14	69	87	84	9 434	7 716	7 954
Bélgica	16	..	96	6 975	..
Chile	80	9	13	19	27	..	82	4 599
Corea	62	5 674	..
Dinamarca	63	81	10 911
Eslovenia	70	6	6	9	9	75	79	78	11 665	7 472	8 726
España	77	..	9	..	15	62	73	70	7 924	6 182	6 588
Estados Unidos	10	12	..	75	10 042	..
Estonia	9	99	2 193
Finlandia	79	10	90	89	89	17 860	9 998	11 559
Francia	100	15	22	..	93	93	..	6 969	6 969
Grecia	12	12
Hungría	11	11	..	92	4 539	..
Islandia	69	3	3	6	6	88	85	86	12 969	10 250	11 096
Israel	76	85	3 416	..
Italia	14	14	..	91	91	..	7 892	7 892
Japón	100	14	15	..	44	44	..	5 872	5 872
Luxemburgo	100	11	11	..	99	19 719	..
México	95	26	83	25	25	83	2 445
Noruega	64	5	11	86	86	86	15 604	9 050	11 383
Nueva Zelanda	62	..	4	..	8	72	87	80	12 656	9 670	10 726
Países Bajos	100	14	16	..	87	87	..	8 176	8 176
Polonia	100	16	..	76	76	..	6 505	6 505
Portugal	17	..	61	5 713	..
Reino Unido	83	10	64	63	63	9 495	10 699	10 548
República Checa	100	14	14	..	92	92	..	4 447	4 447
República Eslovaca	100	13	13	..	83	83	..	4 694	4 694
Suecia	73	..	5	6	6	14 180	12 212	12 752
Suiza	16	5 457	5 457
Turquía	17
OCDE	81	9	14	12	14	68	80	78	12 324	8 008	7 886
Brasil	64	8	13	15	17	2 939
China	100	17	22
Federación de Rusia	84	4	10	89	4 887
Indonesia	61	..	20	19	21	..	88
Sudáfrica	100	806	806

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336044>

Tasas de inscripción a los 3 y 4 años de edad en la educación para la primera infancia

2013



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334855>

INACTIVIDAD EN LOS JÓVENES

Los jóvenes sin trabajo que tampoco estudian ni reciben otra clase de formación (ninis en español) están en riesgo de quedar excluidos de la sociedad: individuos con ingresos inferiores a la línea de pobreza y sin las competencias necesarias para mejorar su situación económica.

Definición

El término “nini” se refiere a las personas jóvenes que no tienen trabajo, estudios ni formación como porcentaje del total de jóvenes del mismo grupo de edad. Entre los jóvenes que estudian se incluye a los que asisten a programas de educación de tiempo parcial o completo, pero se excluye a quienes estudian fuera del sistema de educación formal o asisten a cursos de muy corta duración. El empleo se define conforme a las directrices de la OIT y comprende a las personas que tuvieron un trabajo remunerado durante al menos una hora en la semana a que se refiere la encuesta, o estuvieron temporalmente ausentes de ese trabajo.

Perspectiva general

En los países miembros de la OCDE, en promedio 17.9% de los jóvenes de entre 20 y 24 años y 7.2% de aquellos de entre 15 y 19 años no estudiaba ni trabajaba en 2014. En los países de la OCDE en conjunto, la proporción de jóvenes de 20-24 años que no estudiaban pero sí trabajaban cayó de 48.2% a 36.2% entre 2000 y 2014, mientras que el porcentaje de personas que estudiaban aumentó a un ritmo constante. La proporción de jóvenes de 20-24 años sin trabajo que no estudiaban ni recibían otra formación se mantuvo estable en alrededor de 17% a 19% entre 2000 y 2014.

En 2014, Grecia, Italia y Turquía fueron los únicos países donde más de 30% de los jóvenes de 20-24 años pertenecían a la categoría de ninis. Turquía tiene la mayor proporción de jóvenes ninis, pero es también el único de estos tres países que mostró una reducción del porcentaje entre 2005 y 2014, de 49.7% en 2005 a 36.3% en 2014. En Alemania, la proporción de ninis de 20-24 años (18.7%) estaba por encima del promedio de la OCDE (17.4%) en 2005, pero en 2014 disminuyó a 10.1%, muy por debajo del promedio de la OCDE, de 17.9%. De hecho, la proporción de jóvenes ninis de 20-24 años en Alemania es hoy una de las menores entre los países de la OCDE, junto con la de Islandia (9.4%), Luxemburgo (9.0%), Países Bajos (10.4%) y Noruega (10.0%).

En los países de la OCDE, en promedio, las mujeres se encuentran más a menudo que los hombres sin trabajo, estudios ni formación. Entre los jóvenes de 20-24 años, 19.4% de las mujeres y 16.4% de los hombres se encontraban sin ocupación en 2014, igual que el promedio en los países de la OCDE. En México y Turquía, la diferencia entre géneros en las proporciones de los jóvenes de 20-24 años era de alrededor de 30 puntos porcentuales.

Comparabilidad

La duración y calidad de la educación que reciben las personas, al igual que las condiciones del mercado laboral, el entorno económico y los factores demográficos, influyen en su transición de los estudios al empleo. Las tradiciones nacionales también desempeñan un papel importante. En algunos países, por ejemplo, los jóvenes tradicionalmente terminan de estudiar antes de buscar trabajo; en otros, la educación y el empleo son simultáneos. En algunos países no hay mayor diferencia en la manera como las mujeres y los hombres jóvenes experimentan la transición entre la escuela y el trabajo, mientras que en otros una gran proporción de los jóvenes se dedica por completo a la crianza de los hijos después de salir del sistema educativo y no ingresa a la fuerza laboral. El envejecimiento de la población en los países miembros de la OCDE debe fomentar el empleo entre los adultos jóvenes, pues, en teoría, cuando las personas mayores salen del mercado laboral, sus empleos quedan disponibles para los jóvenes. Sin embargo, en tiempos de recesión, los elevados índices de desempleo general les dificultan enormemente a los jóvenes la transición entre los estudios y el trabajo, ya que se prefiere a las personas con más experiencia antes que a los recién llegados al mercado laboral. Además, cuando las condiciones del mercado laboral son desfavorables, los jóvenes tienden a quedarse más tiempo en las instituciones de educación porque los altos índices de desempleo disminuyen los costos de oportunidad de la educación.

Cabe observar que los datos de Chile de 2010 se refieren a 2009, y los de Brasil, Chile y Corea de 2014, a 2013. En Israel, la proporción de jóvenes inactivos en 2014 no es comparable con los datos de 2010 ni de años anteriores.

Fuentes

- OECD (2015), *Education at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD et al. (2015), *African Economic Outlook 2013*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Education Working Papers*, OECD Publishing.
- OECD (2013), *OECD Skills Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2010), *Jobs for Youth*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *Society at a Glance: OECD Social Indicators*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Education Statistics.

Páginas web

- OECD Education at a Glance (material complementario), www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm.



INACTIVIDAD EN LOS JÓVENES

Jóvenes que no estudian ni trabajan

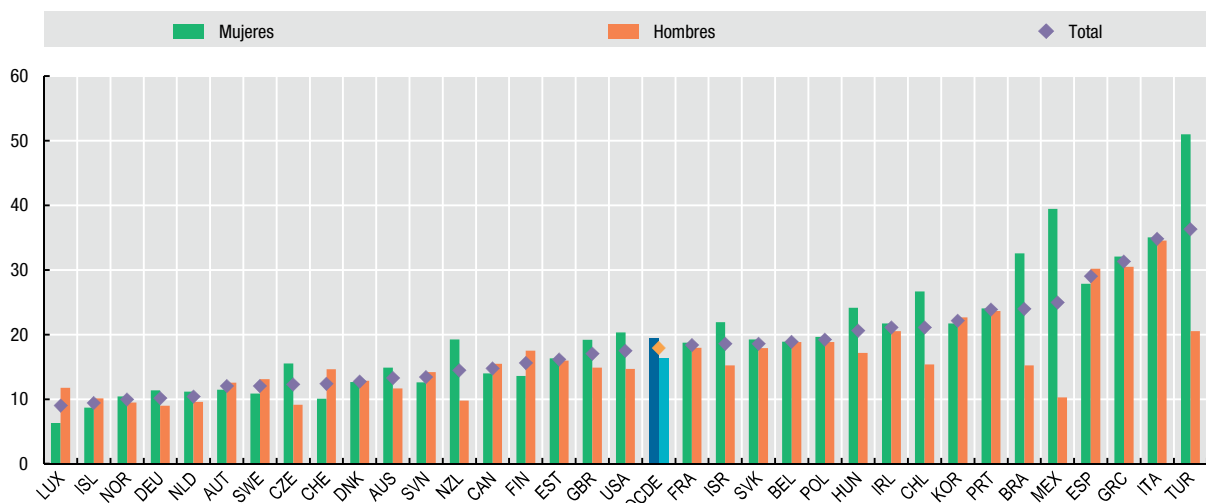
Como porcentaje de la población de ese grupo de edad

	Jóvenes de entre 15 y 19 años				Jóvenes de entre 20 y 24 años			
	2000	2005	2010	2014	2000	2005	2010	2014
Alemania	5.7	4.4	3.7	2.9	16.9	18.7	13.7	10.1
Australia	6.8	7.4	8.1	7.2	13.3	11.6	11.2	13.2
Austria	..	7.0	5.5	7.2	..	12.7	13.0	12.0
Bélgica	6.5	6.2	5.9	5.4	16.0	18.3	18.0	18.9
Canadá	8.2	6.9	8.2	7.1	15.9	14.5	15.7	14.8
Chile	17.0	12.7	27.5	21.1
Corea	8.5	7.7	23.5	22.2
Dinamarca	2.7	4.3	5.5	3.5	6.5	8.3	12.1	12.7
Eslovenia	..	4.9	3.2	4.6	..	13.0	9.3	13.4
España	8.0	10.9	12.8	12.1	15.0	19.1	27.0	29.0
Estados Unidos	7.0	6.1	7.6	7.6	14.4	15.5	19.4	17.5
Estonia	..	5.2	6.1	7.0	..	16.3	22.4	16.1
Finlandia	..	5.2	5.1	5.5	..	13.0	15.8	15.6
Francia	7.0	6.3	7.9	7.9	17.6	17.8	20.6	18.3
Grecia	9.3	11.7	7.5	10.5	25.9	21.6	21.6	31.3
Hungría	8.6	6.4	4.6	6.8	22.0	18.9	21.5	20.6
Irlanda	4.4	4.5	10.1	9.1	9.7	12.3	26.1	21.1
Islandia	6.2	5.5	..	6.6	12.2	9.4
Israel	..	26.4	23.6	7.8	..	41.5	37.4	18.5
Italia	13.1	11.2	12.5	11.2	27.5	24.1	27.1	34.8
Japón	8.8	8.8	9.9	6.6
Luxemburgo	..	2.2	6.3	2.4	8.2	9.3	7.5	9.0
México	18.3	18.2	17.6	15.3	27.1	27.0	26.1	24.9
Noruega	..	2.5	3.5	3.5	8.0	9.6	9.0	10.0
Nueva Zelanda	..	7.2	8.6	7.1	..	14.0	17.7	14.4
Países Bajos	3.7	3.1	3.1	3.6	8.2	8.1	7.4	10.4
Polonia	4.5	1.7	3.6	4.0	30.8	20.1	17.6	19.2
Portugal	7.7	8.4	7.4	6.1	11.0	14.1	16.4	23.9
Reino Unido	8.0	9.3	10.0	8.4	15.4	16.8	19.3	17.0
República Checa	7.9	5.3	3.8	3.2	20.3	16.6	13.6	12.3
República Eslovaca	26.3	6.3	4.6	5.7	33.1	25.2	22.1	18.6
Suecia	3.6	4.6	5.3	4.3	10.7	12.9	14.2	12.0
Suiza	7.9	7.5	4.8	4.7	5.9	11.9	11.1	12.4
Turquía	31.2	36.1	25.6	21.0	44.2	49.7	43.7	36.3
UE28
OCDE	9.4	8.2	8.3	7.2	17.7	17.4	18.8	17.9
Brasil	15.7	24.0
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336606>

Jóvenes de entre 20 y 24 años de edad que no estudian ni trabajan

Como porcentaje de la población de ese grupo de edad



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335528>

¿CUÁNTOS ESTUDIANTES HAY EN EL EXTRANJERO?

Conforme las economías nacionales se interrelacionan cada vez más, gobiernos e individuos recurren a la educación superior para ensanchar los horizontes de los estudiantes. Al buscar estudios superiores en países distintos al propio, los estudiantes pueden aumentar su conocimiento de otras culturas e idiomas, y prepararse mejor para un mercado laboral cada vez más globalizado. Algunos países, en especial en la Unión Europea, han establecido políticas y esquemas que promueven esta movilidad a fin de fomentar los vínculos interculturales y ayudar a construir redes de contactos.

Perspectiva general

Los países de la OCDE atraen a 73% del total de estudiantes inscritos en el exterior, en los países que dan a conocer datos al respecto a la OCDE y al Instituto de Estadística de la UNESCO. En la región OCDE los países de la Unión Europea albergan la mayor proporción (35%) de estudiantes internacionales. En el nivel nacional, Estados Unidos de América recibió la mayor parte del total de estudiantes internacionales (19%), seguido de Reino Unido (10%), Australia y Francia (ambos 6%), Alemania (5%), Canadá y Japón (ambos 3%), y, entre las economías emergentes que publican datos solo sobre estudiantes extranjeros, Federación de Rusia (3%). Los destinos de los estudiantes internacionales destacan el atractivo de determinados sistemas educativos, ya sea por su prestigio académico o por las posteriores oportunidades de inmigración.

Sin embargo, los destinos también reflejan las preferencias de idioma y otras consideraciones culturales, la cercanía geográfica y las semejanzas entre algunos sistemas educativos.

Los estudiantes de Asia forman el grupo más numeroso de estudiantes internacionales inscritos en los países que publican datos: 53% del total en todos los destinos que dan a conocer la información. Los estudiantes de China, en particular, representan 22% del total de estudiantes internacionales inscritos en instituciones de educación superior en la región OCDE, la mayor proporción entre todos los países que reportan datos.

La proporción de estudiantes internacionales en la matrícula total depende del nivel de educación. En los países de la OCDE los estudiantes internacionales representan en promedio 6% de los inscritos en programas de grado, licenciatura o equivalente, pero esta proporción es de 14% en maestrías o equivalentes y de 24% en doctorados o equivalentes.

Las tendencias en el número de estudiantes extranjeros en todo el mundo, registradas hasta 2012, revelan que la cifra aumenta con un ritmo constante. El número de estudiantes inscritos en un país del que no son ciudadanos aumentó 50% (de 3 a 4.5 millones) entre 2005 y 2012.

Definición

Los estudiantes se clasifican como “internacionales” si salieron de su país de origen con la finalidad de estudiar. Se clasifican como “extranjeros” cuando no son ciudadanos del país donde están inscritos para estudiar. Esta categoría incluye tanto a estudiantes internacionales como a los residentes permanentes, no ciudadanos, de los países donde estudian, como los jóvenes de familias inmigrantes o refugiados temporales.

Comparabilidad

Los datos sobre estudiantes internacionales y extranjeros se refieren al ciclo académico 2012-2013, con base en una recopilación anual conjunta de información por parte de la UNESCO, la OCDE y la Eurostat.

Fuentes

- OECD (2015), *Education at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Keeley, B. (2009), *International Migration: The Human Face of Globalisation*, OECD Insights, OECD Publishing.
- OECD (2013), *Higher Education in Regional and City Development*, OECD Publishing.
- OECD (2013), *Higher Education Management and Policy*, OECD Publishing.
- OECD (2013), *How Is International Student Mobility Shaping Up?*, OECD Publishing.
- OECD (2008), *Tertiary Education for the Knowledge Society*, OECD Review of Tertiary Education, OECD Publishing.
- OECD (2004), *Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Education Statistics.

Páginas web

- OECD Education at a Glance (material complementario), www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm.



¿CUÁNTOS ESTUDIANTES HAY EN EL EXTRANJERO?

Movilidad de estudiantes internacionales y extranjeros en programas de educación superior

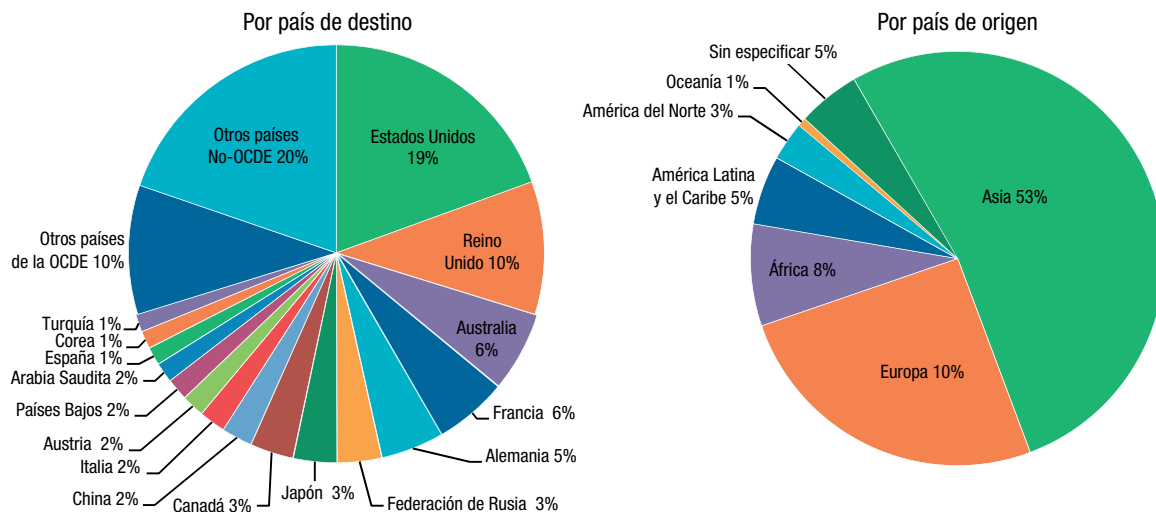
Como porcentaje de todos los estudiantes (internacionales y nacionales), 2013

	Estudiantes internacionales					Estudiantes extranjeros				
	Educación superior total	Programas cortos de educación superior	Título de grado o equivalente	Título de maestría o equivalente	Título de doctorado o equivalente	Educación superior total	Programas cortos de educación superior	Título de grado o equivalente	Título de maestría o equivalente	Título de doctorado o equivalente
Alemania	7.1	0.0	4.4	11.7	7.1
Australia	18.0	12.2	14.0	37.9	33.0
Austria	16.8	1.5	19.7	19.3	27.5
Bélgica	10.0	5.9	7.7	16.1	37.7
Canadá	9.0	9.0	7.3	13.0	25.6
Chile	0.3	0.1	0.1	2.5	3.4
Corea	1.7	0.2	1.5	6.2	7.7
Dinamarca	10.1	13.3	5.8	17.6	29.5
Eslovenia	2.6	0.9	2.3	3.6	7.6
España	2.9	5.5	0.8	4.9	16.2
Estados Unidos	3.9	1.8	3.2	8.2	32.4
Estonia	2.9	..	2.2	4.0	7.2
Finlandia	7.1	0.0	5.0	11.5	16.8
Francia	9.8	4.2	7.6	13.1	39.9
Grecia
Hungría	5.8	0.5	3.7	14.4	7.5
Irlanda	6.4	2.1	5.8	10.2	25.3
Islandia	6.5	20.6	5.9	5.6	19.8
Israel	3.1	4.2	4.6
Italia	4.4	5.4	4.4	4.0	12.5
Japón	3.5	3.6	2.6	7.6	18.8
Luxemburgo	43.5	15.5	24.4	67.1	84.1
México	0.2	0.0	0.2	0.7	2.6
Noruega	3.6	5.4	1.8	7.0	20.9
Nueva Zelanda	16.1	20.7	13.1	20.3	43.3
Países Bajos	10.2	1.5	8.4	17.4	37.8
Polonia	1.5	0.0	1.1	2.2	1.6
Portugal	3.9	..	2.6	4.7	15.0
Reino Unido	17.5	5.0	13.2	36.1	41.4
República Checa	9.4	4.2	8.1	11.4	12.8
República Eslovaca	4.9	0.5	3.7	6.3	8.6
Suecia	5.8	0.2	2.4	9.3	31.5
Suiza	16.8	..	10.1	27.4	52.1
Turquía	1.1	0.3	1.1	3.7	4.5
UE28
OCDE	8.6	5.1	6.2	13.9	23.9
Brasil	0.3	0.2
China	0.3	0.0	0.4	1.0	2.4
Federación de Rusia	1.7	0.8	..	3.1	3.9
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336638>

Distribución de estudiantes extranjeros e internacionales de educación superior

2013



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335551>

NIVEL EDUCATIVO

El nivel educativo es un valor común para calcular la calidad del capital humano; por ejemplo, las competencias disponibles en la población y en la fuerza laboral. Conforme la globalización y la tecnología siguen reconfigurando las necesidades de los mercados laborales en todo el mundo, continúa en aumento la demanda de personas con conocimientos más amplios y competencias más especializadas (p. ej., capacidades analíticas avanzadas y habilidades de comunicación complejas). En consecuencia, hoy en día son más quienes buscan mayores grados académicos que en las generaciones anteriores, lo que con el tiempo cambia de forma considerable los niveles educativos de los países.

Definición

Por nivel educativo se entiende el mayor grado de escolaridad obtenido por una persona, expresado como porcentaje de toda la población del mismo grupo de edad. Por debajo de la educación media superior se incluyen la educación en la primera infancia, la educación primaria o la media básica. Los programas de la educación secundaria o media básica están concebidos para sentar las bases de una amplia gama de materias. Los de la educación preparatoria o media superior son más especializados y ofrecen al estudiante más opciones y diversos caminos para terminar la enseñanza media. La educación superior incluye la de ciclos cortos, licenciatura, maestría y doctorado o equivalentes.

Perspectiva general

Las tendencias del nivel educativo de largo plazo se aprecian al comparar los niveles actuales de los adultos jóvenes y mayores. Los niveles de educación superior aumentaron considerablemente en los últimos 30 años. En promedio, en los países miembros de la OCDE, 41% de las personas de 25-34 años de edad tiene nivel superior, en comparación con 25% de las de 55-64 años. Canadá, Corea y Federación de Rusia van a la cabeza en la proporción de adultos jóvenes (25-34 años) que alcanzaron el nivel de educación superior, con 55% o más. En Corea, Irlanda y Polonia hay una diferencia de 25 o más puntos porcentuales entre la proporción de adultos jóvenes y la de adultos mayores que llegan a este nivel educativo.

En 2014, más de 30% de la población de entre 25 y 64 años contaba con el nivel educativo superior en más de la mitad de los países de la OCDE. En promedio, en la región OCDE, 24% de los adultos tiene actualmente niveles de primaria o educación media básica, 43%, de educación media superior, y 34%, de educación superior.

Comparabilidad

Con la *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación* (CINE 2011) se definen los niveles educativos para que sean comparables de un país a otro. Los programas educativos, grados de estudios y ejemplos de cada país se describen en el *Operational Manual: Guidelines for Classifying National Education Programmes and Related Qualifications* (Manual Operativo CINE 2011. Directrices para clasificar programas nacionales de educación y certificaciones relacionadas).

Cabe advertir que los datos de Brasil, Chile, Francia y Federación de Rusia de 2014 se refieren a 2013, y los de Sudáfrica, a 2012. Los datos de Indonesia de 2014 se refieren a 2011, y los de 2010, a 2006. En Reino Unido, los datos del nivel medio superior incluyen la terminación de programas de suficiente cantidad y calidad que se clasificarían individualmente como programas medios superiores intermedios (18% de los adultos pertenece a este grupo).

Fuentes

- OECD (2015), *Education at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2016), *Trends Shaping Education*, OECD Publishing.
- OCDE (2015), *Reviews of National Policies for Education*, OECD Publishing.
- OECD (2012), *Let's Read Them a Story! The Parent Factor in Education*, PISA, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *Highlights from Education at a Glance*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2004), *OECD Handbook for Internationally Comparative Education Statistics: Concepts, Standards, Definitions, and Classifications*, OECD Publishing.
- OECD/Eurostat/UNESCO Institute for Statistics (2015), *ISCED 2011 Operational Manual: Guidelines for Classifying National Education Programmes and Related Qualifications*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Education Statistics.

Páginas web

- OECD Centre for Educational Research and Innovation (CERI), www.oecd.org/edu/ceri.
- OECD Education at a Glance (material complementario), www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm.



Nivel educativo

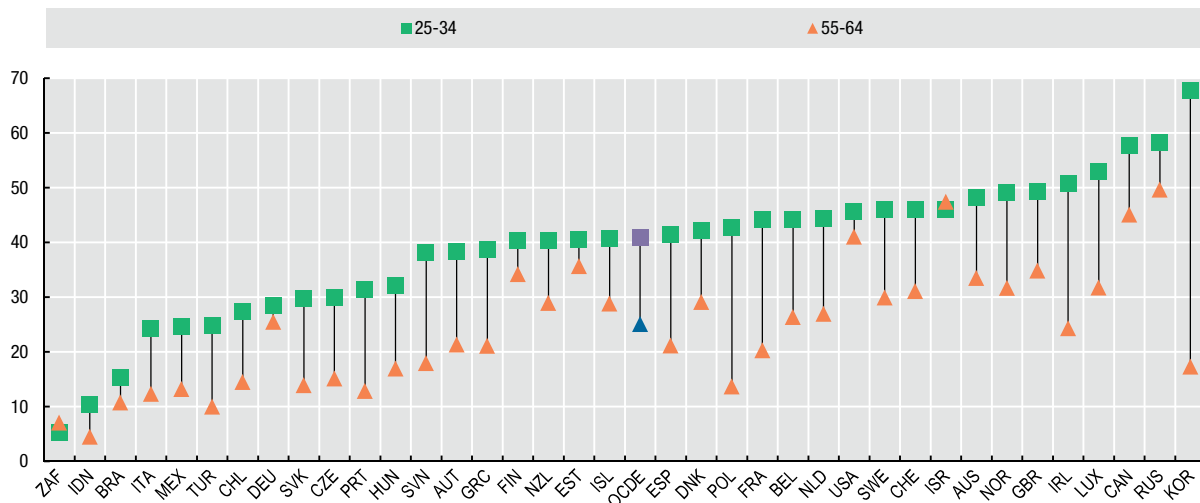
Como porcentaje de la población total de ese grupo de edad

	Población entre 25 y 34 años						Población entre 25 y 64 años					
	Por debajo de la educación media superior		Educación media superior o preparatoria		Educación superior		Por debajo de la educación media superior		Educación media superior o preparatoria		Educación superior	
	2000	2014	2000	2014	2000	2014	2000	2014	2000	2014	2000	2014
Alemania	15.1	12.7	62.6	58.9	22.3	28.4	18.3	13.1	58.2	59.8	23.5	27.1
Australia	31.7	13.3	36.9	38.6	31.4	48.1	41.2	22.9	31.3	35.2	27.5	41.9
Austria	..	10.0	..	51.6	..	38.4	..	16.1	..	54.0	..	29.9
Bélgica	24.7	17.7	39.3	38.0	36.0	44.2	41.5	26.4	31.4	36.7	27.1	36.9
Canadá	11.7	7.4	39.9	34.9	48.4	57.7	19.3	10.0	40.6	36.4	40.1	53.6
Chile	..	20.0	..	52.7	..	27.3	..	38.6	..	40.3	..	21.1
Corea	6.7	1.7	56.4	30.6	36.9	67.7	31.7	15.0	44.4	40.4	23.9	44.6
Dinamarca	13.1	17.8	57.6	40.0	29.3	42.1	20.2	20.4	54.0	43.8	25.8	35.8
Eslovenia	14.6	6.1	66.1	55.8	19.3	38.1	25.2	14.3	59.1	57.1	15.7	28.6
España	44.6	34.4	21.3	24.1	34.1	41.5	61.7	43.4	15.7	21.9	22.6	34.7
Estados Unidos	11.8	10.0	50.1	44.3	38.1	45.7	12.6	10.4	50.9	45.3	36.5	44.2
Estonia	9.0	11.0	59.7	48.6	31.3	40.4	15.3	8.9	55.8	53.6	28.9	37.5
Finlandia	13.7	9.8	47.6	49.9	38.7	40.3	26.8	13.5	40.5	44.7	32.6	41.8
Francia	23.6	14.7	45.0	41.2	31.4	44.1	37.8	25.2	40.7	42.7	21.6	32.1
Grecia	31.3	18.3	44.8	43.0	23.9	38.7	50.7	31.7	31.6	40.2	17.7	28.1
Hungría	18.7	13.0	66.6	54.9	14.7	32.1	30.8	16.9	55.2	59.7	14.0	23.4
Irlanda	27.0	9.9	43.2	39.3	29.8	50.8	42.7	21.2	35.7	37.8	21.6	41.0
Islandia	..	26.2	..	33.2	..	40.6	..	26.7	..	36.2	..	37.1
Israel	..	9.2	..	44.8	..	46.0	..	14.6	..	36.8	..	48.5
Italia	43.6	26.2	46.0	49.7	10.4	24.2	57.9	40.7	32.7	42.4	9.4	16.9
Japón
Luxemburgo	31.	13.1	45.3	33.9	22.9	52.9	39.1	18.0	42.6	36.0	18.3	45.9
México	62.9	54.4	19.6	21.0	17.5	24.6	70.9	66.3	14.5	15.1	14.6	18.5
Noruega	6.6	18.6	58.5	32.4	34.9	49.0	14.8	18.1	56.8	40.2	28.4	41.8
Nueva Zelanda	31.3	18.9	..	40.7	..	40.4	36.8	25.9	..	38.4	..	35.6
Países Bajos	25.7	14.8	47.7	40.9	26.6	44.3	35.1	24.1	41.5	41.5	23.4	34.4
Polonia	10.6	5.8	75.2	51.6	14.2	42.6	20.1	9.5	68.5	63.5	11.4	27.0
Portugal	68.2	35.3	18.9	33.2	12.9	31.4	80.6	56.7	10.5	21.6	8.8	21.7
Reino Unido	33.2	13.8	37.9	37.1	28.9	49.2	37.4	20.8	36.9	36.9	25.7	42.2
República Checa	7.6	5.4	81.2	64.7	11.2	29.9	14.1	6.8	75.0	71.7	11.0	21.5
República Eslovaca	6.3	7.5	82.5	62.6	11.2	29.8	16.2	9.2	73.4	70.5	10.4	20.4
Suecia	12.7	18.2	53.6	35.9	33.6	46.0	22.4	18.4	47.4	42.9	30.1	38.7
Suiza	10.2	9.0	64.2	45.0	25.6	46.0	16.1	12.0	59.7	47.8	24.2	40.2
Turquía	72.3	50.5	18.9	24.7	8.9	24.8	76.7	64.4	14.9	18.9	8.3	16.7
UE28
OCDE	24.8	16.8	49.5	42.4	25.9	40.8	35.0	23.6	43.6	42.7	21.5	33.6
Brasil	..	39.2	..	45.5	..	15.3	..	53.6	..	32.7	..	13.7
China	93.9	..	6.1	95.4	..	4.6
Federación de Rusia	..	5.2	..	36.6	..	58.2	..	5.3	..	40.4	..	54.3
India
Indonesia	..	60.0	..	29.7	..	10.3	..	69.0	..	22.5	..	8.5
Sudáfrica	..	22.6	..	72.1	..	5.2	..	35.1	..	58.3	..	6.6

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336678>

Población que terminó la educación superior

Porcentaje, 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335606>

SALARIOS DE LOS MAESTROS

Los salarios de los maestros representan el mayor costo individual en el sistema de educación formal y repercuten directamente en el atractivo de la profesión docente. Influyen en las decisiones de inscribirse en una escuela normalista o para maestros, dedicarse a la enseñanza una vez graduado, volver a la enseñanza tras una interrupción del ejercicio profesional o seguir enseñando (pues, en general, cuanto más altos son los sueldos, menos personas optan por dejar la profesión).

Definición

Por regla general, las estructuras salariales definen los sueldos de los maestros en diferentes momentos de su vida profesional. La remuneración diferida, que recompensa a los empleados por permanecer en una organización o profesión y cumplir con determinados criterios de desempeño, también

Perspectiva general

Los salarios de los maestros varían ampliamente de un país a otro. Los de los maestros de secundaria con 15 años de experiencia y grado educativo normal van desde menos de USD 15 000 al año en Estonia y Hungría hasta más de USD 60 000 al año en Alemania, Canadá, Estados Unidos de América y Países Bajos, y sobrepasan USD 100 000 al año en Luxemburgo.

Entre 2000 y 2013, los salarios de los maestros crecieron en términos reales en todos los países donde se dispone de datos, excepto en Dinamarca (educación media superior), Francia e Italia. Sin embargo, en la mayoría de los países los salarios aumentaron menos desde 2005 que entre 2000 y 2005.

Los salarios máximos de la escala para maestros con grado educativo normal son, en promedio, 64%, 66%, 65% y 66% mayores, respectivamente, que los salarios iniciales en la educación preescolar, primaria, media básica y media superior. La diferencia tiende a ser la más alta cuando se lleva muchos años ascender en la escala. En países donde se necesitan 30 o más años alcanzar el máximo salarial, los sueldos de ese grado pueden ser más de 90% mayores, en promedio, que los iniciales.

En los países de la OCDE donde se dispone de datos, los salarios de los maestros disminuyeron en promedio, por primera vez desde 2000, alrededor de 5% en todos los niveles de educación entre 2009 y 2013. La recesión económica quizá influya también en la oferta de maestros. En general, cuando la economía en general no va bien, y hay mucho desempleo entre los egresados de licenciatura y los que están empleados perciben sueldos bajos, la enseñanza quizá parezca una opción profesional más atractiva que otras ocupaciones.

se usa en las estructuras salariales de los maestros. Los datos de la OCDE sobre los sueldos de los maestros se limitan a información sobre los sueldos reglamentarios en cuatro puntos de la escala: sueldos iniciales, sueldos al cabo de 10 años de servicio, sueldos después de 15 años de experiencia, y los sueldos máximos de la escala. Se trata de sueldos para maestros que tienen el grado educativo normal (es decir, el que tiene la mayoría de los maestros). Los grados superiores al mínimo requerido para dedicarse a la enseñanza representan aumentos de sueldos en algunos países.

Comparabilidad

Los salarios reglamentarios de los maestros son un componente de su retribución total. Otros beneficios, como sobresueldos regionales por enseñar en localidades aisladas, sobresueldos por tener familia, descuentos en el transporte público y deducciones fiscales en la compra de materiales culturales, pueden formar parte de la retribución total de los maestros. Hay asimismo grandes diferencias en el régimen fiscal y los sistemas de beneficios sociales en los países de la OCDE. Todo esto debe tenerse en cuenta al comparar los salarios de un país a otro.

En la mayoría de los países de la OCDE los salarios de los maestros aumentan según el nivel educativo en el que enseñan.

Fuentes

- OECD (2015), *Education at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2013), *PISA 2012 Results: What Makes Schools Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV)*, PISA, OECD Publishing.
- OECD (2012), *Preparing Teachers and Developing School Leaders for the 21st Century: Lessons from Around the World*, OECD Publishing.
- Schleicher, A. (2011), *Building a High-Quality Teaching Profession: Lessons from around the World*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Education Statistics.

Páginas web

- OECD Education at a Glance (material complementario), www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm.
- TALIS (OECD Teaching and Learning International Survey), www.oecd.org/talis.



Salarios de los maestros según su experiencia

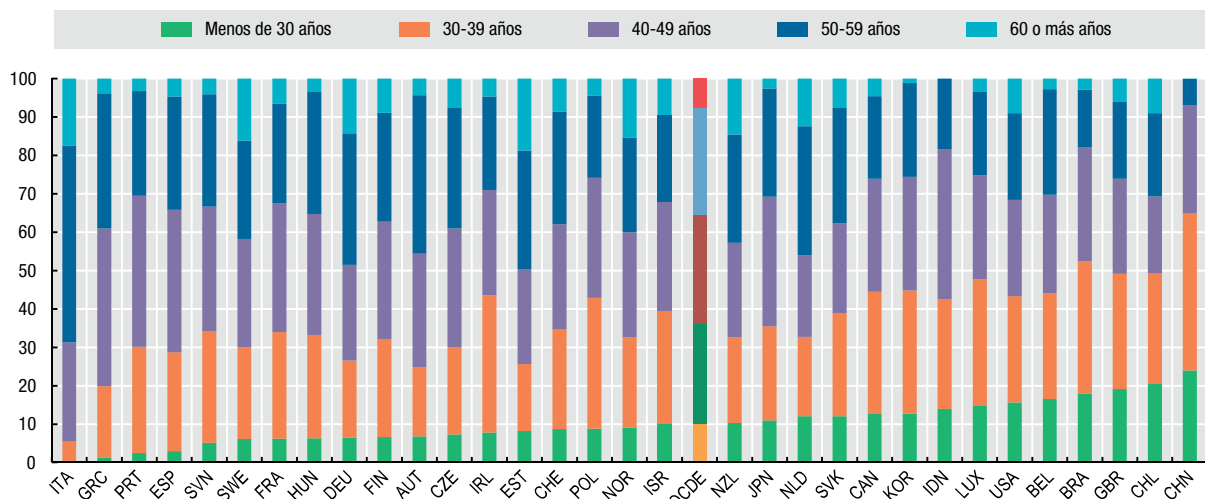
Educación primaria

	2005=100		Equivalente en USD calculado con PPC			
	Cambio de salario con 15 años de experiencia		Salario inicial	Salario con 10 años de experiencia	Salario con 15 años de experiencia	Salario máximo de la escala
	2000	2013	2013	2013	2013	2013
Alemania	..	107.9	51 389	60 449	63 221	67 413
Australia	..	111.1	39 177	56 335	56 335	56 521
Austria	91.0	101.2	32 610	38 376	43 015	64 014
Bélgica
Canadá	39 608	63 557	66 702	66 702
Chile	17 733	23 736	26 610	37 110
Corea	..	96.9	29 357	44 193	51 594	82 002
Dinamarca	93.8	101.9	45 860	50 958	52 672	52 672
Eslovenia	86.2	100.0	25 134	31 077	38 261	45 764
España	..	95.2	36 422	39 468	42 187	51 265
Estados Unidos	82.0	98.4	41 606	53 799	59 339	66 938
Estonia	85.3	131.4	13 004	13 233	13 233	17 015
Finlandia	87.4	107.2	32 356	37 453	39 701	42 083
Francia	104.8	93.8	27 254	31 229	33 500	49 398
Grecia	..	74.1	17 760	22 460	25 826	34 901
Hungría	63.1	67.7	10 647	12 177	13 061	17 362
Irlanda	83.2	109.1	34 899	50 248	56 057	63 165
Islandia	..	88.5	26 046	29 165	31 145	31 145
Israel	99.5	126.4	19 806	25 732	29 869	51 855
Italia	94.5	93.9	27 509	30 262	33 230	40 437
Japón	..	93.9	27 627	41 036	48 546	60 878
Luxemburgo	..	139.9	68 873	91 203	102 956	123 406
México	87.3	109.0	15 944	20 779	26 533	34 048
Noruega	..	114.9	41 177	44 538	44 538	48 662
Nueva Zelanda	29 124	43 292	43 292	43 292
Países Bajos	36 456	45 228	54 001	54 001
Polonia	..	121.8	15 220	20 402	24 921	25 980
Portugal	..	84.8	30 806	33 740	36 663	57 201
Reino Unido
República Checa	17 033	17 529	18 273	20 795
República Eslovaca	11 116	13 351	15 650	16 869
Suecia	..	109.2	32 991	36 817	38 175	43 595
Suiza
Turquía	99.4	114.2	25 295	26 107	27 139	29 342
UE28
OCDE	89.4	102.8	29 807	37 795	41 245	48 706
Brasil
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336663>

Distribución por edades de los maestros de educación media

2013



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335596>

GASTO EN EDUCACIÓN

El gasto en educación es una inversión que fomenta el crecimiento económico, aumenta la productividad, contribuye al desarrollo personal y social y reduce la desigualdad social. La proporción de recursos financieros totales que se dedican a la educación es una de las decisiones fundamentales de gobiernos, empresas, y estudiantes y sus familias. La demanda de educación de alta calidad, que se traduce en mayores costos por estudiante, debe ponderarse en relación con otras exigencias del gasto público y la carga fiscal total. Los diseñadores de política pública también deben sopesar la importancia de equilibrar la calidad de los servicios educativos con lo deseable para ampliar el acceso a las oportunidades educativas.

Definición

El gasto en instituciones no se limita al gasto en servicios institucionales, sino que incluye el gasto público y privado en servicios auxiliares para los estudiantes y sus familias, donde estos servicios se prestan mediante las instituciones educativas.

En principio, el gasto público incluye tanto el gasto directo en instituciones educativas como los subsidios públicos relacionados con la educación que se otorgan a las familias y son administrados por las instituciones educativas. El gasto privado se registra después de descontar estos subsidios públicos atribuibles a las instituciones educativas; también excluye el gasto fuera de las instituciones de educación (como los libros de texto comprados por las familias, las clases particulares y la manutención de los estudiantes).

Perspectiva general

En 2012, en promedio, la educación primaria, media básica y preparatoria o media superior representó más de dos tercios del gasto en instituciones educativas, o 3.7% del PIB, en promedio, en los países miembros de la OCDE. Nueva Zelanda gastó más de 5% de su PIB en estos niveles educativos, mientras que Hungría, Indonesia, Letonia, República Checa, Federación de Rusia y Turquía gastaron 3% o menos.

En 2012, el promedio de gasto anual por estudiante en educación primaria, media básica y preparatoria o media superior fue de USD 8892. Entre 2000 y 2012, un periodo relativamente estable de inscripción estudiantil en estos niveles, el gasto por estudiante aumentó en todos los países 35% en promedio.

Comparabilidad

Los datos sobre el gasto provienen de una encuesta realizada en 2012, que aplicó métodos y definiciones de manera sistemática. Los datos de gasto se basan en las definiciones y cobertura del programa de recopilación de datos sobre educación de la UNESCO, la OCDE y la Eurostat; se ajustaron a precios de 2012 con el deflactor de precios del PIB. El uso de una encuesta y definiciones comunes asegura una adecuada comparabilidad de los resultados entre un país y otro.

La cantidad del gasto en instituciones educativas se ve afectada por el tamaño de la población en edad escolar, índices de inscripción, grados salariales de los maestros y organización e impartición de la enseñanza en cada país. En los niveles de educación primaria y media básica (que corresponden a grandes rasgos a la población de entre cinco y 14 años de edad), los índices de inscripción son cercanos a 100% en los países miembros de la OCDE, y los cambios en el número de estudiantes están estrechamente asociados a las variaciones demográficas. Esto no ocurre tanto en los niveles de educación media superior y superior, porque parte de la población correspondiente abandona el sistema de educación.

Fuentes

- OECD (2015), *Education at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2016), *Trends Shaping Education*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *Reviews of National Policies for Education*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD/Eurostat/UNESCO Institute for Statistics (2015), *ISCED 2011 Operational Manual: Guidelines for Classifying National Education Programmes and Related Qualifications*, OECD Publishing.
- UNESCO Institute for Statistics (UIS), OECD y Eurostat (2013), *UOE Data Collection on Education Systems*, UIS, Montreal.

Bases de datos en línea

- OECD Education Statistics.

Páginas web

- OECD Education at a Glance (material complementario), www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm.



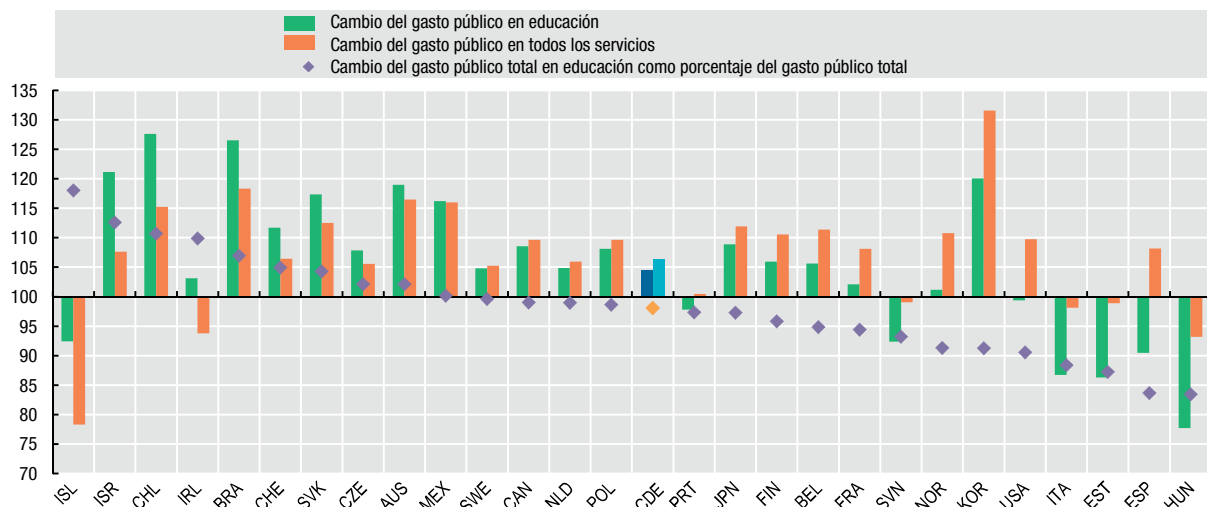
Gasto en instituciones de educación primaria, media y preparatoria

	Gasto anual por estudiante (USD convertidos con PPC para el PIB)			2005=100						Como porcentaje del gasto total		
	Primaria	Media		Instituciones de educación primaria, media y preparatoria						Instituciones de educación primaria, media y preparatoria		
		Media básica	Media superior	Media total	Cambio del gasto		Cambio del número de estudiantes		Cambio del gasto por estudiante		Fuentes públicas	Fuentes privadas
	2012	2012	2012	2000	2012	2000	2012	2000	2012	2012	2012	2012
Alemania	7 749	9 521	12 599	10 650	86.5	13.5
Australia	7 705	10 574	9 581	10 165	82.6	130.2	92.9	106.2	88.9	122.6	82.4	17.6
Austria	9 563	13 632	14 013	13 806	96.0	4.0
Bélgica	9 581	11 670	12 210	12 025	..	114.7	90.9	96.5	..	118.9	96.3	3.7
Canadá	9 680	..	11 695	..	83.7	114.7	99.1	96.4	84.4	118.9	91.0	9.0
Chile	4 476	4 312	3 706	3 909	95.8	139.5	98.6	89.6	97.2	155.7	78.0	22.0
Corea	7 395	7 008	9 651	8 355	68.9	125.2	102.1	86.3	67.5	145.1	83.9	16.1
Dinamarca	10 953	11 460	9 959	10 632	86.1	80.7	95.1	..	90.5	..	97.2	2.8
Eslovenia	9 015	9 802	6 898	8 022	..	97.6	..	89.3	..	109.2	91.0	9.0
España	7 111	9 137	9 145	9 141	92.3	110.4	106.9	107.4	86.4	102.8	88.7	11.3
Estados Unidos	11 030	11 856	13 059	12 442	86.2	104.2	97.7	99.5	88.2	104.8	92.0	8.0
Estonia	5 668	6 524	7 013	6 791	..	105.0	121.2	80.7	..	130.1	99.1	0.9
Finlandia	8 316	12 909	8 599	9 985	82.6	112.2	95.4	98.1	86.6	114.4	99.3	0.7
Francia	7 013	9 588	13 070	11 046	99.3	104.2	101.8	100.7	97.5	103.4	91.0	9.0
Grecia	77.2	..	100.5
Hungría	4 370	4 459	4 386	4 419	68.4	75.2	104.3	90.5	65.5	83.1	94.2	5.8
Irlanda	8 681	11 087	11 564	11 298	69.0	138.5	97.0	109.4	71.2	126.6	95.7	4.3
Islandia	10 003	10 706	7 541	8 724	72.9	98.5	94.4	100.2	77.2	98.4	96.0	4.0
Israel	6 931	5 689	99.2	154.0	94.1	111.8	105.5	137.7	88.9	11.1
Italia	7 924	8 905	8 684	8 774	96.4	89.6	98.6	99.3	97.8	90.2	95.5	4.5
Japón	8 595	9 976	10 360	10 170	98.5	106.3	109.2	94.2	90.3	112.8	92.9	7.1
Luxemburgo	20 020	20 247	20 962	20 617	..	96.4	97.8	2.2
México	2 632	2 367	4160	3 007	80.4	118.7	94.6	107.2	85.0	110.7	82.8	17.2
Noruega	12 728	13 373	15 248	14 450	86.8	112.5	94.5	103.8	91.8	108.3
Nueva Zelanda	7 069	8 644	10 262	9 409	82.5	17.5
Países Bajos	8 185	12 227	12 368	12 296	82.3	113.1	96.7	101.4	85.1	111.6	86.7	13.3
Polonia	6 721	6 682	6 419	6 540	89.8	124.6	109.7	77.0	81.9	161.9	92.0	8.0
Portugal	6 105	8 524	8 888	8 691	99.6	122.6	111.0	97.4	89.7	125.8	85.2	14.8
Reino Unido	10 017	10 271	9 963	10 085	..	112.1	112.6	103.7	..	108.1	84.0	16.0
República Checa	4 728	7 902	7 119	7 469	76.8	113.7	107.4	84.8	71.5	134.2	91.0	9.0
República Eslovaca	5 415	5 283	5 027	5 152	73.6	124.7	108.1	78.6	68.1	158.7	88.1	11.9
Suecia	10 312	10 966	11 329	11 177	88.3	102.7	98.4	91.0	89.7	112.9	100.0	0.0
Suiza	13 889	16 370	17 024	16 731	86.6	110.5	100.1	96.6	86.5	114.3	88.5	11.5
Turquía	2 577	2 448	3 524	2 904	71.0	164.8	92.5	106.6	76.7	154.7	85.4	14.6
UE28
OCDE	8 247	9 627	9 876	9 518	84.4	113.9	100.9	96.6	84.5	120.6	90.6	9.4
Brasil	3 095	2 981	3 078	3 020	65.8	181.7	98.2	86.5	67.0	210.0
Federación de Rusia	5 345	65.7	150.7	..	87.8	..	171.7	96.7	3.3
Indonesia	1 180	915	1 067	981	90.6	9.4
Sudáfrica	2 431	2 440

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336128>

Gasto público total en educación de primaria a nivel superior, cambio entre 2008 y 2012

Educación de primaria a superior 2008 = 100, a precios constantes de 2012



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334944>

GASTO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Las instituciones educativas en los países miembros de la OCDE tienen financiamiento principalmente público, aunque hay cantidades considerables y crecientes de financiamiento privado en el nivel superior. En este nivel la contribución a los costos de la educación por parte de individuos y otras entidades privadas se considera cada vez más un medio eficaz para asegurar el financiamiento a estudiantes sin importar su situación económica.

Definición

Se incluye el gasto público y privado en escuelas, universidades y otras instituciones privadas que imparten o apoyan la impartición de servicios educativos. Entre otras entidades privadas se cuentan empresas comerciales e instituciones no lucrativas; p. ej., organismos religiosos,

Perspectiva general

En 2012, el promedio de gasto por estudiante de educación superior en todos los países de la OCDE fue de USD 15028. El gasto por estudiante de nivel superior varió desde USD 8000 o menos en Chile, Indonesia, Letonia, Sudáfrica y Turquía hasta más de USD 20000 en Canadá, Estados Unidos de América, Noruega, Reino Unido, Suecia y Suiza, e incluso hasta más de USD 30000 en Luxemburgo.

El gasto en educación superior supera 1.5% del PIB en más de la mitad de los países, y excede 2.0% en Canadá (2.5%), Chile (2.5%), Corea (2.3%) y Estados Unidos de América (2.8%). Cinco países dedican menos de 1% del PIB a la educación superior: Brasil (0.9%), Italia (0.9%), Indonesia (0.8%), Luxemburgo (0.4%) y Sudáfrica (0.7%).

La alta rentabilidad del gasto privado en educación superior indica que quizá se justifiquen mayores contribuciones de individuos y otras entidades privadas a los costos de la educación, siempre y cuando se asegure que el financiamiento sea accesible a los estudiantes sin importar su situación económica.

La proporción del gasto en instituciones de educación superior por parte de individuos, empresas y otras fuentes privadas, incluso los pagos privados subsidiados, varía de 5% o menos en Finlandia y Noruega (la matrícula que cobran las instituciones de educación superior en estos dos países es baja o insignificante) a más de 40% en Australia, Canadá, Chile, Corea, Estados Unidos de América, Hungría, Israel, Japón, Nueva Zelanda y Reino Unido, y hasta más de 70% en Corea. De estos países, en Corea y Reino Unido la mayoría de los estudiantes está inscrita en instituciones privadas (alrededor de 80% en universidades privadas en Corea; 100% en instituciones privadas dependientes del gobierno en Reino Unido).

instituciones de beneficencia y asociaciones de empresarios o trabajadores. También se tiene en cuenta el gasto de las empresas privadas en el componente laboral de la formación escolar y laboral de aprendices y estudiantes.

El gasto privado se registra una vez descontados los subsidios públicos a las instituciones educativas; también incluye gastos fuera de las instituciones educativas.

Comparabilidad

Los datos sobre el gasto se obtuvieron mediante una encuesta realizada en 2011, que aplicó métodos y definiciones de manera sistemática. Los datos de gasto se basan en las definiciones y cobertura del programa de recopilación de datos sobre educación de la UNESCO, la OCDE y la Eurostat; se ajustaron a precios de 2012 con el deflactor de precios del PIB. El uso de una encuesta y definiciones comunes asegura una adecuada comparabilidad de los resultados entre un país y otro.

El gasto en educación en moneda nacional de 2012 se convirtió al equivalente en USD dividiendo la cifra en moneda nacional entre el índice de paridad de poder de compra (PPC) para el PIB. Se usa la PPC porque muchos factores no relacionados con el poder adquisitivo de las distintas divisas afectan los tipos de cambio del mercado.

Fuentes

- OECD (2015), *Education at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2016), *Trends Shaping Education*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *Reviews of National Policies for Education*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Higher Education Management and Policy*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD/Eurostat/UNESCO Institute for Statistics (2015), *ISCED 2011 Operational Manual: Guidelines for Classifying National Education Programmes and Related Qualifications*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Education Statistics.

Páginas web

- OECD Education at a Glance (material complementario), www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm.



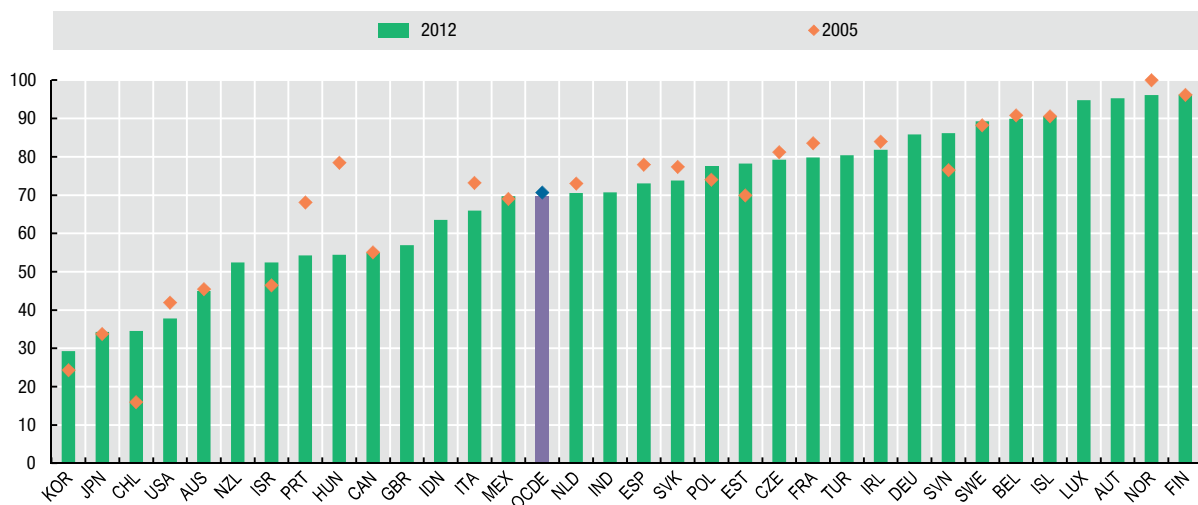
Gasto en instituciones de educación superior

Gasto anual por estudiante de las instituciones educativas en todos los servicios (USD convertidos con PPC para el PIB)				2005=100						Como porcentaje del gasto total	
Educación superior (incluido las actividades de I+D), 2012			Toda la educación superior salvo actividades de I+D	Cambio del gasto		Cambio del número de estudiantes		Cambio del gasto por estudiante		Fuentes públicas	Fuentes privadas
Nivel superior de plan de estudios corto	Grado o licenciatura, maestría, doctorado o nivel equivalente	Toda la educación superior	2012	2000	2012	2000	2012	2000	2012	2012	2012
Alemania	8 265	17 159	17 157	10 025	85.9	14.1
Australia	8 267	18 795	16 859	10 455	83.5	132.6	..	132.8	..	99.8	44.9
Austria	15 071	15 641	15 549	11 616	95.3	4.7
Bélgica	8 212	15 785	15 503	10 156	..	123.6	94.4	119.4	..	103.5	89.9
Canadá	15 348	25 525	22 006	15 788	83.6	113.0	54.9
Chile	4 186	9 409	7 960	7 600	84.4	186.8	73.1	177.6	115.5	105.2	34.6
Corea	5 540	11 173	9 866	8 026	78.6	142.1	93.4	103.1	84.2	137.9	29.3
Dinamarca	86.5	..	97.8	..	88.5
Eslovenia	6 874	11 615	11 002	8 888	..	103.0	..	94.8	..	108.7	86.1
España	9 394	13 040	12 356	8 983	87.0	116.9	107.5	117.5	80.9	99.5	73.1
Estados Unidos	26 562	23 706	78.1	124.5	88.6	129.7	88.2	96.0	37.8
Estonia	..	8 206	8 206	4 690	..	158.0	85.5	96.8	..	163.3	78.2
Finlandia	..	17 863	17 863	10 728	87.6	117.5	95.0	99.9	92.2	117.6	96.2
Francia	12 346	16 279	15 281	10 361	93.0	118.7	95.3	104.1	97.6	114.0	79.8
Grecia	42.0	..	67.5	..	62.1
Hungría	2 897	9 658	8 876	7 405	80.5	79.0	63.9	93.1	126.0	84.9	54.4
Irlanda	14 922	11 418	102.4	125.3	85.2	113.6	120.2	110.3	81.8
Islandia	9 665	9 373	9 377	..	69.9	107.2	67.6	119.7	103.4	89.6	90.6
Israel	6 366	13 777	12 338	7 710	82.7	117.1	80.2	114.4	103.1	102.4	52.4
Italia	..	10 071	10 071	6 369	93.0	107.3	89.7	94.4	103.8	113.7	66.0
Japón	10 532	18 557	16 872	..	93.7	114.2	98.9	96.0	94.8	119.0	34.3
Luxemburgo	3 749	34 739	32 876	21 358	94.8	5.2
México	8 115	6 647	73.5	135.3	82.8	133.3	88.8	101.5	69.7
Noruega	..	20 016	20 016	12 010	83.2	108.2	87.8	103.5	94.8	104.5	96.1
Nueva Zelanda	10 289	14 543	13 740	10 841	52.4
Países Bajos	11 580	19 305	19 276	12 505	84.6	124.9	85.3	122.5	99.2	101.9	70.5
Polonia	8 229	9 811	9 799	7 692	57.7	112.9	59.7	88.4	96.7	127.7	77.6
Portugal	..	9 196	9 196	4 917	71.4	102.9	90.4	108.3	79.0	94.9	54.3
Reino Unido	24 338	18 593	93.4	105.1	56.9
República Checa	16 645	10 304	10 319	6 807	65.3	172.2	72.3	129.6	90.2	132.9	79.3
República Eslovaca	..	9 022	9 022	6 191	66.9	151.7	71.3	117.0	93.8	129.6	73.8
Suecia	5 897	24 025	22 534	10 589	86.7	121.0	82.3	101.9	105.3	118.7	89.3
Suiza	25 264	11 632	76.4	111.2	75.6	128.0	101.1	86.9	..
Turquía	7 779	5 557	76.8	192.8	71.9	158.6	106.9	121.5	80.4
UE28
OCDE	8 968	15 111	15 028	10 309	79.6	126.7	83.6	114.9	96.5	111.0	69.7
Brasil	10 455	9 595	78.9	148.8	70.4	160.5	112.1	92.7	..
Federación de Rusia	5 183	9 115	8 363	7 641	44.3	141.9	..	142.3	..	99.7	63.5
Indonesia	2 089	70.7
Sudáfrica	10 885

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336062>

Proporción del gasto público en instituciones de educación superior

Porcentaje



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334885>





GOBIERNO

DÉFICITS Y DEUDA GUBERNAMENTALES

GASTOS, INGRESOS Y DÉFICITS GUBERNAMENTALES
DEUDA GUBERNAMENTAL

GOBIERNO GENERAL

GASTO EN TODOS LOS NIVELES DE GOBIERNO
GASTOS E INGRESOS PÚBLICOS GENERALES PER CÁPITA
COSTOS DE PRODUCCIÓN DEL GOBIERNO GENERAL

GASTO PÚBLICO

GASTO SOCIAL
GASTO EN PENSIONES
AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO

IMPUESTOS

IMPUESTOS SOBRE EL TRABAJADOR PROMEDIO
INGRESOS FISCALES TOTALES

GASTOS, INGRESOS Y DÉFICITS GUBERNAMENTALES

Los préstamos netos reflejan la situación fiscal del gobierno una vez descontados los gastos de capital. Si la capacidad de préstamo neto es positiva, significa que el gobierno proporciona recursos financieros a otros sectores; si es negativa, el gobierno necesita recursos financieros de otros sectores económicos.

Aunque la capacidad de préstamo neto del gobierno general es un concepto importante en el marco de la contabilidad del Sistema de cuentas nacionales (SNA, por sus siglas en inglés) y constituye la base para hacer comparaciones internacionales válidas, no es necesariamente la medida fiscal fundamental que buscan los gobiernos. Algunos países, por ejemplo, administran su presupuesto con conceptos más amplios, en los que se incluye la situación de las empresas públicas, mientras que otros se centran en conceptos más estrechos, como el de gobierno central.

Definición

El gasto total del gobierno general incluye los siguientes conceptos: consumo intermedio; retribución de empleados, subsidios, beneficios sociales y transferencias sociales en especie (por medio de productores no comerciales); otras transferencias corrientes; rentas sobre propiedades; transferencias de capital (por pagar); ajuste por la variación de la participación neta de los hogares en las reservas de los fondos de pensiones; formación bruta de capital, y adquisición neta de activos no financieros no producidos. También comprende los impuestos sobre la renta y el patrimonio, y otros impuestos sobre la producción que se exija pagar a los gobiernos.

Perspectiva general

Desde el principio de la crisis financiera, la mayoría de los países miembros de la OCDE ha tenido déficits fiscales. En 2010 hubo déficits superiores a 10% del PIB en Irlanda, Estados Unidos de América, Grecia y Portugal. El gran déficit de 32.2% en Irlanda reflejaba en parte los pagos extraordinarios para sostener el sistema financiero. En cambio, cuatro países registraron superávits, sobre todo Noruega (de 11%). En 2014, las balanzas fiscales mejoraron en la mayoría de los países de la OCDE de los que se dispone de datos. Dos países tuvieron déficits mayores de 7.0%: Japón (menos 8.5%) y Portugal (menos 7.2%).

Hay una enorme variación en las proporciones del gasto y el ingreso gubernamentales como porcentajes del PIB entre países de la OCDE. Al examinar los ingresos en 2014, se observa que siete países dieron a conocer ingresos como porcentaje del PIB por debajo de 35.0%: los menores fueron los registrados por México (24.5%) y Estados Unidos de América (33.1%). Por otra parte, seis países dieron a conocer ingresos como porcentaje del PIB superiores a 50.0%: los mayores fueron los de Dinamarca (58.4%), Finlandia (54.9%) y Noruega (54.7%).

Los ingresos se componen de impuestos (para empresas y hogares, y sobre la renta, patrimonio, producción e importaciones), contribuciones a la seguridad social, rentas sobre propiedades y otros ingresos.

Comparabilidad

El mayor problema que afecta la comparabilidad entre países se refiere al alcance del sector gubernamental. Por ejemplo, en muchos países, los hospitales se clasifican fuera de dicho sector y se registran como empresas públicas, pues cobran precios del mercado por sus servicios. Los países de la Unión Europea adoptaron un criterio de 50%: las ventas deben cubrir al menos 50% de los costos operativos para considerar a las entidades en cuestión como productores comerciales ajenos al sector gubernamental.

Otra cuestión que puede afectar la comparabilidad es la definición de propiedad pública. El SNA exige que el “control” sea el factor determinante para registrar a un productor no comercial dentro o fuera del gobierno, y describe varios criterios posibles para evaluar este requisito. Cabe destacar la recomendación práctica de adoptar una regla de 50% en cuanto a la propiedad.

Sin embargo, las cifras de los países en general son muy comparables. Hay poco margen de ambigüedad en el tratamiento de la mayoría de los gastos gubernamentales, y los datos subyacentes son de muy buena calidad, por lo que el grado de comparabilidad es adecuado. Los datos de todos los países están consolidados, salvo los de Canadá (que consolida únicamente las transferencias corrientes) y Nueva Zelanda.

Fuentes

- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Economic Surveys*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2008), *OECD Glossary of Statistical Terms*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD National Accounts Statistics.
- OECD Economic Outlook: Statistics and Projections.

Páginas web

- Estadísticas financieras, www.oecd.org/std/fin-stats.
- Sources & Methods of the OECD Economic Outlook, www.oecd.org/eco/sources-and-methods.



Ingresos y gastos del gobierno general

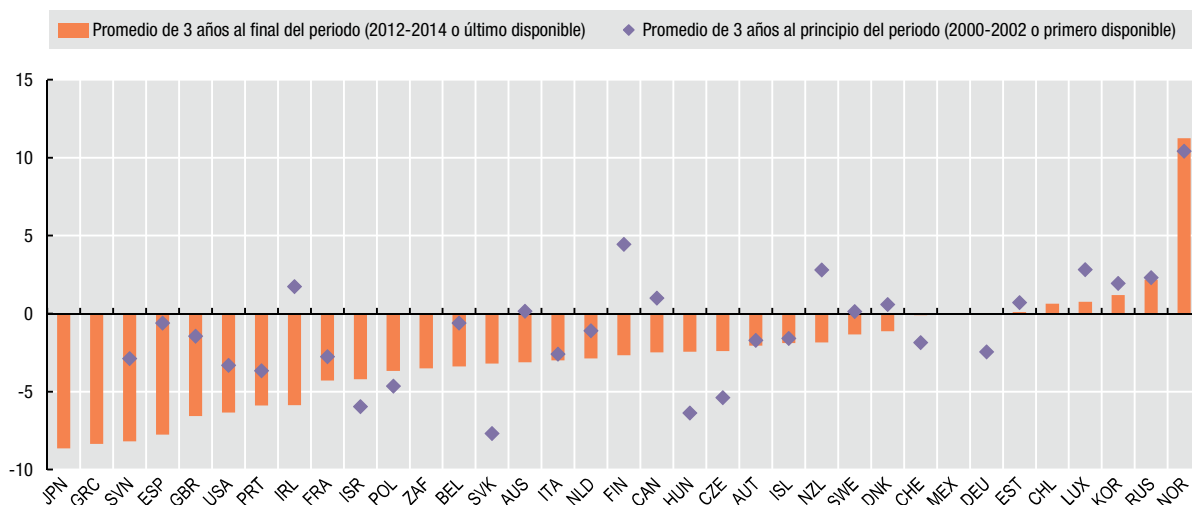
Como porcentaje del PIB

	Capacidad de préstamo neto				Ingresos				Gastos			
	2000	2005	2010	2014 o último año disponible	2000	2005	2010	2014 o último año disponible	2000	2005	2010	2014 o último año disponible
Alemania	0.9	-3.4	-4.2	0.3	45.6	42.8	43.0	44.6	44.6	46.0	47.1	44.1
Australia	-1.1	1.6	-4.6	-2.6	35.1	36.3	32.2	34.0
Austria	-2.0	-2.5	-4.4	-2.7	48.3	48.5	48.3	50.0	50.3	51.0	52.7	50.9
Bélgica	-0.1	-2.6	-4.0	-3.1	49.0	48.9	49.3	52.0	48.6	50.8	52.4	54.8
Canadá	2.9	1.7	-4.9	-1.6	43.4	40.1	38.3	37.7
Chile	0.0	-0.4
Corea	4.4	1.6	1.0	1.2	29.1	31.0	32.0	33.2	24.7	29.5	31.0	31.8
Dinamarca	1.9	5.0	-2.7	1.5	54.6	56.2	54.3	58.4	52.7	51.2	57.1	56.9
Eslovenia	-3.6	-1.3	-5.6	-5.0	42.5	43.6	43.6	44.8	46.1	44.9	49.2	60.1
España	-1.0	1.2	-9.4	-5.9	38.1	39.5	36.2	38.6	39.1	38.3	45.6	45.1
Estados Unidos	0.8	-4.1	-12.0	-4.9	34.5	32.3	30.9	33.1	33.7	36.4	42.6	39.0
Estonia	-0.1	1.1	0.2	0.7	36.3	35.1	40.7	38.7	36.4	33.9	40.4	38.3
Finlandia	6.9	2.6	-2.6	-3.3	54.9	51.9	52.1	54.9	48.0	49.3	54.8	57.6
Francia	-1.3	-3.2	-6.8	-3.9	49.8	49.7	49.6	53.6	51.1	52.9	56.4	57.0
Grecia	-11.2	-3.6	41.3	46.4
Hungría	-3.0	-7.8	-4.5	-2.5	44.2	41.7	45.0	47.4	47.2	49.6	49.6	49.4
Irlanda	4.9	1.3	-32.3	-3.9	35.8	34.7	33.3	34.4	30.9	33.3	65.6	39.5
Islandia	1.2	4.5	-9.8	-0.1	42.6	45.9	39.6	45.6	44.1
Israel	-3.4	-4.2	-4.1	-3.5	44.7	41.8	37.6	37.7	48.2	45.9	41.6	41.2
Italia	-1.3	-4.2	-4.2	-3.0	44.2	43.0	45.6	48.2	45.5	47.1	49.9	50.9
Japón	-7.5	-4.8	-8.3	-8.5	31.3	31.6	32.4	33.9	..	36.4	40.6	42.4
Luxemburgo	5.7	0.2	-0.5	1.4	42.0	42.7	43.3	43.8	36.9	43.0	44.2	43.1
México	..	1.6	-0.6	0.1	..	21.1	23.0	24.5
Noruega	15.1	14.8	11.0	9.1	57.1	56.9	56.0	54.7	..	42.1	45.0	44.0
Nueva Zelanda	1.7	4.6	-6.7	-0.4	39.3	42.1	40.7	39.7
Países Bajos	1.9	-0.3	-5.0	-2.4	43.6	42.1	43.2	43.9	41.8	42.3	48.2	46.2
Polonia	-3.0	-4.0	-7.5	-3.3	39.0	40.5	38.1	38.8
Portugal	-3.2	-6.2	-11.2	-7.2	39.4	40.5	40.6	44.5	42.6	46.7	51.8	50.4
Reino Unido	1.2	-3.5	-9.7	-5.7	39.0	39.2	39.1	38.2	37.8	42.7	48.7	45.0
República Checa	-3.5	-3.1	-4.4	-1.9	36.9	38.7	38.6	40.6	40.4	41.8	43.0	42.1
República Eslovaca	-12.0	-2.9	-7.5	-2.8	40.0	36.7	34.5	38.9	51.8	39.4	41.9	40.9
Suecia	3.2	1.8	0.0	-1.7	56.8	54.5	51.1	50.1	53.6	52.7	52.0	53.4
Suiza	-0.4	-1.2	0.3	-0.2	33.7	32.8	33.3	33.5	..	34.0	32.9	33.5
Turquía	-2.9	-0.8	37.3	36.6	40.2	37.4
UE28
OCDE
Brasil	-2.8	-2.2
China	-7.0	-0.2	1.5	1.2
Federación de Rusia	..	6.0	-1.2	0.3	..	40.2	38.5	40.2	..	34.2	39.3	38.7
India
Indonesia
Sudáfrica	-3.1	-4.1

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336228>

Capacidad de préstamo neto del gobierno general

Como porcentaje del PIB



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335038>

DEUDA GUBERNAMENTAL

La acumulación de deuda gubernamental es un factor determinante de la sostenibilidad financiera del gobierno. Además de las adquisiciones netas de activos financieros, las variaciones de la deuda gubernamental en el tiempo reflejan la acumulación de déficits o superávits gubernamentales.

La relación entre deuda y producto interno bruto (PIB), que se determina considerando la suma total de la deuda bruta del gobierno de un país como porcentaje de su PIB, es un indicador de la salud de una economía.

Definición

En general, la deuda se define como todos los pasivos que exigen uno o más pagos de interés o principal del deudor al acreedor en una o más fechas futuras.

En consecuencia, todos los instrumentos de deuda son pasivos, pero algunos pasivos, como valores de renta variable y participaciones en fondos de inversión y derivados financieros, no son deuda. La deuda se obtiene, por tanto, sumando las siguientes categorías de pasivo: oro amonedado y derechos especiales de giro (DEG), moneda y depósitos; títulos de deuda; préstamos; garantías de seguros, de pensiones y normalizadas, así como otras cuentas por pagar. Cabe advertir que los títulos de deuda se valoran a precios del mercado.

Comparabilidad

En la comparabilidad de los datos sobre la deuda del gobierno general influye la delimitación del sector gubernamental.

Perspectiva general

En 2014, 19 países miembros de la OCDE ajustaron las proporciones de deuda respecto del PIB por encima de 60%, a diferencia de solo 12 países en 2007. En 2014, los países que registraron las mayores proporciones de deuda en relación con el PIB fueron Grecia (180%), Italia (156%) y Portugal (150%). La de Japón fue la mayor proporción de deuda, 239% en 2013, último año disponible. En 2014, las menores proporciones de deuda respecto del PIB fueron las de Estonia (14%) y Chile (23%).

Irlanda registró el mayor aumento de la proporción de la deuda en relación con el PIB entre 2007 y 2014 (98%), y alcanzó 125% en 2014. Otros países con aumentos considerables superiores a 50% en el periodo 2007-2014 fueron España (76%), Portugal (72%) y Eslovenia (68%). En cambio, la deuda gubernamental de Noruega como porcentaje del PIB disminuyó 23 puntos porcentuales entre 2007 y 2014.

El rápido aumento de las proporciones de la deuda respecto del PIB a partir de 2007 refleja menores ingresos fiscales y aumentos de los déficits presupuestales y del costo de las intervenciones del gobierno para sostener el sistema financiero.

El grado de consolidación dentro del sector gubernamental también puede repercutir en la comparabilidad internacional de los datos. Se presentan datos consolidados de todos los países miembros de la OCDE, menos Chile, Japón y México.

El estado y el tratamiento de los pasivos gubernamentales respecto de los planes de pensiones para los empleados del Estado difieren en las cuentas nacionales, lo que dificulta la comparabilidad internacional de la deuda gubernamental. En particular, el *Sistema de cuentas nacionales* (SNA, por sus siglas en inglés) de 2008 reconoce la importancia del pasivo de los esquemas de pensiones de los empleadores, independientemente de que esté financiado o no. Aun así, en lo referente a las pensiones que el gobierno da a sus empleados, los países aplican cierta flexibilidad para registrar el pasivo no financiado. Unos cuantos países de la OCDE, como Australia, Canadá, Islandia, Suecia y Estados Unidos de América, registran el pasivo sin financiar de los planes de pensiones para empleados del gobierno en los datos de deuda del gobierno general. A fin de aumentar la comparabilidad entre países de la OCDE, se calcula una proporción de la deuda respecto del PIB para todos los países, excluyendo de la deuda bruta este pasivo sin financiar. En el caso de los cinco países mencionados, una proporción de la deuda en relación con el PIB que incluye el pasivo de las pensiones sin financiar mide las repercusiones de este registro en dicha proporción. En el caso de Australia, la diferencia entre las dos proporciones representó 22.5% del PIB en 2014.

Todos los países reúnen la información conforme al SNA de 2008, excepto Chile, Japón y Turquía, donde los datos se recopilan de acuerdo con el SNA de 1993.

Fuentes

- OECD (2015), "Financial Balance Sheets", *OECD National Accounts Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Bloch, D., y F. Fall (2015), "Government Debt Indicators: Understanding the Data", *OECD Economics Department Working Papers*, núm. 1228, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *National Accounts of OECD Countries, Financial Balance Sheets*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD et al. (2009), *System of National Accounts*, United Nations, Nueva York.

Páginas web

- Estadísticas financieras, www.oecd.org/std/fin-stats.

**Deuda gubernamental ajustada (excluye el pasivo de las pensiones sin financiar)**

Como porcentaje del PIB

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	61.3	64.8	67.7	70.3	68.4	64.3	68.1	75.6	84.1	83.5	86.4	81.6	82.2
Australia	23.9	20.9	21.4	21.0	19.7	19.5	20.7	25.4	28.5	33.1	36.6	37.0	40.7
Austria	73.4	72.0	71.3	75.8	72.4	68.7	74.0	86.3	90.3	91.3	97.5	93.6	102.2
Bélgica	118.0	114.4	110.1	107.6	99.7	93.5	100.8	109.2	107.4	109.8	119.9	117.7	129.31
Canadá	84.8	80.3	76.5	75.8	74.9	70.4	74.7	87.4	89.5	93.1	95.9	92.3	94.6
Chile	17.4	14.1	12.2	12.4	13.4	15.6	18.3	18.8	19.4	23.1
Corea
Dinamarca	58.1	56.1	52.4	45.1	40.5	34.6	42.0	49.5	53.8	60.6	61.51	58.0	60.6
Eslovenia	34.0	33.5	34.3	33.4	33.3	29.1	28.3	42.5	46.8	50.4	60.6	79.5	97.3
España	59.3	54.4	52.5	50.0	45.7	41.7	47.1	61.7	66.5	77.5	92.0	103.8	117.7
Estados Unidos	55.2	58.2	65.1	64.3	63.0	63.1	71.7	84.8	93.4	97.6	101.0	103.2	103.4
Estonia	7.6	8.4	8.6	8.2	8.0	7.2	8.4	12.6	11.9	9.4	12.9	13.4	13.6
Finlandia	48.2	49.2	49.4	46.5	43.1	39.1	38.3	49.2	55.1	57.5	63.4	64.4	71.0
Francia	74.6	78.5	80.0	81.7	76.9	75.6	81.5	93.2	96.8	100.7	110.4	110.1	119.2
Grecia	111.0	105.7	107.2	111.3	115.8	113.1	117.4	134.7	128.4	110.7	167.0	181.7	179.8
Hungría	60.0	60.7	64.1	67.1	70.7	71.5	75.0	84.1	86.0	95.0	97.9	95.9	99.3
Irlanda	34.1	32.9	31.5	31.4	27.6	27.4	47.5	67.8	84.6	109.2	129.7	133.0	125.4
Islandia	..	39.9	34.8	26.5	32.1	30.2	70.9	85.6	90.9	97.5	95.5	87.8	..
Israel	94.9	100.2	98.0	95.7	85.4	81.3	81.0	84.0	80.3	78.6	79.0	77.0	..
Italia	116.9	114.2	114.6	117.4	115.0	110.6	112.9	125.9	124.8	117.8	136.0	143.2	156.2
Japón	161.8	172.3	178.8	180.2	180.0	180.0	184.2	207.3	210.6	226.5	234.8	239.3	..
Luxemburgo	12.3	13.2	14.1	12.4	11.9	11.6	19.2	18.9	26.2	27.0	30.6	30.0	33.7
México	..	42.5	38.0	35.5	34.9	37.9	41.9	44.3	40.8	46.4	49.6	48.7	..
Noruega	38.7	48.0	49.9	46.9	57.8	55.6	54.2	48.1	48.4	33.8	34.5	34.8	32.4
Nueva Zelanda
Países Bajos	56.9	58.0	58.0	57.1	51.0	48.2	61.0	63.7	67.6	71.6	77.4	76.4	81.0
Polonia	..	54.8	53.7	54.4	54.5	50.9	53.9	57.1	60.7	61.1	60.7	62.6	65.9
Portugal	66.8	70.6	76.7	80.0	79.4	78.1	82.8	96.1	104.1	107.8	136.9	140.7	149.9
Reino Unido	46.0	45.6	48.9	50.8	50.0	51.0	61.7	75.5	88.0	101.5	106.6	102.6	113.6
República Checa	30.1	32.6	32.2	31.9	31.6	30.3	34.2	41.0	45.8	48.1	57.8	57.9	57.0
República Eslovaca	49.4	47.5	45.1	38.1	36.0	34.5	33.5	42.0	46.9	49.4	57.7	60.7	60.1
Suecia	57.7	56.6	56.0	56.9	51.0	45.4	44.0	47.2	44.8	45.1	45.3	47.3	53.8
Suiza	58.9	57.4	58.1	56.1	50.1	49.9	46.1	44.9	43.5	43.3	44.5
Turquía	54.3	52.5	47.8	46.4	39.7	..
UE28
OCDE
Brasil
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336216>**Deuda gubernamental en relación con el PIB (incluye el pasivo de las pensiones sin financiar)**

Como porcentaje del PIB

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Australia	40.7	38.3	37.5	36.7	36.3	34.1	35.1	43.3	46.9	50.8	62.8	58.5	63.2
Canadá	101.3	96.3	91.7	90.5	89.1	84.3	88.5	102.1	103.8	106.8	109.4	105.7	107.6
Estados Unidos	70.5	71.4	79.2	78.5	76.2	76.5	92.3	105.7	116.0	121.6	124.7	123.8	123.2
Islandia	..	66.1	59.6	49.7	54.9	49.8	95.7	109.4	114.6	122.1	120.2	112.2	..
Suecia	64.2	63.0	62.5	63.6	57.6	51.9	50.7	54.5	51.9	52.8	53.4	55.9	62.5

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336815>

GASTO EN TODOS LOS NIVELES DE GOBIERNO

La responsabilidad de proveer bienes y servicios públicos y redistribuir el ingreso se divide entre los distintos órdenes de gobierno. En algunos países, los gobiernos locales y regionales desempeñan un papel más importante en la prestación de los servicios, como proveer vivienda social o administrar escuelas. Los datos sobre la distribución del gasto público tanto por nivel como por función indican hasta qué punto las actividades fundamentales del gobierno se han delegado a los gobiernos subnacionales.

Definición

Los datos sobre el gasto del gobierno proceden de *OECD Annual National Accounts*, que se basa en el *Sistema de cuentas nacionales* (SNA, por sus siglas en inglés), un conjunto de conceptos, definiciones, clasificaciones y reglas acordado internacionalmente para las contabilidades nacionales. El sector del gobierno general consta de los gobiernos central, estatales y locales, y de los fondos de la seguridad social administrados por estas entidades. Los datos sobre la distribución del gasto del gobierno general entre los órdenes de gobierno excluyen las transferencias entre ellos, por lo que constituye un indicador aproximado de la parte que le toca a cada uno en la responsabilidad conjunta de proveer bienes y servicios. En cuanto al gobierno central, los datos sobre el gasto se muestran aquí conforme a la *Clasificación de las funciones del gobierno*. Los datos sobre el gasto del gobierno

central por función incluyen las transferencias entre los distintos órdenes de gobierno.

Comparabilidad

Los datos de Australia, Corea, Japón y Turquía sobre la distribución del gasto del gobierno general entre los demás órdenes de gobierno incluyen las transferencias entre ellos. La categoría del gobierno estatal es aplicable solo a los nueve países de la OCDE que son Estados federales: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, España (considerada casi federal), Estados Unidos de América, México y Suiza. Los gobiernos locales están incluidos en los estatales en los casos de Australia y Estados Unidos de América.

Los fondos de la seguridad social se incluyen en el gobierno central en Estados Unidos de América, Irlanda, Noruega, Nueva Zelanda y Reino Unido. Australia no opera esquemas de seguridad social gubernamentales. El promedio de la OCDE no incluye a Chile ni Turquía en lo relativo al gasto del gobierno general entre los órdenes del gobierno, y excluye a Canadá, Chile, México, Nueva Zelanda y Turquía en cuanto al gasto del gobierno central por función. Los datos de Australia se refieren a 2012 y no a 2013 en cuanto al gasto del gobierno general entre niveles de gobierno, y los datos de Islandia se refieren a 2012 y no a 2013 en lo relativo al gasto del gobierno central por función.

Perspectiva general

En el conjunto de la OCDE, los gobiernos centrales manejaron 42.8% del gasto del gobierno general. Los gobiernos subcentrales (estatales y locales) cubrieron 37.8%, y los fondos de la seguridad social representaron el restante 19.4%. Sin embargo, el nivel de descentralización fiscal varía considerablemente de un país a otro. En Irlanda, por ejemplo, el gobierno central ejerce 90.4% del gasto total, lo que representa un aumento de 8.4% respecto de 2007. En cambio, los gobiernos estatales y locales de Alemania, Bélgica, Canadá, España, México y Suiza (Estados federales o casi federales) representan una proporción mayor del gasto público que el gobierno central.

En general, los gobiernos centrales gastan una mayor proporción de sus presupuestos en la protección social (p. ej., pensiones y beneficios por desempleo), servicios públicos generales (p. ej., órganos ejecutivos y legislativos, transacciones de la deuda pública) y defensa que los gobiernos estatales y locales. En la mitad de los países de la OCDE, el gasto en protección social representa la mayor proporción de los presupuestos del gobierno central. En Bélgica y España, los gobiernos centrales destinan más de 60% de sus presupuestos a servicios públicos generales.

Fuentes

- OECD (2015), *Government at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2013), *Value for Money in Government*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Quarterly National Accounts*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- “General Government Accounts: Government expenditure by function”, OECD National Accounts Statistics.
- “National Accounts at a Glance”, OECD National Accounts Statistics.
- *Government at a Glance*.

Páginas web

- *Government at a Glance* (material complementario), www.oecd.org/gov/govtaglance.htm.



Estructura del gasto del gobierno central por función

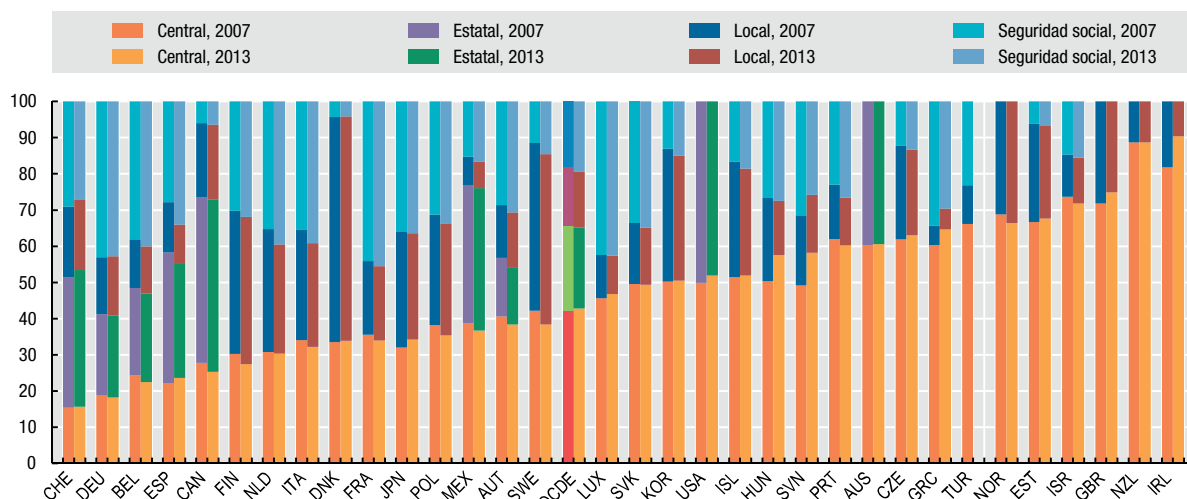
Porcentaje, 2013 o último año disponible

	Servicios públicos generales	Defensa	Orden y seguridad públicos	Asuntos económicos	Protección del medio ambiente	Vivienda y servicios a la comunidad	Salud	Recreación, cultura y religión	Educación	Protección social
Alemania	30.1	8.3	1.2	9.4	1.1	0.5	1.6	0.5	1.4	45.9
Australia
Austria	35.7	1.8	3.4	10.8	0.8	0.1	4.0	1.0	9.9	32.5
Bélgica	67.2	3.0	3.7	7.4	1.2	0.0	2.8	0.2	4.8	9.7
Canadá
Chile
Corea	25.5	12.5	4.8	19.2	1.1	1.3	3.6	1.4	19.5	11.2
Dinamarca	29.4	3.1	2.2	6.0	0.4	0.4	11.3	2.4	9.7	35.0
Eslovenia	14.1	2.3	4.9	32.0	0.7	0.6	9.2	2.7	12.5	21.1
España	72.7	4.3	4.9	8.3	0.2	0.0	1.2	1.0	0.7	6.7
Estados Unidos	13.5	16.3	1.5	5.6	0.0	1.8	25.8	0.1	2.7	32.8
Estonia	17.4	6.4	6.5	12.1	1.5	0.0	7.4	4.0	9.0	35.8
Finlandia	22.7	5.2	3.9	11.6	0.7	0.7	11.4	2.5	12.6	28.7
Francia	31.2	7.6	5.6	12.8	0.5	1.7	1.1	1.4	16.8	21.3
Grecia	40.4	4.3	3.7	29.4	0.5	0.1	5.0	0.7	8.4	7.4
Hungría	31.6	1.3	5.4	16.2	0.9	0.6	16.3	3.7	11.2	12.9
Irlanda	18.0	1.0	3.7	6.5	0.6	0.4	18.3	1.3	11.3	38.8
Islandia	24.1	0.1	4.0	11.2	1.0	2.2	22.1	3.3	9.3	22.7
Israel	17.6	16.7	4.3	7.1	0.3	0.5	13.4	2.6	16.6	20.8
Italia	30.5	4.0	5.8	12.0	0.6	1.0	11.4	1.4	11.2	22.2
Japón	35.1	4.8	1.5	12.7	1.2	3.3	9.3	0.1	5.5	26.4
Luxemburgo	19.5	1.2	3.1	11.1	1.6	1.9	2.0	2.0	15.8	42.0
México
Noruega	22.9	3.8	2.4	9.4	0.8	0.1	15.5	1.7	3.9	39.4
Nueva Zelanda
Países Bajos	28.4	4.5	6.8	9.4	0.7	0.3	6.0	1.3	18.4	24.4
Polonia	22.1	7.0	8.9	9.0	0.8	0.9	5.1	1.0	16.7	28.5
Portugal	38.9	2.9	5.1	6.1	0.1	0.3	16.5	1.0	15.0	14.1
Reino Unido	14.2	5.5	4.1	6.3	0.9	4.0	18.1	1.2	10.6	35.2
República Checa	12.4	2.5	5.4	14.1	0.8	0.9	5.0	1.2	14.0	43.7
República Eslovaca	21.7	4.9	12.4	11.7	1.7	0.9	8.6	3.1	15.6	19.4
Suecia	32.1	4.8	3.8	9.8	0.5	0.3	4.1	1.1	5.8	37.8
Suiza	25.7	7.4	1.6	20.7	1.7	0.0	0.5	0.8	9.9	31.9
Turquía
UE28
OCDE	23.9	9.8	3.1	8.9	0.5	1.7	15.3	0.7	7.2	28.9
Brasil
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336171>

Distribución del gasto público general entre niveles de gobierno

Porcentaje, 2007-2013



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893334999>

GASTOS E INGRESOS PÚBLICOS GENERALES PER CÁPITA

Los gobiernos gastan dinero para proveer bienes y servicios y redistribuir el ingreso. A fin de financiar estas actividades, los gobiernos recaudan dinero en forma de ingresos (p. ej., impuestos), préstamos o ambos. La cantidad de ingresos y gastos per cápita indica la importancia relativa del sector público en la economía de cada país. Sin embargo, las variaciones entre países también reflejan diferentes métodos para la prestación de servicios públicos (p. ej., deducciones fiscales en vez de gastos directos).

Definición

Los datos proceden de *OECD Annual National Accounts*, que se basa en el Sistema de cuentas nacionales (SNA, por sus siglas en inglés), un conjunto de conceptos, definiciones, clasificaciones y reglas acordado internacionalmente para las contabilidades nacionales. El sector del gobierno general consta de los gobiernos central, estatales y locales, y de los fondos de la seguridad social administrados por estas entidades. Los cálculos de población subyacentes se basan en el concepto de residencia del SNA. Incluyen a las personas que residen en un país durante un año o más, independientemente de su nacionalidad; el cuerpo diplomático y el personal de defensa junto con sus familias, y las personas que estudian y buscan tratamiento médico en el extranjero, aunque permanezcan allí durante más de un año. La regla del “año” significa que

los residentes habituales que viven en el exterior durante menos de un año se incluyen en la población, mientras que se excluye de ella a los visitantes extranjeros (por ejemplo, turistas) que permanecen en el país menos de ese tiempo.

Comparabilidad

Las diferencias en los importes de los ingresos y los egresos del gobierno per cápita en algunos países se deben a que algunas personas figuran como empleados de un solo país (que contribuyen mediante la producción al PIB de ese país) pero residen en otro (y sus sueldos se reflejan en el ingreso nacional bruto del país donde residen). El promedio de la OCDE no incluye a Chile ni Turquía.

Perspectiva general

En la región OCDE, los gobiernos recaudaron en promedio USD 14 852 PPC per cápita en ingresos en 2013, mientras que en el mismo año el gasto representó USD 16 491 PPC per cápita.

Luxemburgo y Noruega recaudaron los mayores ingresos públicos per cápita de la OCDE, arriba de USD 30 000 PPC per cápita, lo cual refleja el gran número de trabajadores transfronterizos y los altos impuestos para las empresas en Luxemburgo, así como los ingresos petroleros en Noruega. Estos dos países también tuvieron el mayor gasto por ciudadano (más de USD 26 000 PPC).

Los gobiernos de México y Turquía recaudaron los menores ingresos per cápita: menos de USD 7 000 PPC. De igual manera, los gastos públicos per cápita en estos países fueron mucho menores que el promedio (menos de USD 7 000 PPC per cápita). En general, los países centroeuropeos también recaudan menos ingresos per cápita y gastan menos que la mayoría de los miembros de la OCDE.

Los ingresos públicos per cápita en la OCDE aumentaron en promedio, en términos reales, a un ritmo anual de 2.4%, entre 2009 y 2013, mientras que los gastos públicos per cápita disminuyeron ligeramente (0.2%) en el mismo periodo.

Fuentes

- OECD (2015), *Government at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *OECD Economic Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *Value for Money in Government*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- “General Government Accounts, SNA 2008 (or SNA 1993): Main aggregates”, OECD National Accounts Statistics.
- *Government at a Glance*.

Páginas web

- *Government at a Glance* (material complementario), www.oecd.org/gov/govataglance.htm.



GASTOS E INGRESOS PÚBLICOS GENERALES PER CÁPITA

Ingresos y gastos per cápita del gobierno general

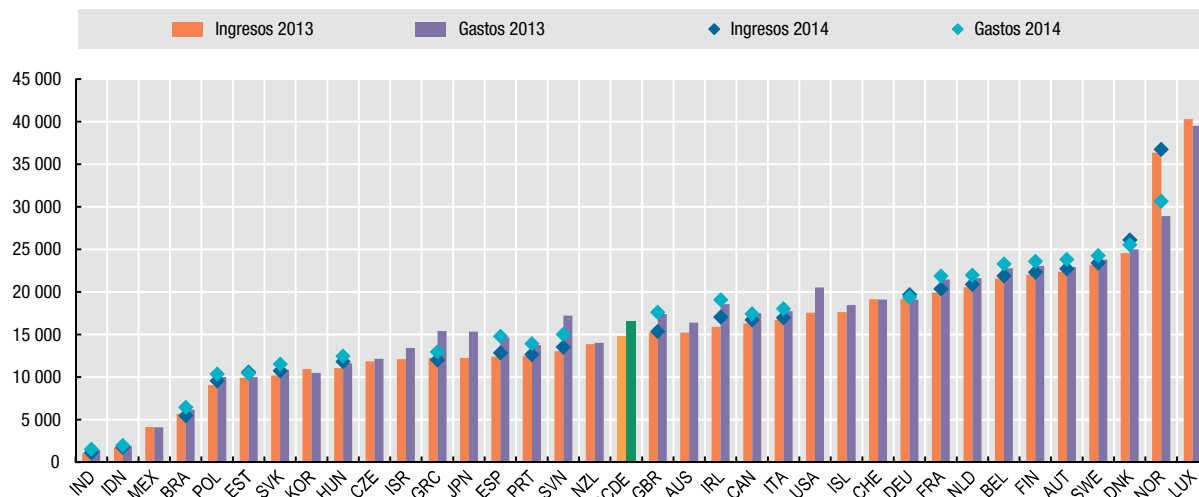
USD, a precios actuales y PPC

	Ingresos per cápita del gobierno general				Gastos per cápita del gobierno general			
	2009	2011	2013	2014	2009	2011	2013	2014
Alemania	16 465	18 393	19 171	19 695	17 590	18 756	19 107	19 400
Australia	13 402	14 279	15 216	..	15 730	16 197	16 379	..
Austria	19 824	21 247	22 352	22 733	21 985	22 375	22 931	23 830
Bélgica	18 028	20 323	21 578	21 894	20 092	22 010	22 800	23 285
Canadá	15 153	15 785	16 338	16 715	16 904	17 343	17 503	17 441
Chile
Corea	9 531	10 439	10 951	..	9 905	10 133	10 509	..
Dinamarca	21 392	23 727	24 534	26 108	22 506	24 624	24 998	25 551
Eslovenia	11 636	12 415	13 033	13 539	13 322	14 193	17 232	15 010
España	11 420	11 773	12 418	12 834	15 014	14 851	14 668	14 805
Estados Unidos	14 188	15 354	17 564	..	20 135	20 632	20 513	..
Estonia	8 850	9 221	9 938	10 589	9 288	8 941	9 993	10 422
Finlandia	19 610	21 470	22 022	22 308	20 561	21 879	23 033	23 576
Francia	17 279	18 982	19 913	20 340	19 774	20 886	21 448	21 851
Grecia	11 791	11 683	12 257	12 011	16 443	14 408	15 422	12 942
Hungría	9 610	10 010	11 044	11 822	10 568	11 245	11 618	12 459
Irlanda	13 957	15 050	15 913	17 066	19 746	20 775	18 563	19 079
Islandia	15 394	15 845	17 636	..	19 129	17 954	18 466	..
Israel	9 986	11 381	12 094	..	11 525	12 377	13 424	..
Italia	15 546	16 195	16 720	16 965	17 331	17 433	17 747	18 036
Japón	10 531	11 341	12 273	..	13 349	14 364	15 338	..
Luxemburgo	35 569	38 995	40 295	..	36 000	38 639	39 518	..
México	3 294	3 867	4 144	..	3 380	3 880	4 128	..
Noruega	31 715	35 925	36 341	36 740	25 904	27 488	28 905	30 660
Nueva Zelanda	11 971	12 861	13 892	..	12 835	13 982	14 036	..
Países Bajos	18 973	19 801	20 554	20 894	21 398	21 809	21 605	21 975
Polonia	7 254	8 614	9 052	9 585	8 655	9 695	10 004	10 378
Portugal	10 597	11 478	12 446	12 665	13 167	13 461	13 774	13 935
Reino Unido	14 116	14 330	15 214	15 345	18 044	17 120	17 410	17 598
República Checa	10 248	11 364	11 832	..	11 731	12 138	12 168	..
República Eslovaca	8 274	9 136	10 186	10 732	10 100	10 167	10 871	11 524
Suecia	20 779	22 449	23 182	23 406	21 064	22 484	23 795	24 270
Suiza	16 785	18 360	19 132	..	16 409	17 948	19 086	..
Turquía	5 306	6 470	6 249	6 612
UE28
OCDE	12 729	13 747	14 852	..	15 683	16 214	16 491	..
Brasil	4 521	5 291	5 685	5 471	4 946	5 663	6 173	6 474
China
Federación de Rusia	7 282	9 192	8 058	8 339
India	756	921	1 079	1 134	1 155	1 313	1 473	1 553
Indonesia	1 222	1 537	1 736	1 768	1 352	1 591	1 938	1 997
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336180>

Ingresos y gastos per cápita del gobierno general

USD, a precios actuales y PPC, 2013 y 2014



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335009>

COSTOS DE PRODUCCIÓN DEL GOBIERNO GENERAL

Las decisiones sobre la cantidad y el tipo de bienes y servicios que los gobiernos producen, así como sobre la manera de producirlos, varían de un país a otro. Mientras que algunos gobiernos deciden subcontratar gran parte de su producción de bienes y servicios a entidades no gubernamentales o privadas, otros prefieren producir por sí mismos los bienes y servicios.

Definición

Los gobiernos utilizan una mezcla de sus empleados, capital y contratistas externos (instituciones sin fines de lucro o entidades del sector privado) para producir bienes y servicios. Esto último se llama externalización o subcontratación.

Perspectiva general

En 2013, los costos de producción de servicios y bienes gubernamentales representaron en promedio 21.3% del PIB en la OCDE, con variaciones de 32.3% en Finlandia a 12.3% en México.

Entre 2007 y 2013, la proporción de costos de producción del gobierno en el PIB aumentó en promedio 1.1% en el conjunto de la OCDE. Este aumento se debió principalmente a los incrementos de los costos de bienes y servicios producidos por entidades privadas sin fines de lucro (0.7%). Pocos países experimentaron reducciones de los costos de producción en el mismo periodo. En Israel y Grecia la baja se explica sobre todo por una menor proporción de costos de los bienes y servicios usados y financiados por el gobierno, mientras que en Hungría, Polonia y Portugal se debió a una menor proporción de retribuciones a los empleados del gobierno.

En cuanto a la estructura de los costos de producción, en promedio la producción a cargo de los empleados del gobierno es aun ligeramente mayor que la externalizada: la retribución de los empleados representa 45.2% del costo de producción de bienes y servicios públicos, en comparación con 41.9% que se paga a los actores no gubernamentales por bienes y servicios intermedios o por prestar servicios directamente a los hogares. Otros costos de producción representan el restante 12.9% de los costos totales de producción del gobierno.

En 2013, la externalización del gobierno representó, en promedio, 8.9% del PIB en la OCDE. Sin embargo, su monto tiene enormes variaciones, desde 3.0% del PIB en México hasta 17.1% del PIB en Países Bajos. Entre los países de la OCDE, Bélgica, Japón, Alemania y Países Bajos dedicaron las mayores proporciones (más de 60%) de sus recursos para externalizar bienes y servicios por suministro directo de un tercero. En cambio, Dinamarca, Israel y Suiza gastaron la mayor parte de la externalización en el consumo intermedio.

Este concepto y metodología de costos de producción se basa en la clasificación existente de gastos públicos en el *Sistema de cuentas nacionales* (SNA, por sus siglas en inglés), un conjunto de conceptos, definiciones, clasificaciones y reglas acordado internacionalmente para las contabilidades nacionales. Entre los costos de producción del gobierno, en específico, se cuentan los costos de retribución de los empleados del gobierno general; bienes y servicios usados y financiados por el gobierno general (incluso, en términos del SNA, el consumo intermedio y las transferencias sociales en especie por medio de productores comerciales sufragados por el gobierno), y otros costos de producción (que comprenden, en términos del SNA, el consumo de capital fijo; es decir, la depreciación del capital y otros impuestos sobre la producción, menos otros subsidios a la producción). Los datos incluyen el empleo en el gobierno y los gastos por los bienes y servicios producidos para uso del propio gobierno.

Comparabilidad

Los datos incluyen algunas diferencias entre países; por ejemplo, algunos países no registran por separado las transferencias sociales en especie mediante productores comerciales en sus cuentas nacionales. Así, los costos generados por las entidades no gubernamentales y que el gobierno paga quizá se subestimen en esos países. El promedio de la OCDE de costos de producción no incluye a Chile ni Turquía.

Fuentes

- OECD (2015), *Government at a Glance*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Value for Money in Government*, OECD Publishing.
- OECD (2008), *The State of the Public Service*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *National Accounts at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *National Accounts of OECD Countries*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- “General Government Accounts, SNA 2008 (o SNA 1993): Main aggregates”, OECD National Accounts Statistics.
- *Government at a Glance*.

Páginas web

- *Government at a Glance* (material complementario), www.oecd.org/gov/govataglance.htm.

Costos de producción del gobierno general

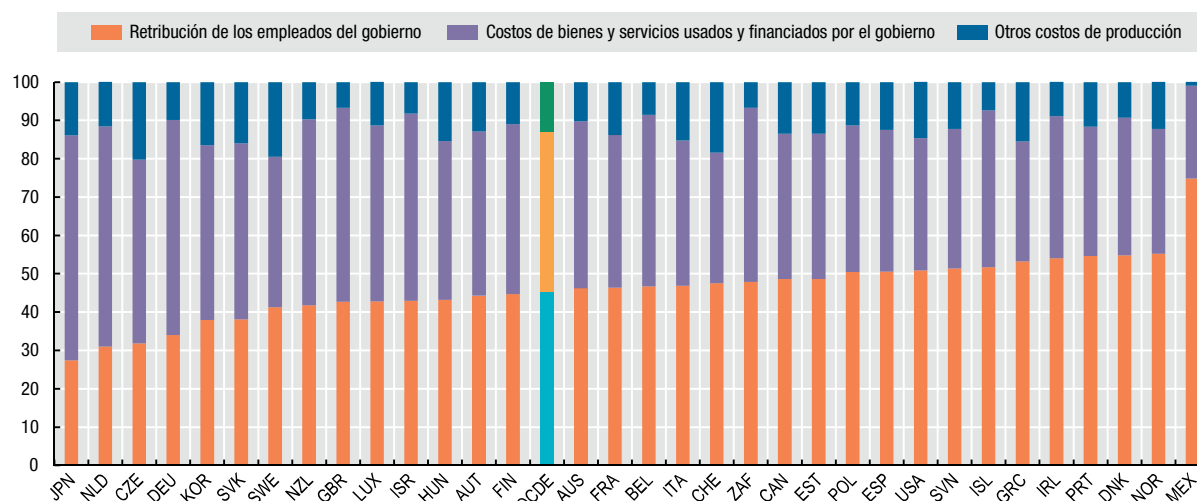
Como porcentaje del PIB

	Retribución de los empleados			Costos de bienes y servicios utilizados y financiados por el gobierno general			Otros costos de producción			Total		
	2007	2013	2014	2007	2013	2014	2007	2013	2014	2007	2013	2014
Alemania	7.3	7.7	7.7	11.0	12.8	12.9	2.1	2.3	2.2	20.4	22.8	22.8
Australia	9.2	9.6	..	8.9	9.1	..	2.0	2.1	..	20.2	20.8	..
Austria	10.4	10.6	10.6	9.3	10.3	10.3	2.8	3.1	3.1	22.5	24.0	24.0
Bélgica	11.4	12.5	12.5	10.3	11.9	12.0	2.1	2.3	2.4	23.7	26.7	26.9
Canadá	11.4	12.1	11.8	8.5	9.5	9.3	2.8	3.4	3.3	22.7	24.9	24.5
Chile	..	8.4
Corea	6.9	6.8	6.8	7.3	8.1	8.1	2.4	2.9	3.0	16.6	17.8	17.9
Dinamarca	15.3	16.8	16.9	9.6	11.0	11.0	2.9	2.9	2.8	27.8	30.6	30.7
Eslovenia	10.4	12.5	11.6	7.4	8.9	8.7	2.4	3.0	2.9	20.2	24.4	23.2
España	9.9	10.9	10.8	7.4	8.0	7.8	2.1	2.7	2.7	19.5	21.6	21.3
Estados Unidos	10.1	10.0	..	6.8	6.8	..	2.6	2.9	..	19.4	19.6	..
Estonia	9.4	10.7	11.1	7.1	8.4	8.5	1.9	3.0	3.1	18.4	22.0	22.6
Finlandia	12.6	14.4	14.3	10.9	14.3	14.6	3.0	3.5	3.5	26.5	32.3	32.4
Francia	12.4	12.9	13.0	10.0	11.1	11.1	3.4	3.8	3.8	25.7	27.9	27.9
Grecia	10.9	12.0	12.0	9.2	7.1	6.7	2.5	3.5	3.5	22.6	22.6	22.2
Hungría	11.5	10.2	10.6	9.2	9.7	9.9	3.4	3.6	3.5	24.1	23.5	24.0
Islandia	14.1	14.2	..	10.3	11.2	..	1.7	2.0	..	26.1	27.4	..
Irlanda	10.1	10.7	10.0	6.8	7.3	7.4	1.8	1.8	1.6	18.7	19.8	19.0
Israel	10.5	10.5	..	12.4	11.9	..	2.2	2.0	..	25.0	24.4	..
Italia	10.2	10.3	10.1	7.5	8.3	8.3	3.0	3.3	3.3	20.7	21.9	21.7
Japón	6.2	6.0	..	10.2	12.8	..	2.8	3.0	..	19.2	21.7	..
Luxemburgo	7.4	8.3	8.4	7.6	8.8	8.9	1.8	2.2	2.2	16.8	19.3	19.5
México	8.0	9.2	..	2.5	3.0	..	0.1	0.1	..	10.6	12.3	..
Noruega	12.1	13.6	13.9	7.4	8.0	8.3	2.5	3.0	3.1	22.0	24.7	25.3
Nueva Zelanda	9.2	9.4	..	10.5	11.0	..	2.3	2.2	..	21.9	22.6	..
Países Bajos	8.6	9.3	9.2	15.2	17.1	16.8	3.1	3.5	3.4	26.9	29.9	29.4
Polonia	10.4	10.3	10.2	7.8	7.8	8.1	2.4	2.3	2.4	20.7	20.4	20.6
Portugal	13.1	12.4	11.8	7.5	7.7	7.8	2.3	2.7	2.6	22.9	22.8	22.3
Reino Unido	10.6	9.7	9.5	10.8	11.5	11.3	1.3	1.5	1.5	22.8	22.8	22.4
República Checa	7.0	7.3	7.1	10.4	10.9	10.8	4.4	4.6	4.4	21.9	22.8	22.3
República Eslovaca	7.2	8.5	8.7	9.2	10.2	10.6	3.3	3.6	3.6	19.8	22.2	22.9
Suecia	12.3	12.6	12.7	10.4	12.0	12.0	5.7	6.0	6.0	28.4	30.6	30.6
Suiza	6.9	7.5	..	5.0	5.4	..	2.6	2.9	..	14.5	15.8	..
Turquía	7.0	8.7
UE28
OCDE	9.5	9.6	..	8.3	8.9	..	2.5	2.8	..	20.2	21.3	..
Brasil
China	7.8
Federación de Rusia	8.7	8.8	0.3	17.8
India
Indonesia
Sudáfrica	11.7	14.3	..	10.0	13.5	..	2.0	2.0	..	23.7	29.8	..

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336198>

Estructura de los costos de producción del gobierno general

Porcentaje, 2013



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335016>

GASTO SOCIAL

El gasto social es una medida del grado al que un país asume la responsabilidad de mejorar la calidad de vida de los grupos desfavorecidos o vulnerables.

Definición

El gasto social comprende contribuciones en efectivo, suministro directo de bienes y servicios y deducciones fiscales con fines sociales. Los beneficios pueden dirigirse a hogares de pocos ingresos, adultos mayores, personas con discapacidad, enfermos, desempleados o jóvenes. Para que se consideren “sociales”, los programas deben implicar la redistribución de recursos entre los hogares o la participación obligatoria. Los beneficios sociales se clasifican como públicos cuando el gobierno general (que consta de los gobiernos central, estatales y locales, inclusive los fondos de la seguridad social) controla los flujos financieros correspondientes. Todos los beneficios sociales que el gobierno general no distribuye se consideran privados. Las transferencias privadas entre

hogares no se consideran “sociales” y no se incluyen. El gasto total neto incluye tanto el público como el privado. También cumple la función del sistema tributario mediante el gravamen directo e indirecto y las deducciones fiscales con fines sociales.

Comparabilidad

El indicador de apoyo social más común para las comparaciones internacionales es el gasto social público bruto (antes de descontar impuestos) en relación con el PIB. Hay problemas de medición, sobre todo del gasto efectuado por los niveles inferiores del gobierno, que quizá se subestime en algunos países. Los totales del gasto público social reflejan datos detallados de los programas de gasto social hasta 2011-2012, el total nacional de 2012-2013 y cálculos para 2014.

Los datos sobre el gasto privado no suelen ser de tan buena calidad como los referentes al gasto público.

Actualmente no se dispone de datos sobre el gasto neto de Suiza. Los datos sobre el gasto neto de Nueva Zelanda y Polonia se calcularon con base en información disponible de 2009.

En cuanto a los países que no son miembros de la OCDE, los datos no son estrictamente comparables con los de los países que sí lo son.

Perspectiva general

El gasto social público bruto aumentó de alrededor de 16% del PIB en 1980 a 18% en 1990 y a 22% en 2014 en el conjunto de la OCDE. Desde 2009 y la crisis financiera mundial, se ha mantenido en torno a esta cifra. El gasto fue mayor, de más de 30% del PIB, en Francia y Finlandia, y menor, de 10% o menos del PIB, en Chile, Corea y México. Si se tienen en cuenta las diferencias relacionadas con la medición, los países que no son miembros de la OCDE tienen menores grados de protección social que los de la OCDE, sobre todo Indonesia e India. Las tres mayores categorías de transferencias sociales son las pensiones (en promedio, 8% del PIB), salud (6%) y transferencias de ingresos a la población en edad de trabajar (5%). El gasto público en otros servicios sociales supera 5% del PIB solo en los países nórdicos, donde el papel del gobierno en la prestación de servicios a las personas mayores, con discapacidad y sus familias es el más importante.

En 2011, el gasto público social privado fue mayor (de poco más de 10% del PIB) en Estados Unidos de América, y menor (inferior a 1% del PIB) en España, Estonia, Hungría, México, Nueva Zelanda, Polonia, República Checa y Turquía.

Pasar del gasto social público bruto al total neto no solo aumenta la semejanza en el grado de gasto entre países, sino que cambia las posiciones de estos en la clasificación. Austria, Grecia, Finlandia, Eslovenia, Luxemburgo, Nueva Zelanda y Polonia caen de cinco a 10 lugares, mientras que Australia, Canadá, Japón, Países Bajos y Reino Unido ascienden también entre cinco y 10 lugares. Como el gasto social privado es mucho mayor en Estados Unidos de América en comparación con otros países, su inclusión lo impulsa del lugar 23 al segundo cuando se compara el gasto social total neto entre países.

Fuentes

- OECD (2015), *Social Expenditure Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Adema, W., P. Fron y M. Ladaique (2011), “Is the European Welfare State Really More Expensive? Indicators on Social Spending, 1980-2012; and a Manual to the OECD Social Expenditure Database (SOCX)”, *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, núm. 124.
- OECD (2015), *Integrating Social Services for Vulnerable Groups*, OECD Publishing.
- OECD (2011), *Doing Better for Families*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2014), *Society at a Glance: Asia/Pacific*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Society at a Glance: OECD Social Indicators*, OECD Publishing.

Páginas web

- Salud mental y trabajo, www.oecd.org/employment/emp/mental-health-and-work.htm.
- OECD Family Database, www.oecd.org/social/family/database.htm.
- Asuntos de bienestar social, www.oecd.org/social.
- Social Benefit Recipients Database (SOCR) (material complementario), www.oecd.org/social/soc/recipients.htm.
- Social Expenditure Database (SOCX) (material complementario), www.oecd.org/social/expenditure.htm.



Gasto social público, privado y total neto

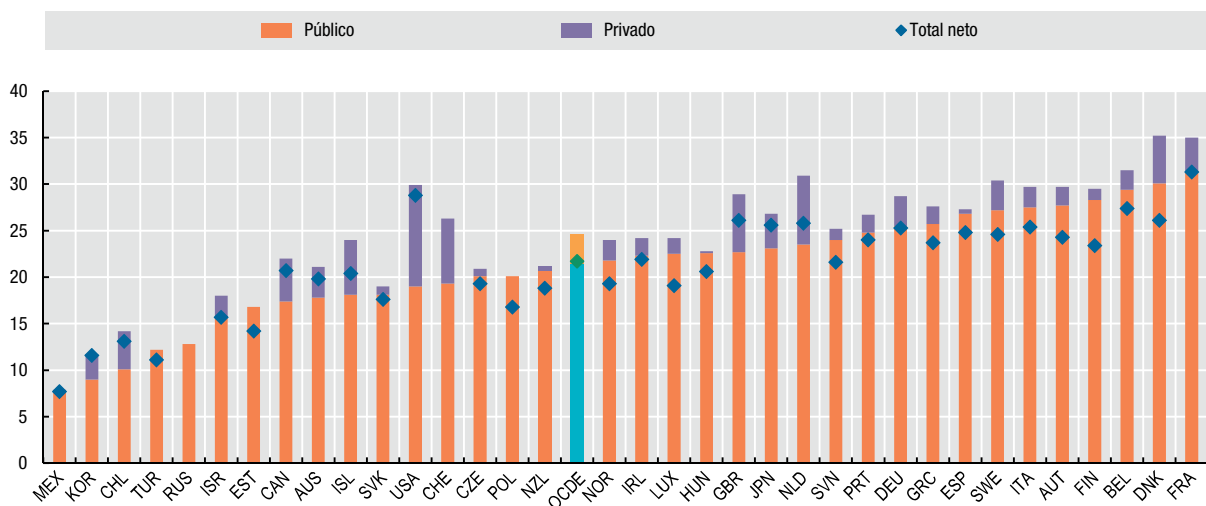
Como porcentaje del PIB

	Gasto público								Gasto privado				Gasto total neto
	1990	2000	2009	2010	2011	2012	2013	2014	1990	2000	2010	2011	2011
Alemania	21.4	26.2	27.6	26.8	25.5	25.4	25.6	25.8	3.0	3.1	3.2	3.2	25.3
Australia	13.1	17.2	17.4	17.2	17.8	18.3	19.0	19.0	0.9	4.4	3.1	3.3	19.8
Austria	23.4	26.1	28.6	28.6	27.7	27.9	28.3	28.4	2.2	1.9	2.0	2.0	24.3
Bélgica	24.9	24.5	29.1	28.8	29.4	30.3	30.9	30.7	1.6	1.7	2.0	2.1	27.4
Canadá	17.6	15.8	18.5	17.9	17.4	17.4	17.2	17.0	3.2	4.9	4.7	4.6	20.7
Chile	9.8	12.7	11.2	10.5	10.1	10.2	10.0	..	0.5	1.2	4.0	4.1	13.1
Corea	2.8	4.8	9.4	9.0	9.0	9.6	10.2	10.4	0.4	2.7	2.4	2.7	11.6
Dinamarca	25.0	26.0	29.7	29.9	30.1	30.2	30.2	30.1	2.1	2.4	4.8	5.1	26.1
Eslovenia	..	22.8	23.0	23.9	24.0	24.0	23.8	23.7	..	0.0	1.1	1.2	21.6
España	19.7	20.0	26.1	26.7	26.8	27.1	27.3	26.8	0.2	0.3	0.5	0.5	24.8
Estados Unidos	13.1	14.2	18.5	19.3	19.0	18.7	18.6	19.2	7.3	8.8	10.8	10.9	28.8
Estonia	..	13.8	19.8	18.8	16.8	16.2	16.1	16.3	0.0	0.0	14.2
Finlandia	23.8	23.3	28.3	28.7	28.3	29.4	30.6	31.0	1.1	1.2	1.2	1.2	23.4
Francia	24.9	28.4	31.5	31.7	31.4	31.5	32.0	31.9	1.9	2.6	3.6	3.6	31.3
Grecia	16.5	19.2	24.4	24.2	25.7	26.1	24.3	24.0	2.1	2.1	1.9	1.9	23.7
Hungría	..	20.5	24.7	23.5	22.6	22.3	22.1	22.1	..	0.0	0.3	0.2	20.6
Irlanda	17.2	13.1	23.4	23.3	22.3	22.0	21.9	21.0	1.4	1.3	1.9	1.9	21.9
Islandia	13.5	15.0	18.5	17.9	18.1	17.5	17.1	16.5	3.0	4.2	5.8	5.9	20.4
Israel	..	16.8	15.8	15.7	15.6	15.5	15.5	2.3	2.4	2.4	15.7
Italia	21.4	23.3	27.8	27.8	27.5	28.1	28.7	28.6	2.1	1.8	2.2	2.2	25.4
Japón	11.1	16.3	22.0	22.1	23.1	0.2	3.6	3.5	3.7	25.6
Luxemburgo	19.1	19.6	24.3	23.0	22.5	23.4	23.4	23.5	..	0.1	1.7	1.7	19.1
México	3.2	5.0	7.7	7.8	7.7	7.9	0.1	0.1	0.2	0.2	7.7
Noruega	21.9	20.8	22.8	22.4	21.8	21.7	22.0	22.0	1.9	2.0	2.1	2.2	19.3
Nueva Zelanda	21.2	18.9	21.0	21.0	20.7	21.0	20.8	..	0.2	0.5	0.5	0.5	18.8
Países Bajos	25.6	19.8	23.1	23.7	23.5	24.1	24.6	24.7	6.1	7.3	7.4	7.4	25.8
Polonia	14.9	20.3	20.7	20.7	20.1	20.1	20.7	20.6	0.0	0.0	16.8
Portugal	12.4	18.6	25.3	25.2	24.8	24.8	25.8	25.2	0.9	1.5	1.8	1.9	24.0
Reino Unido	16.3	18.4	23.9	22.8	22.7	23.0	22.5	21.7	5.0	7.6	6.2	6.2	26.1
República Checa	14.6	18.8	20.3	19.9	20.1	20.2	20.5	20.6	..	0.3	0.7	0.8	19.3
República Eslovaca	..	17.8	18.5	18.4	18.1	18.3	18.7	18.4	..	0.8	1.0	0.9	17.6
Suecia	28.5	28.2	29.4	27.9	27.2	27.7	28.2	28.1	1.2	2.6	3.2	3.2	24.6
Suiza	12.8	17.2	19.7	19.5	19.3	19.7	19.9	19.4	4.4	6.6	7.0	7.0	..
Turquía	5.5	..	13.2	12.6	12.2	12.3	12.5	11.1
UE28
OCDE	17.5	18.6	21.9	21.7	21.4	21.6	21.7	21.6	..	2.9	3.2	3.2	21.7
Brasil	16.7
China	7.0	9.0
Federación de Rusia	12.8
India	2.7
Indonesia	2.0
Sudáfrica	8.7

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336616>

Gasto social público, privado y total neto

Como porcentaje del PIB, 2011



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335530>

GASTO EN PENSIONES

Los sistemas de pensiones varían entre países y no existe un modelo de validez universal. Por regla general hay una mezcla de prestaciones públicas y privadas. Las pensiones públicas están establecidas por la ley, en la mayoría de los casos se financian “sobre la marcha” —los beneficios se pagan con las contribuciones corrientes a medida que se presentan— y suelen ser administradas por instituciones públicas. Las pensiones privadas son obligatorias en algunos casos, pero lo más común son planes voluntarios, provistos de fondos y basados en el empleo (ocupacionales), o planes individuales de ahorro para el retiro (pensiones personales).

Definición

Los esquemas de pensiones para la edad avanzada se consideran públicos cuando el gobierno general (es decir, el central y los locales o los fondos de la seguridad social) controla los flujos financieros pertinentes. Las pensiones que los gobiernos otorgan a sus empleados y les pagan directamente del presupuesto público corriente también se consideran públicas. Las pensiones públicas por lo regular se financian “sobre la marcha”, pero también incluyen algunos esquemas provistos de fondos. Todas las pensiones que el gobierno general no distribuye se consideran privadas.

Perspectiva general

El gasto público en beneficios para adultos mayores promedió 7.9% del PIB en 2011, comparado con el promedio de 1.6% del PIB de los derechos de pensión privados en el mismo año (en los países sobre los cuales se dispone de datos de ese año). El gasto público en pensiones por edad avanzada es mayor —superior a 10% del PIB— en Alemania, Austria, Bélgica, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Japón, Polonia y Portugal. En cambio, Australia, Chile, Corea, Islandia y México gastan 4% o menos del PIB en pensiones para adultos mayores.

El gasto privado en pensiones para la edad avanzada es el máximo en Australia, Dinamarca, Estados Unidos de América, Islandia, Países Bajos y Suiza, donde superó 4% del PIB en 2013. Sin embargo, el gasto privado en pensiones es todavía insignificante en alrededor de un tercio de los países de la OCDE.

La proporción entre pensiones privadas y gasto total en beneficios para la edad avanzada superó 50% solo en Australia e Islandia en 2011. La proporción de las pensiones privadas en el total en 2011 fue de 19% en promedio.

Con el tiempo, el gasto público en pensiones aumenta con un ritmo un poco más rápido que el ingreso nacional: de un promedio de 6.8% del PIB en 2000 a 7.9% en 2011.

El gasto en pensiones privadas también creció en años recientes, de un promedio de 1.4% del PIB en 2008 a 1.6% en 2013.

Los gastos privados en pensiones incluyen pagos a los miembros del plan de pensiones (o a sus dependientes) después del retiro. Se incluyen todos los tipos de planes (ocupacionales o personales, obligatorios o voluntarios, provistos o no de fondos), y sus beneficiarios pueden trabajar en el sector público o en el privado.

Comparabilidad

Los datos sobre el gasto público en pensiones provienen de la base de datos *OECD Social Expenditure (SOCX)*, y los del gasto en esquemas de pensiones privados, de la base de datos *OECD Global Pension Statistics (GPS)*. La base de datos GPS da información sobre los esquemas de pensiones provistos de fondos, entre los que se incluyen planes de pensiones privados y públicos.

Aunque la base de datos GPS engloba todos los tipos de pensiones privadas en la mayoría de los países, el gasto privado en pensiones de Alemania, Austria, Canadá, Estados Unidos de América, Grecia, Hungría, Luxemburgo, Países Bajos, Reino Unido y Suiza se refiere solo a los fondos de pensiones autónomos. Una interrupción de la serie en México refleja la inclusión de los planes de pensiones ocupacionales registrados por la CONSAR desde 2005. El gran aumento del gasto en pensiones privadas entre 2008 y 2009 en Islandia refleja el número creciente de personas que se jubilaron debido al punto álgido del desempleo consecutivo a la crisis bancaria y la promulgación de una ley temporal especial que permite a las personas retirar cantidades limitadas de dinero de los planes de pensiones personales.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Pensions Statistics* (base de datos).
- OECD (2015), *OECD Social Expenditure Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2014), *OECD Pensions Outlook*, OECD Publishing.
- OECD (2009), *OECD Private Pensions Outlook 2008*, OECD Publishing

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *OECD Pensions at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2013), *Pensions at a Glance: Asia/Pacific*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD (2005), *Private Pensions: OECD Classification and Glossary*, OECD Publishing.

Páginas web

- Pension Markets in Focus, www.oecd.org/pensions/privatepensions/pensionmarketsinfocus.htm.
- Social Expenditure Database (SOCX) (material complementario), www.oecd.org/social/expenditure.htm.

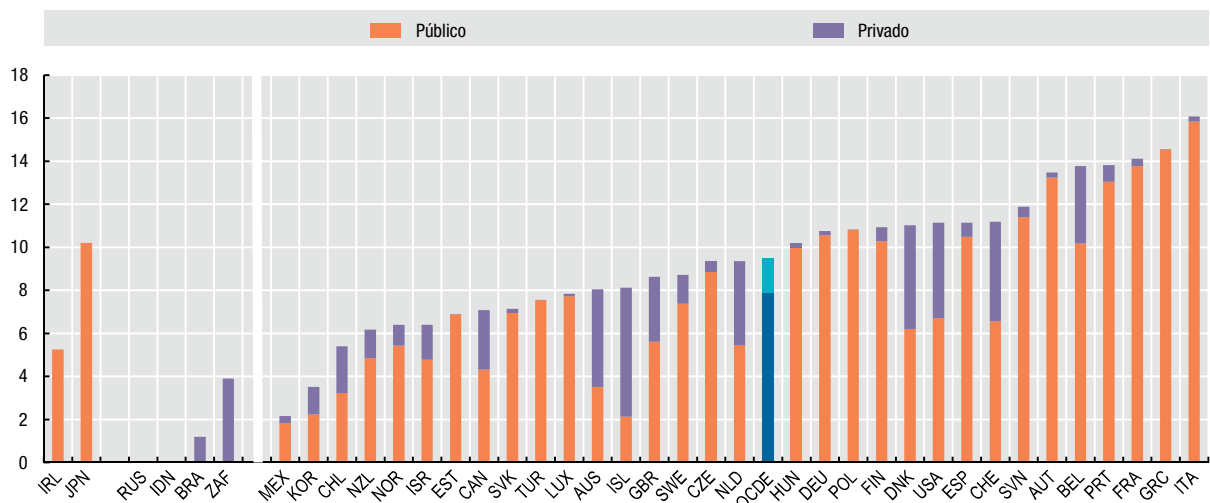
Gasto público y privado en pensiones

Como porcentaje del PIB

	Gasto público						Gasto privado					
	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Alemania	11.2	11.5	10.6	11.3	11.0	10.6	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
Australia	3.8	3.3	3.6	3.5	3.4	3.5	5.5	4.6	4.5	4.5	4.8	5.1
Austria	12.2	12.4	12.4	13.4	13.5	13.2	0.2	0.2	0.2	0.3
Bélgica	8.9	9.0	9.4	10.0	10.0	10.2	2.5	3.1	2.8	3.6	1.2	1.2
Canadá	4.2	4.0	4.1	4.4	4.3	4.3	2.2	2.5	2.8	2.8	2.9	3.0
Chile	7.3	3.7	3.3	3.6	3.4	3.2	2.0	1.7	1.9	2.2	2.3	2.3
Corea	1.4	1.5	2.0	2.1	2.2	2.2	0.7	1.0	1.3	1.3	1.7	2.3
Dinamarca	5.3	5.4	5.2	5.8	5.9	6.2	4.0	4.1	4.4	4.8	5.0	5.9
Eslvenia	10.5	9.9	9.5	10.8	11.2	11.4	0.0	0.0	0.0	0.5	0.9	0.5
España	8.6	8.1	8.6	9.5	10.1	10.5	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6
Estados Unidos	5.6	5.7	5.9	6.5	6.6	6.7	4.1	4.1	4.4	4.4	4.8	5.2
Estonia	6.0	5.3	6.2	7.9	7.8	6.9	..	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Finlandia	7.6	8.4	8.4	10.0	10.3	10.3	0.5	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6
Francia	11.8	12.4	12.6	13.5	13.6	13.8	..	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4
Grecia	10.8	11.8	12.4	13.1	13.6	14.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Hungría	7.6	8.5	9.7	10.8	9.8	10.0	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1
Irlanda	3.1	3.4	4.1	5.0	5.2	5.3
Islandia	2.2	2.0	1.8	1.7	1.7	2.1	3.6	6.0	5.2	6.0	5.4	5.2
Israel	4.7	4.9	4.6	4.8	4.7	4.8	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.7
Italia	13.7	14.0	14.6	15.6	15.8	15.8	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3
Japón	7.3	8.5	9.2	10.1	10.0	10.2
Luxemburgo	7.5	7.2	7.0	8.0	7.6	7.7	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
México	0.8	1.2	1.4	1.7	1.8	1.8	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4
Noruega	4.8	4.8	4.6	5.2	5.3	5.4	0.9	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Nueva Zelanda	4.9	4.2	4.4	4.6	4.7	4.9	1.4	1.9	1.4	1.3	1.4	1.7
Países Bajos	5.0	5.0	4.8	5.3	5.4	5.5	3.3	3.6	3.7	3.9	4.0	4.1
Polonia	10.5	11.4	10.9	11.4	11.3	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Portugal	7.9	10.3	11.3	12.3	12.5	13.0	1.3	1.0	0.7	0.8	0.4	0.4
Reino Unido	5.3	5.5	5.6	5.9	5.6	5.6	2.7	3.0	3.1	3.0	3.1	3.1
República Checa	7.2	7.0	7.4	8.3	8.5	8.9	0.3	0.4	0.4	0.5	0.6	0.3
República Eslovaca	6.3	6.2	5.7	7.0	7.0	7.0	0.2	0.2	0.2	0.2
Suecia	7.2	7.6	7.4	8.2	7.7	7.4	1.2	1.2	1.3	1.3	1.5	1.6
Suiza	6.5	6.6	6.1	6.6	6.5	6.6	4.8	5.0	4.6	4.6	4.7	4.8
Turquía	4.9	5.9	6.7	7.8	7.7	7.5	0.1	0.1	0.1	0.0
UE28
OCDE	6.8	7.0	7.1	7.8	7.8	7.9	1.4	1.5	1.5	1.6	1.6	1.6
Brasil	0.9	0.9	0.9	1.2	..	0.6
China
Federación de Rusia	0.1	..	0.1
India
Indonesia	0.1
Sudáfrica	6.2	5.7	5.3	3.9	3.9	4.3

 StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893336488>
Gasto público y privado en pensiones

Como porcentaje del PIB, 2011


 StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/88893335347>

AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO

Promover el desarrollo económico y social en los países miembros es el principal objetivo de la OCDE desde su fundación. La proporción del ingreso nacional dedicado a la ayuda oficial para el desarrollo (AOD) es un indicador fundamental del compromiso de un país con el desarrollo internacional. Una meta propuesta hace tiempo por las Naciones Unidas es que los países desarrollados deben dedicar 0.7% de su ingreso nacional bruto (INB) a la AOD.

Definición

La AOD se define como la ayuda gubernamental destinada a promover el desarrollo económico y el bienestar de los países en desarrollo. Se excluyen los préstamos y créditos para fines militares. La ayuda puede darse bilateralmente, del donante al receptor, o canalizarse por medio de un organismo de desarrollo multilateral como las Naciones Unidas o el Banco Mundial. La ayuda incluye subvenciones, préstamos bonificados y prestación de asistencia técnica. Los préstamos bonificados son aquellos en que la parte donada es de al menos 25% del total.

Perspectiva general

De 1960 a 1990, los flujos de ayuda oficial para el desarrollo (AOD) de los 29 países de la OCDE que integran el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) a países en desarrollo crecieron de forma constante. En cambio, la AOD total como porcentaje de la suma del ingreso nacional bruto (INB) de los países del CAD cayó entre 1960 y 1970, y luego osciló durante poco más de 20 años entre 0.27% y 0.36%. De 1993 a 1997 los flujos de AOD cayeron 16% en términos reales debido a la consolidación fiscal en los países donantes tras la recesión de principios de la década de 1990.

La ayuda empezó a aumentar en términos reales en 1998, pero en 2001 permanecía en su mínimo histórico como porcentaje del INB (0.22%). Desde entonces, una serie de cumbres internacionales impulsó los flujos de AOD. En 2002, la Conferencia Internacional sobre el Financiamiento para el Desarrollo, celebrada en Monterrey, México, fijó metas firmes para cada donante y señaló el repunte de la AOD tras una década de descenso. En 2005, los donantes se comprometieron a aumentar su ayuda en la Cumbre del G8 en Perthshire, Escocia, y en las cumbres del Milenio + 5 de las Naciones Unidas. En 2005 y 2006 la ayuda alcanzó un punto culminante debido a las excepcionales operaciones de alivio de la deuda para Irak y Nigeria.

En los últimos 15 años la AOD neta creció de forma estable hasta alcanzar casi 70% en términos reales desde 2000. En 2014, los flujos netos de AOD de los países miembros del CAD ascendió a USD 137 200 millones, lo que muestra un aumento de 1.2% en términos reales respecto de 2013 y supera el máximo histórico de 2013. La AOD como porcentaje del INB fue de 0.30%.

La OCDE lleva una lista de países y territorios en desarrollo; solo la ayuda para estos países se considera AOD. La lista se actualiza de forma periódica y en la actualidad contiene más de 150 países o territorios cuyo ingreso per cápita era inferior a USD 12 745 en 2013. Los datos sobre los flujos de AOD proceden de los 29 países de la OCDE que integran el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD).

Comparabilidad

Las estadísticas sobre la AOD se recopilan conforme a las directrices formuladas por el CAD. Las estadísticas de cada país se someten a revisiones colegiadas periódicas de otros miembros del CAD.

Como parte de su estrategia general para atraer participantes, el CAD invita a los donantes que no son miembros del comité a comunicar sus flujos de ayuda al Secretariado de la OCDE/CAD. Esta comunicación es voluntaria y a la fecha alrededor de 20 donantes bilaterales que no pertenecen al CAD, así como unas 35 entidades multilaterales (bancos de desarrollo regional, organismos de las Naciones Unidas, instituciones financieras internacionales, etc.) informan al CAD sobre sus aportaciones a países en desarrollo.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD International Development Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Keeley, B. (2009), *International Migration: The Human Face of Globalisation*, OECD Insights, OECD Publishing.
- OECD (2015), *Development Co-operation Report*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Development Co-operation Peer Reviews*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *The Development Dimension*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Perspectives on Global Development*, OECD Publishing.
- OECD (2012), *Aid Effectiveness 2011, Progress in Implementing the Paris Declaration, Better Aid*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Geographical Distribution of Financial Flows to Developing Countries*, OECD Publishing.
- OECD and World Trade Organization (2015), *Aid for Trade at a Glance*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD International Development Statistics.

Páginas web

- Estadísticas de desarrollo financiero, www.oecd.org/dac/stats.

IMPUESTOS SOBRE EL TRABAJADOR PROMEDIO

Los impuestos sobre el trabajador promedio miden la proporción del total de impuestos que el trabajador y el empleador pagan según el salario medio del país respecto del costo laboral total para el empleador. Esta presión fiscal indica el grado al que los gravámenes sobre el ingreso del trabajo pueden desalentar el empleo.

Definición

Los impuestos incluidos son el impuesto sobre la renta de las personas físicas, las contribuciones de los empleados a la seguridad social y las contribuciones de los empleadores a la seguridad social. En los pocos países que tienen impuestos sobre nómina, también se incluyen. La suma que se paga de estos impuestos en relación con el empleo de un trabajador promedio se expresa como porcentaje del costo de su trabajo (salario bruto más contribuciones de los empleadores a la seguridad social e impuesto sobre nómina).

Un trabajador promedio se define como una persona que percibe el ingreso promedio de los trabajadores de tiempo completo del país en cuestión en los sectores B-N del sistema *International Standard Industrial Classification of All Economic Activities* [Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas] (CIIU Rev. 4). El trabajador promedio se considera soltero y sin hijos, lo que supone que no recibe ninguna deducción fiscal en relación con un cónyuge, pareja o hijo.

Comparabilidad

Los tipos de impuestos incluidos son enteramente comparables entre países. Se basan en definiciones comunes acordadas por todos los países de la OCDE.

Aunque los niveles de ingresos de los trabajadores de

los sectores B-N difieren de un país a otro, se consideran correspondientes a tipos de trabajo equiparables en cada país.

La información sobre el nivel de ingreso del trabajador promedio proviene de los ministerios de Hacienda de todos los países y se basa en encuestas estadísticas nacionales. La cantidad de impuestos que paga el trabajador se calcula conforme a las leyes fiscales de cada país. Estas mediciones de la presión fiscal se derivan, por tanto, de un ejercicio de formulación de modelos y no de la observación directa de los impuestos pagados efectivamente por los trabajadores y sus empleadores.

Fuentes

- OECD (2015), *Taxing Wages*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2011), "Taxation and Employment", *OECD Tax Policy Studies*, núm. 21, OECD Publishing.
- OECD (2007), *Benefits and Wages*, OECD Publishing.
- OECD (2006), "Encouraging Savings Through Tax-preferred Accounts", *OECD Tax Policy Studies*, núm. 15, OECD Publishing.
- Torres, C., K. Mellbye y B. Brys (2012), "Trends in Personal Income Tax and Employee Social Security Contribution Schedules", *OECD Taxation Working Papers*, núm. 12.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Revenue Statistics*, OECD Publishing.
- OECD and Economic Commission for Latin America and the Caribbean (2015), *Latin American Economic Outlook*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Tax Statistics.

Páginas web

- Tax and Benefit Systems: OECD Indicators, www.oecd.org/els/social/workincentives.
- Análisis de políticas fiscales, www.oecd.org/tax/tax-policy.
- Impuestos al salario (material complementario), www.oecd.org/tax/tax-policy/taxing-wages.

Perspectiva general

En 2014, los impuestos sobre un trabajador promedio soltero y sin hijos representaron en promedio 36% del costo total de su trabajo en el conjunto de la OCDE. Esta presión fiscal osciló desde 7% en Chile a alrededor de 56% en Bélgica. La presión fiscal media decreció 0.7% a partir del año 2000. Sin embargo, hay importantes diferencias entre países. De los 34 países miembros de la OCDE, 11 experimentaron un aumento general de los impuestos sobre el trabajador promedio desde ese año. Los países que registraron los mayores aumentos fueron Corea, Islandia, Japón y México. De los 25 países que experimentaron una disminución general, las mayores reducciones se observaron en Dinamarca, Hungría, Israel y Suecia.

INGRESOS FISCALES TOTALES

Los ingresos fiscales totales como porcentaje del PIB indican la proporción de la producción de un país, que el gobierno recauda en forma de impuestos. Se considera una medida del grado al que el gobierno controla los recursos de la economía.

Definición

Los impuestos se definen como pagos obligatorios, no recíprocos, al gobierno general. No son recíprocos en el sentido de que los beneficios que el gobierno presta a los contribuyentes por lo general no son proporcionales a los pagos. Los datos sobre los ingresos fiscales totales se refieren a los ingresos recaudados por medio de impuestos sobre la renta y las utilidades, contribuciones a la seguridad social, impuestos sobre bienes y servicios, sobre nóminas, sobre la propiedad y la transferencia de propiedad, y otros impuestos. Los impuestos sobre la renta y las utilidades comprenden aquellos con los que se grava el ingreso o las ganancias netos (ingresos brutos menos las deducciones fiscales permitidas) de las personas físicas y las empresas. Incluyen también los impuestos que se cobran por las ganancias de capital de individuos y empresas, así como las ganancias en juegos y sorteos.

Los impuestos sobre bienes y servicios comprenden todos los impuestos con que se gravan la producción, extracción, venta, transferencia, arrendamiento o entrega de bienes, y la prestación de servicios, o el uso de bienes o la licencia para usar ciertos bienes o para desempeñar ciertas actividades. Consisten principalmente en los impuestos sobre el valor agregado y sobre ventas. Cabe advertir que la suma de los impuestos sobre bienes y servicios y los impuestos sobre la renta y las utilidades es inferior a la cifra de los ingresos fiscales totales.

Comparabilidad

Los datos sobre los ingresos fiscales se reúnen de manera que resulten lo más comparables internacionalmente que sea posible. Representantes nacionales acordaron las definiciones de cada tipo de impuesto y cómo deben medirse en todos los países de la OCDE, por lo que son responsables de presentar a la Organización datos que se ajusten a estas reglas.

Perspectiva general

La carga fiscal mantuvo un aumento de 0.2% en los países de la OCDE durante 2014 hasta un promedio de 34.4% del PIB. El incremento se estima mediante la aplicación del promedio no ponderado y el porcentaje de cambio para 2014 en los 30 países que proporcionan datos de ese año, a la proporción del promedio del total de impuestos respecto del PIB de 2013. El ritmo de aumento fue menor que en 2013 y 2012, años en que las cargas fiscales medias fueron de 34.2% y 33.8%, respectivamente. Los ingresos fiscales totales como porcentaje del PIB crecieron en 16 y cayeron en 14 de esos 30 países, en comparación con 2013.

La carga fiscal de 2014 representa la mayor proporción jamás registrada en la OCDE de ingresos fiscales en promedio respecto del PIB desde que la Organización empezó a recopilar este índice, en 1965. Históricamente, la carga fiscal alcanzó su anterior punto culminante de 34.2% del PIB en el año 2000. Luego cayó ligeramente entre 2001 y 2004, pero repuntó entre 2005 y 2007 a un promedio de 34.1%. Durante la crisis financiera, la carga fiscal en la OCDE declinó bruscamente a 32.7% en 2009 (una caída de 1.4 puntos porcentuales) y volvió a ascender durante los cinco años siguientes hasta 34.4% en 2014 (un aumento de 1.7 puntos porcentuales).

Fuentes

- OECD (2015), *Revenue Statistics*, OECD Publishing.

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2014), *Consumption Tax Trends*, OECD Publishing.
- OECD (2013), *Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes*, OECD Publishing.
- OECD (2011), *OECD Tax Policy Studies*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Taxing Wages*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD and Council of Europe (Francia) (2011), *The Multilateral Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters*, OECD Publishing.
- OECD (2010), *Model Tax Convention on Income and on Capital: Condensed Version*, OECD Publishing.

Bases de datos en línea

- OECD Tax Statistics.

Páginas web

- Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes, www.oecd.org/tax/transparency.



Ingresos fiscales totales

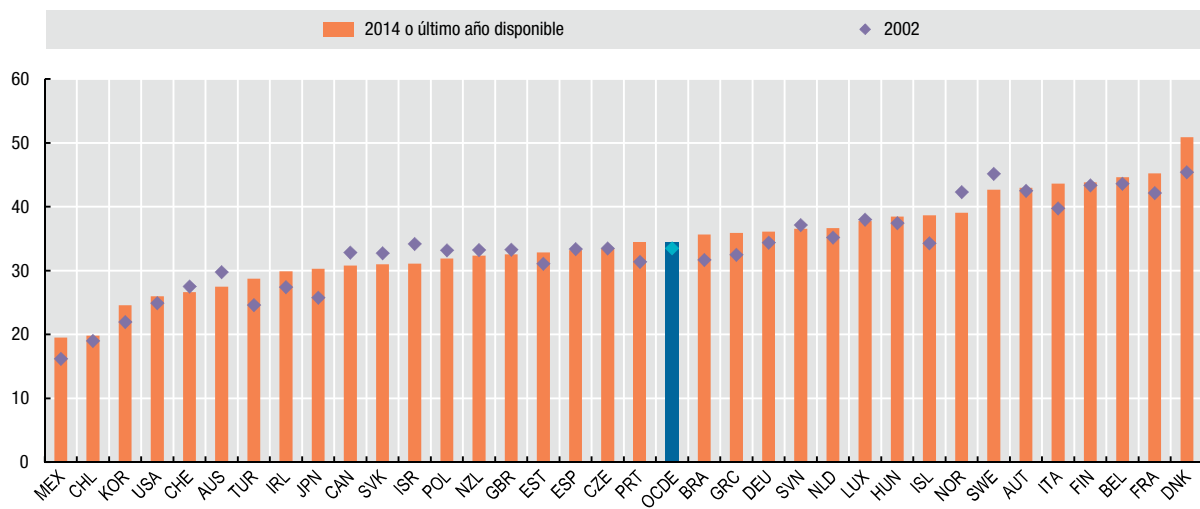
Como porcentaje del PIB

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	34.4	34.6	33.9	33.9	34.5	34.9	35.4	36.1	35.0	35.7	36.4	36.5	36.1
Australia	29.8	29.9	30.3	29.9	29.5	29.7	27.0	25.8	25.6	26.3	27.3	27.5	..
Austria	42.5	42.3	41.8	40.9	40.4	40.5	41.4	41.0	40.8	41.0	41.7	42.5	43.0
Bélgica	43.6	43.1	43.2	43.1	42.8	42.6	43.0	42.1	42.4	43.0	44.0	44.7	44.7
Canadá	32.8	32.7	32.5	32.3	32.6	32.3	31.5	31.4	30.4	30.2	30.7	30.5	30.8
Chile	19.0	18.7	19.1	20.7	22.0	22.8	21.4	17.2	19.5	21.2	21.5	20.0	19.8
Corea	22.0	22.7	22.0	22.5	23.6	24.8	24.6	23.8	23.4	24.2	24.8	24.3	24.6
Dinamarca	45.4	45.6	46.4	48.0	46.4	46.4	44.9	45.2	45.3	45.4	46.4	47.6	50.9
Eslovenia	37.2	37.3	37.4	38.0	37.6	37.1	36.4	36.2	36.9	36.5	36.8	36.8	36.6
España	33.4	33.3	34.3	35.3	36.1	36.5	32.3	29.8	29.9	31.3	32.1	32.7	33.2
Estados Unidos	24.9	24.4	24.6	25.9	26.6	26.7	25.2	23.0	23.2	23.6	24.1	25.4	26.0
Estonia	31.1	30.8	31.1	29.9	30.4	31.1	31.3	34.9	33.2	31.9	32.1	31.8	32.9
Finlandia	43.3	42.4	41.8	42.1	42.2	41.5	41.2	40.9	40.8	42.0	42.7	43.7	43.9
Francia	42.1	42.0	42.2	42.8	43.1	42.4	42.2	41.3	41.6	42.9	44.1	45.0	45.2
Grecia	32.5	31.0	30.0	31.2	30.3	31.2	31.0	30.8	32.0	33.5	34.5	34.4	35.9
Hungría	37.4	37.4	37.2	36.8	36.7	39.6	39.5	39.0	37.3	36.5	38.6	38.4	38.5
Irlanda	27.4	28.3	29.1	29.2	31.0	30.4	28.6	27.6	27.5	27.4	27.9	29.0	29.9
Islandia	34.3	35.6	36.6	39.4	40.4	38.7	35.1	32.0	33.3	34.4	35.2	35.9	38.7
Israel	34.2	33.5	33.5	33.8	34.4	34.3	31.9	29.7	30.4	30.8	29.7	30.6	31.1
Italia	39.7	40.1	39.3	39.1	40.6	41.7	41.6	42.1	41.8	41.9	43.9	43.9	43.6
Japón	25.8	25.3	26.1	27.3	28.1	28.5	28.5	27.0	27.6	28.6	29.4	30.3	..
Luxemburgo	38.0	38.1	37.0	38.3	36.3	36.6	37.2	39.0	38.1	37.9	38.8	38.4	37.8
México	16.2	17.1	16.8	17.7	17.9	17.6	20.7	17.2	18.5	19.5	19.5	19.7	19.5
Noruega	42.3	41.6	42.3	42.6	42.8	42.1	41.5	41.2	41.9	42.0	41.5	40.5	39.1
Nueva Zelanda	33.2	33.1	34.1	36.0	35.4	34.0	33.3	30.5	30.6	30.9	32.4	31.4	32.4
Países Bajos	35.2	34.6	34.8	36.1	36.4	36.1	36.5	35.4	36.2	35.9	36.1	36.7	..
Polonia	33.2	32.6	32.2	33.3	33.9	34.8	34.5	31.5	31.4	32.0	32.3	31.9	..
Portugal	31.4	31.5	30.3	30.9	31.5	32.0	31.9	30.0	30.6	32.5	32.0	34.5	34.4
Reino Unido	33.3	32.9	33.4	33.8	34.4	34.1	34.0	32.3	32.8	33.6	33.0	32.9	32.6
República Checa	33.5	34.4	34.7	34.5	34.1	34.3	33.5	32.4	32.5	33.4	33.8	34.3	33.5
República Eslovaca	32.7	32.4	31.4	31.2	29.3	29.2	29.1	28.9	28.1	28.7	28.5	30.4	31.0
Suecia	45.2	45.5	45.6	46.6	46.0	45.0	44.0	44.1	43.2	42.5	42.6	42.8	42.7
Suiza	27.5	26.8	26.5	26.5	26.4	26.1	26.7	27.1	26.5	27.0	26.9	26.9	26.6
Turquía	24.6	25.9	24.1	24.3	24.5	24.1	24.2	24.6	26.2	27.8	27.6	29.3	28.7
UE28
OCDE	33.5	33.5	33.4	33.9	34.1	34.1	33.6	32.7	32.8	33.3	33.8	34.2	34.4
Brasil	31.7	31.2	32.1	33.1	33.1	33.4	33.8	33.1	33.2	35.0	35.6	35.7	..
China
Federación de Rusia
India
Indonesia
Sudáfrica

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336702>

Ingresos fiscales totales

Como porcentaje del PIB



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335636>





SALUD

ESTADO DE LA SALUD

ESPERANZA DE VIDA
MORTALIDAD INFANTIL
SUICIDIOS

FACTORES DE RIESGO

TABAQUISMO
CONSUMO DE ALCOHOL
SOBREPESO Y OBESIDAD

RECURSOS

MÉDICOS
ENFERMEROS
GASTO EN SALUD

ESPERANZA DE VIDA

La esperanza de vida al nacer sigue en aumento de manera constante en los países miembros de la OCDE, a un ritmo de tres o cuatro meses cada año en promedio, sin señales de reducción. Este aumento de longevidad es atribuible a varios factores, como la mejora del estilo de vida y la educación, y los adelantos en el cuidado de la salud.

Perspectiva general

En 2013, la esperanza de vida alcanzó un promedio de 80.5 años en todos los países de la OCDE, lo que supone un aumento de más de 10 años desde 1970. Japón, España y Suiza encabezan un gran grupo de 25 países de la OCDE en los que la esperanza de vida al nacer supera ya los 80 años.

Aunque la esperanza de vida en las economías emergentes como India, Indonesia, Brasil y China se mantiene muy por debajo de la media de la OCDE, estas economías lograron aumentos considerables de la longevidad en las últimas décadas, de manera que el indicador tiende a convergir rápidamente hacia la media de la OCDE. El progreso ha sido mucho menor en países como Sudáfrica (debido principalmente a la epidemia de VIH/sida) y Federación de Rusia (sobre todo a causa de las repercusiones de la transición económica de la década de 1990 y del aumento en los hombres de conductas que incrementan los riesgos, en particular un creciente consumo de alcohol).

La brecha de esperanza de vida entre géneros se mantuvo en 5.3 años en promedio en todos los países de la OCDE en 2013, con una esperanza de vida de 77.8 años en los hombres y de 83.1 años en las mujeres. Aunque la brecha aumentó considerablemente en muchos países de la OCDE durante la década de 1970 y principios de la de 1980, hasta alcanzar un máximo de casi siete años a mediados de esta última década, se contrajo de nuevo durante los últimos 25 años, lo que refleja mayores incrementos en la esperanza de vida de los hombres que en la de las mujeres.

En promedio, entre los 16 países de la OCDE de los cuales se dispone de datos recientes, quienes tienen el máximo nivel educativo pueden esperar vivir seis años más que los que tienen el mínimo nivel educativo a los 30 años de edad (53 años más en lugar de 47). Estas diferencias en la esperanza de vida por nivel educativo son más pronunciadas en los hombres, con una brecha de casi ocho años en promedio. Las diferencias son especialmente grandes en los países de Europa Central y Oriental (República Eslovaca, Estonia, República Checa, Polonia y Hungría), donde la brecha de esperanza de vida entre los hombres de mayor y menor niveles educativos supera los 10 años. Esto se explica sobre todo por la mayor prevalencia de factores de riesgo entre los hombres de menor nivel educativo, como el consumo de tabaco y alcohol. Las diferencias en otros países, como Suecia, Italia, Países Bajos y Noruega, son menos acentuadas.

Cuando el ingreso nacional es alto (según lo muestra el PIB per cápita), generalmente se asocia con una mayor esperanza de vida al nacer, aunque la relación es menos marcada en los niveles más elevados de ingreso.

La esperanza de vida en los países de la OCDE varía en función no solo del género, sino de la posición socioeconómica, medida, por ejemplo, por el nivel educativo. La educación superior no solo proporciona los medios para mejorar las condiciones socioeconómicas en que se vive y se trabaja, sino que puede promover la adopción de estilos de vida más saludables y facilitar el acceso a una adecuada atención de la salud.

Definición

La esperanza de vida al nacer mide el promedio de tiempo probable que vivan las personas con base en un conjunto dado de índices de mortalidad específicos de cada grupo de edad. Aun así, no es posible conocer anticipadamente los índices de mortalidad efectivos de ningún grupo de edad. Como los índices de mortalidad por grupo de edad están disminuyendo (como ha ocurrido en las últimas décadas), la esperanza de vida real será mayor que la calculada con base en los actuales índices de mortalidad.

Comparabilidad

La metodología para calcular la esperanza de vida varía ligeramente de un país a otro, lo que puede alterar los cálculos de un país en una fracción de año. El Secretariado de la OCDE calcula la esperanza de vida al nacer de la población de todos los países miembros de la Organización con el promedio sin ponderar de la esperanza de vida de hombres y mujeres.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Health Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *How's Life? Measuring Well-being*, OECD Publishing.
- OECD (2010), *Health Care Systems: Efficiency and Policy Settings*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Health at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Asia/Pacific*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Europe*, OECD Publishing.

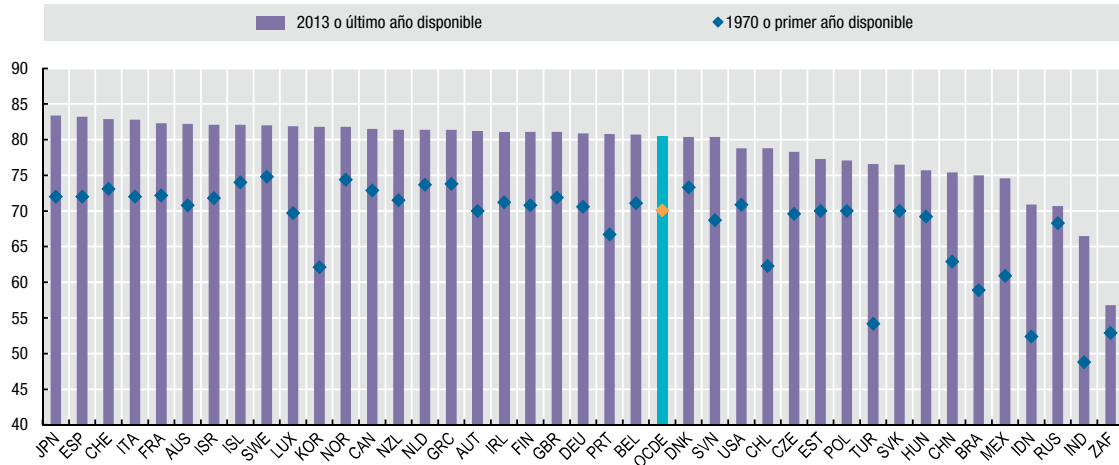
Páginas web

- *Health at a Glance* (material complementario), www.oecd.org/health/healthataglance.
- *OECD Health Statistics* (material complementario), www.oecd.org/els/health-systems/health-statistics.htm.



Esperanza de vida al nacer

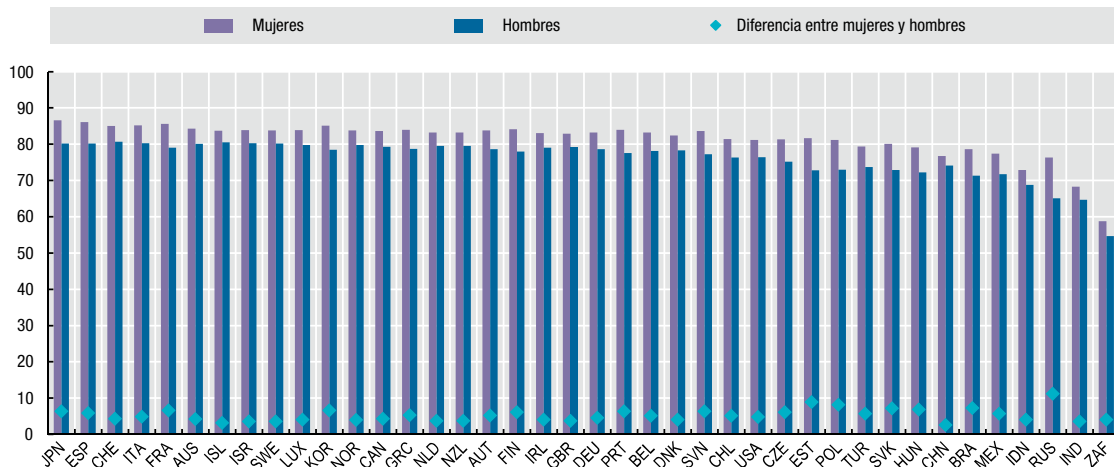
Número de años



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335172>

Diferencia de la esperanza de vida por género

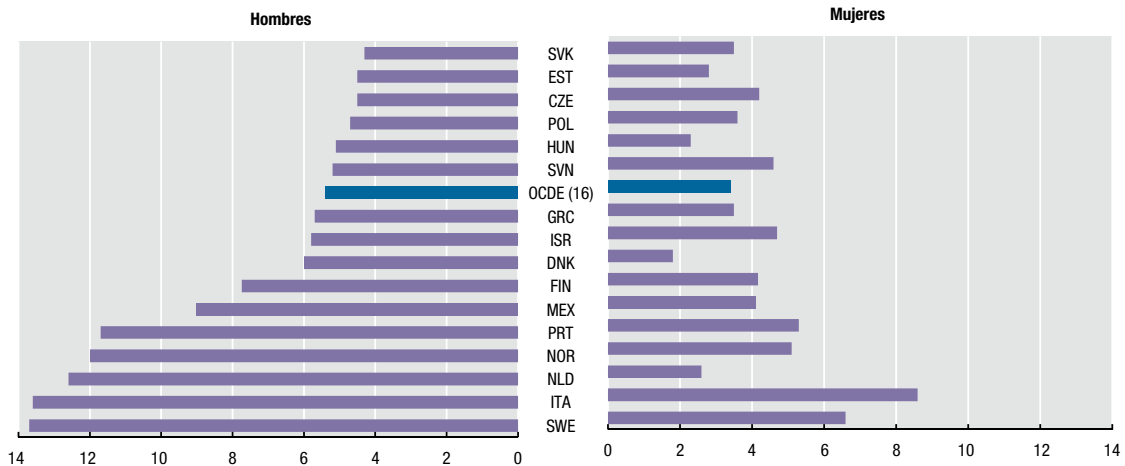
Número de años, 2013 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335784>

Brecha de la esperanza de vida a los 30 años por género y nivel educativo

Brecha en años, 2012 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335925>

MORTALIDAD INFANTIL

La mortalidad infantil —proporción de muertes entre recién nacidos y niños menores de un año de edad— refleja el efecto de las condiciones económicas y sociales, el ambiente social, los estilos de vida, así como las características y la eficacia de los sistemas de salud en la salud de madres y bebés.

Muchos estudios utilizan la mortalidad infantil como resultado sanitario para examinar los efectos de varios factores decisivos, médicos y no médicos, sobre la salud. Aunque la mayoría de los análisis muestra que más gasto en

salud tiende a asociarse con menos mortalidad infantil, el que algunos países que gastan mucho en salud no presenten índices menores de mortalidad infantil hace pensar que el mayor gasto en salud no es una condición necesaria para obtener mejores resultados.

Definición

El índice de mortalidad infantil es el número de muertes de niños menores de un año de edad por cada 1000 nacimientos de niños vivos.

Comparabilidad

Parte de la variación internacional en los índices de mortalidad infantil se relaciona con diferencias en las prácticas de registro de bebés muy prematuros. Mientras que algunos países registran a todos los niños que nacen vivos, inclusive algunos bebés muy pequeños con pocas probabilidades de supervivencia, varios países aplican un límite mínimo de 22 semanas de gestación (o un peso mínimo al nacer de 500 gramos) para registrarlos como nacimientos vivos. Para anular esta limitación de comparabilidad de los datos, las cifras se basan en un límite mínimo de 22 semanas de gestación (o 500 gramos de peso al nacer) en la mayoría de los países de la OCDE que facilitan estos datos. Sin embargo, las cifras de algunos países (p. ej., Canadá y Australia) aún se basan en todos los nacimientos registrados de niños vivos, lo que produce un poco de sobreestimación.

Perspectiva general

En la mayoría de los países miembros de la OCDE, la mortalidad infantil es baja y hay poca diferencia en los índices. En 2013, el promedio en la región OCDE fue inferior a cuatro muertes por cada 1000 nacimientos de niños vivos; los menores índices se registraron en Islandia, Eslovenia, Finlandia, Estonia y Japón. Un reducido número de países de la OCDE todavía tiene índices de mortalidad infantil relativamente altos (México, Turquía y Chile), aunque en estos tres países la mortalidad infantil ha disminuido mucho en las últimas décadas.

En algunas economías emergentes (India, Sudáfrica e Indonesia), la mortalidad infantil se mantiene por encima de 20 muertes por cada 1000 nacimientos de niños vivos. En India, uno de cada 25 niños muere antes de cumplir su primer año, aunque el índice descendió marcadamente en las últimas décadas. El índice de mortalidad infantil también se redujo mucho en Indonesia.

En Estados Unidos de América, la reducción de la mortalidad infantil fue más lenta que en casi todos los demás países de la OCDE. En 2002, el índice en Estados Unidos de América fue inferior al promedio de la OCDE, pero actualmente es más alto.

En los países de la OCDE, alrededor de dos tercios de las muertes que se producen durante el primer año de vida son neonatales (es decir, durante las cuatro primeras semanas de vida). Malformaciones congénitas, prematuridad y otras complicaciones del embarazo son los principales factores que contribuyen a la mortalidad neonatal en los países desarrollados. Como cada vez más mujeres aplazan el embarazo, y como aumentaron los partos múltiples relacionados con el tratamiento de la esterilidad, el número de partos prematuros tiende a incrementarse. En algunos países de mayores ingresos esto contribuyó a nivelar la tendencia descendente de la mortalidad infantil durante los últimos años. En cuanto a las muertes que se producen después del primer mes de vida (mortalidad posnatal), tiende a haber un espectro más amplio de causas; las más comunes son síndrome de muerte súbita del lactante (SMSL), malformaciones congénitas, infecciones y accidentes.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Health Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *How's Life? Measuring Well-being*, OECD Publishing.
- OECD (2011), *Doing Better for Families*, OECD Publishing.
- OECD (2009), *Doing Better for Children*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Health at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Asia/Pacific*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Europe*, OECD Publishing.

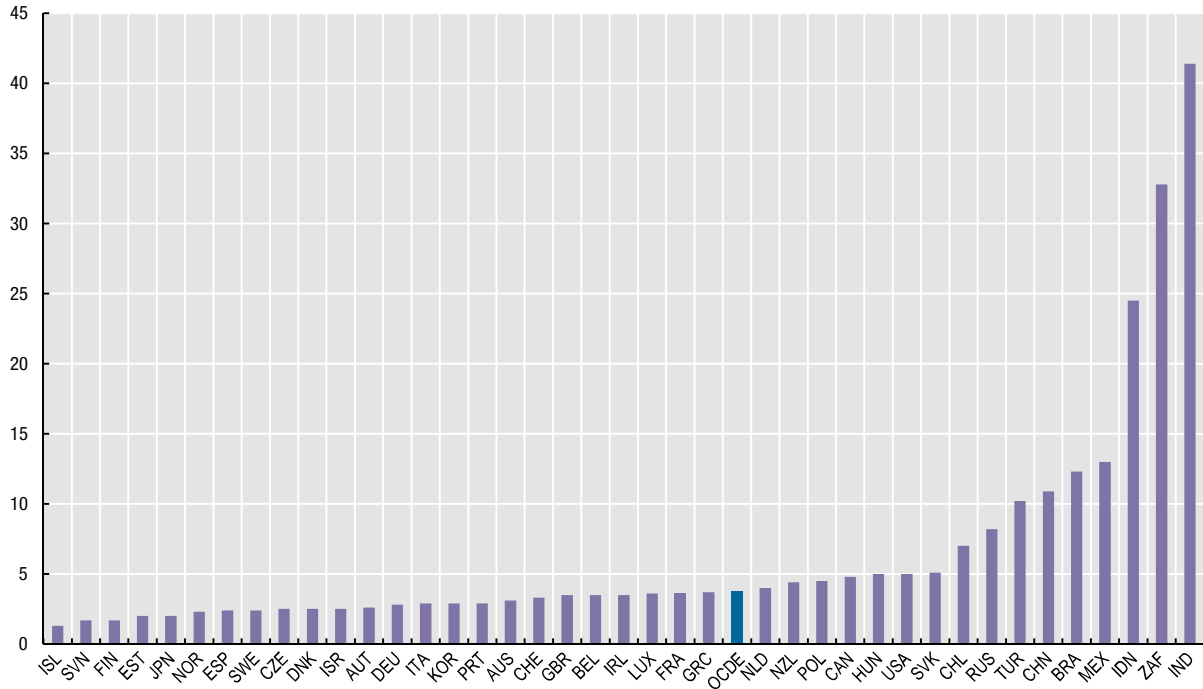
Páginas web

- Health at a Glance (material complementario), www.oecd.org/health/healthataglance.
- OECD Health Statistics (material complementario), www.oecd.org/els/health-systems/health-statistics.htm.



Índices de mortalidad infantil

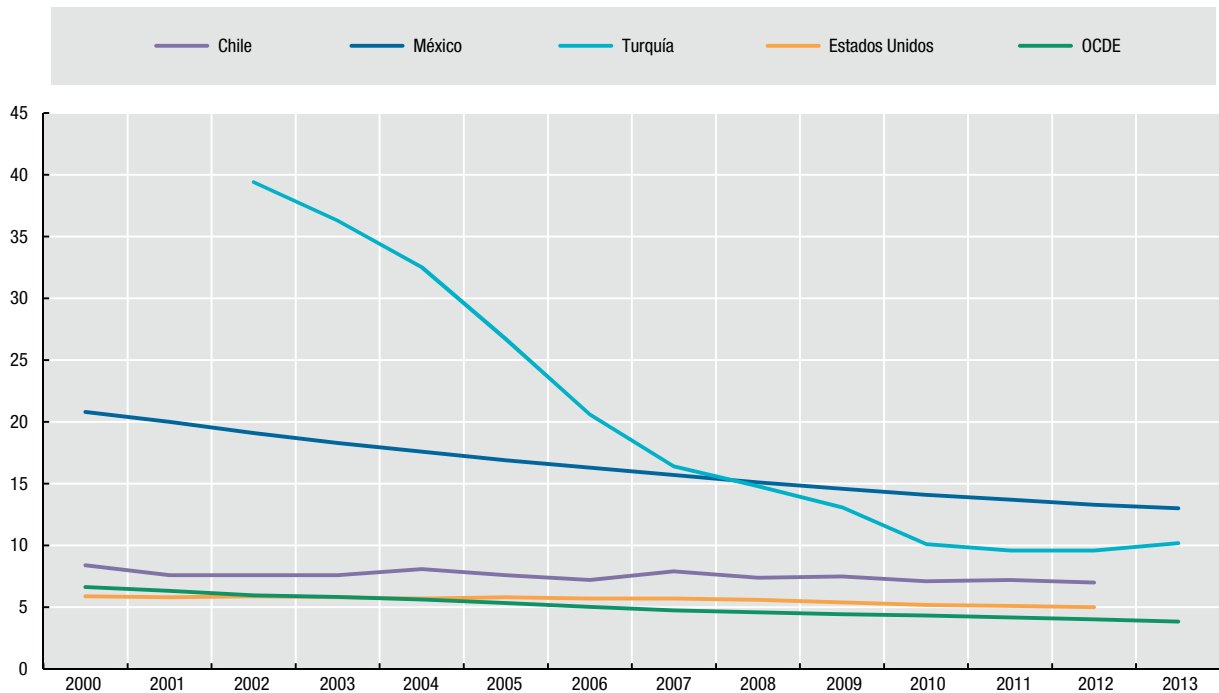
Muertes por cada 1000 nacimientos de niños vivos, 2013 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335136>

Tendencia de la mortalidad infantil en países de la OCDE seleccionados

Muertes por cada 1000 nacimientos de niños vivos, 2000-2013 o último periodo disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335775>

SUICIDIOS

El suicidio es una importante causa de muerte en muchos países de la OCDE, que representó más de 150 000 decesos en 2013. Un complejo conjunto de motivos puede explicar por qué algunas personas deciden suicidarse, sea que lo logren o no. Una gran proporción, de quienes lo intentan o consiguen, sufre padecimientos psiquiátricos como depresión grave, trastorno bipolar o esquizofrenia. El contexto social en que vive el individuo también es un factor importante: bajos ingresos, abuso de alcohol u otras drogas, desempleo y aislamiento social se asocian a mayores índices de suicidio.

Perspectiva general

Los menores índices de suicidio en 2013 se registraron en Turquía, Grecia, México, Italia e Israel: siete o menos muertes por cada 100 000 habitantes, aunque quizá el número real de suicidios en ciertos países no se dé a conocer debido al estigma asociado con el acto o a la falta de confiabilidad de los datos asociada a criterios de información. Los índices de suicidio también son bajos en Sudáfrica y Brasil. Corea tuvo el índice máximo, con casi 30 muertes por cada 100 000 habitantes, seguida de Federación de Rusia, Hungría, Japón y Eslovenia, con casi 20 muertes por cada 100 000 habitantes.

Los índices de mortalidad por suicidio son de tres a cuatro veces mayores en hombres que en mujeres en todos los países miembros de la OCDE. En Polonia y República Eslovaca, los hombres son siete veces más propensos a suicidarse que las mujeres. La brecha entre géneros es menor tratándose de intentos de suicidio, lo que indica que las mujeres tienden a utilizar métodos menos mortíferos que los hombres. El suicidio también se relaciona con la edad: corren un riesgo especial los jóvenes menores de 25 años y los adultos de edad avanzada. Aunque los índices de suicidio entre estos últimos han declinado en las dos últimas décadas, se observan menos progresos entre los jóvenes.

Desde 1990, los índices de suicidio disminuyeron alrededor de 30% en todos los países de la OCDE, y a la mitad en el caso de Hungría, Dinamarca, Luxemburgo y Finlandia. En Estonia, tras un aumento inicial a principios de la década de 1990, los índices también se redujeron bruscamente. En cambio, los índices de mortalidad por suicidio aumentaron en Corea, Chile, México, Federación de Rusia, Grecia, Polonia, Japón y Países Bajos. En Japón hubo un incremento brusco de mediados a fines de la década de 1990, periodo que coincide con la crisis financiera asiática, pero los índices empezaron a caer en años recientes. En Corea, los índices de suicidio aumentaron de manera constante durante las dos últimas décadas, para llegar al punto culminante alrededor de 2010, y luego empezaron a disminuir. El suicidio es la primera causa de muerte entre los adolescentes de Corea.

La detección oportuna de problemas psicosociales en los grupos de alto riesgo por las familias y los profesionales de la salud es parte esencial de las campañas de prevención del suicidio, junto con la prestación de apoyo y tratamiento eficaces. Muchos países trabajan en estrategias nacionales de prevención dirigidas a los grupos de riesgo.

Definición

La Organización Mundial de la Salud define el suicidio como un acto iniciado y llevado a cabo deliberadamente por una persona con pleno conocimiento o previsión de su desenlace mortal.

Los índices de mortalidad se normalizaron directamente por edad según la población de la región OCDE en 2010 para eliminar variaciones debidas a las diferencias de estructura de edad entre países y periodos. La fuente es la Base de Datos de Mortalidad de la OMS. Las muertes por suicidio se clasifican conforme a las claves X-60-X84 del ICD-10 (Clasificación internacional de enfermedades, 10a. revisión).

Comparabilidad

En la comparabilidad de los datos entre países influyen diversos criterios de información sobre los suicidios, por ejemplo, cómo se determina la intención de una persona de quitarse la vida, quién se encarga de llenar el acta de defunción, si se lleva a cabo una investigación forense, y las disposiciones de confidencialidad sobre la causa de muerte. El número de suicidios quizá se subestime en ciertos países a causa del estigma asociado con el acto, o debido a problemas asociados con criterios de información. Se requiere, pues, cuidado para interpretar las variaciones entre países.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Health Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Mental Health and Work*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *OECD Health Working Papers*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Making Mental Health Count*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Health at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Asia/Pacific*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Europe*, OECD Publishing.

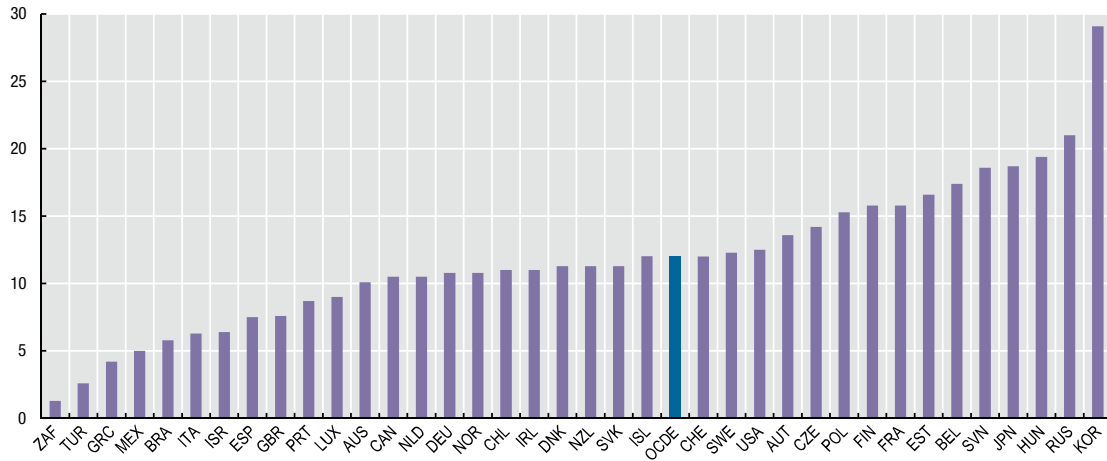
Páginas web

- Mental Health, www.oecd.org/health/mental-health.htm.
- OECD Health Statistics (material complementario), www.oecd.org/els/health-systems/health-statistics.htm.



Índices de suicidio

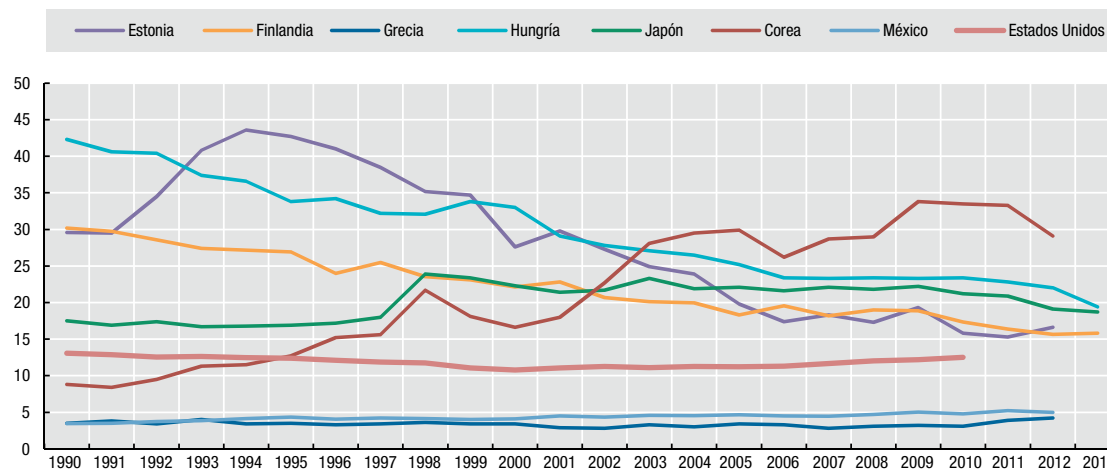
Tasa normalizada por edad por 100 000 habitantes, 2013 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335565>

Tendencias de índices de suicidio

Tasas normalizadas por edad por 100 000 habitantes



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335880>

Cambio de índices de suicidio

Porcentaje, 1990-2013 o último periodo disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933336003>

TABAQUISMO

El tabaquismo es la causa directa o indirecta de la muerte de casi seis millones de personas cada año, de las cuales más de cinco millones mueren directamente por fumar y más de 600 000 son fumadores pasivos: respiran el humo producido por quienes fuman a su alrededor. El consumo de tabaco es un importante factor de riesgo de al menos dos de las primeras causas de mortalidad prematura: enfermedades cardiovasculares y cáncer; aumenta el

riesgo de infarto, apoplejías (accidentes cerebrovasculares), cáncer de pulmón, cánceres de laringe y boca, y cáncer de páncreas, entre otros. Además, es un importante factor predisponente de padecimientos respiratorios, como la enfermedad pulmonar obstructiva crónica. Fumar durante el embarazo puede producirle al bebé peso bajo al nacer y otros trastornos. Fumar es aún el principal riesgo evitable para la salud en la región OCDE y en todo el mundo.

Perspectiva general

La proporción de la población adulta que fuma todos los días varía enormemente incluso entre países contiguos. En 19 de los 34 países miembros de la OCDE, menos de 20% de la población adulta fumaba todos los días en 2013. Los índices mínimos se registraron en Suecia, Islandia, México y Australia (menos de 13%). Los índices fueron también inferiores a 13% en Brasil e India, pero la proporción de fumadores entre los hombres es alta en India (23%). En cambio, los índices de tabaquismo se mantienen elevados en Grecia tanto en hombres como en mujeres, y en Indonesia, donde más de uno de cada dos hombres fuma todos los días. La prevalencia del tabaquismo es mayor entre hombres que entre mujeres en todos los países de la OCDE con excepción de Suecia e Islandia. La brecha entre géneros es particularmente alta en Corea, Japón y Turquía, así como en Federación de Rusia, India, Indonesia, Sudáfrica y China.

Desde el año 2000, los índices de tabaquismo se mantienen a la baja en la mayoría de los países de la OCDE, aunque no se tienen en cuenta otras formas de consumo de tabaco sin fumar, como el rapé en Suecia. En promedio, los índices de tabaquismo disminuyeron en alrededor de una cuarta parte desde el año 2000, de 25% a 20% en 2013. Hubo grandes reducciones en Noruega, Islandia, Dinamarca, Suecia e Irlanda, así como en India.

Gran parte de la reducción del consumo de tabaco es atribuible a campañas de concientización pública, prohibición de la publicidad, aumento de los impuestos sobre el tabaco y restricción de fumar en espacios públicos y restaurantes, como respuesta a la creciente incidencia de enfermedades relacionadas con el tabaco. Mientras los gobiernos siguen reforzando sus políticas antitabaco, se han aplicado nuevas estrategias, como el empaque simple de los productos de tabaco a fin de restringir la identificación de marcas (p. ej., en Australia), y cada vez más países las adoptan.

Hay pruebas sólidas de diferencias socioeconómicas en el tabaquismo y la mortalidad. Entre las personas de grupos sociales menos acomodados es mayor la prevalencia y la intensidad del consumo de tabaco, un índice más alto de mortalidad por todas las causas y menores tasas de supervivencia al cáncer.

Definición

La proporción de fumadores diarios se define como el porcentaje de la población de 15 años en adelante que dice fumar todos los días.

Comparabilidad

La comparabilidad internacional es limitada debido a la falta de estandarización en la medición del hábito de fumar en encuestas de salud en los países miembros de la OCDE. Persisten diferencias en los grupos de edad entrevistados, redacción de las preguntas, categorías de las respuestas y metodologías de sondeo (p. ej., en algunos países se pregunta a los encuestados si fuman a menudo, en vez de todos los días, y si fuman cigarrillos en lugar de cualquier tipo de tabaco). Además, los informes sobre el propio comportamiento pueden presentar sesgos por lo que se percibe como socialmente deseable, lo que quizá limite las comparaciones internacionales.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Health Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2015), *Cardiovascular Disease and Diabetes: Policies for Better Health and Quality of Care*, OECD Publishing.
- OECD (2013), *Cancer Care: Assuring Quality to Improve Survival*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Health at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Asia/Pacific*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Europe*, OECD Publishing.

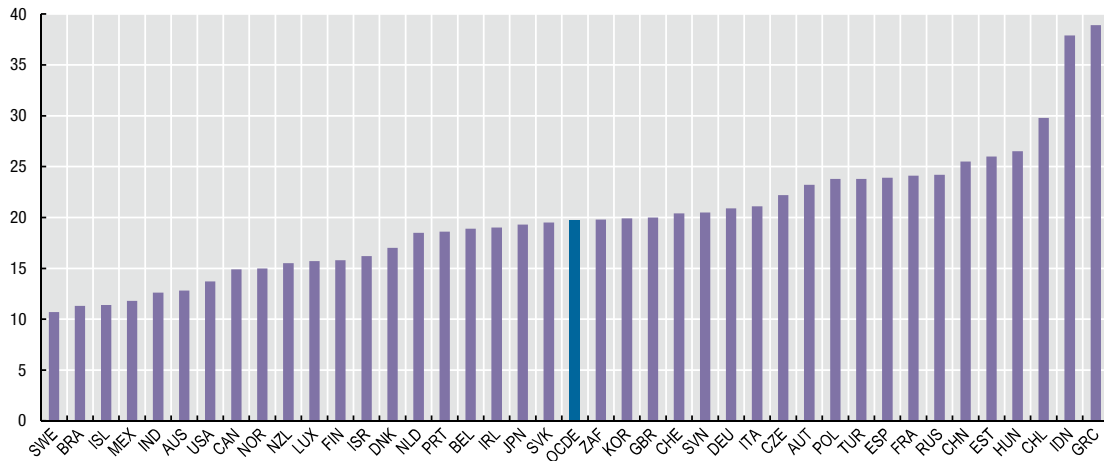
Páginas web

- Health at a Glance (material complementario), www.oecd.org/health/healthataglance.
- Health Care Quality Indicators - Cardiovascular Disease and Diabetes, www.oecd.org/els/health-systems/hcqcicardiovascular-disease-and-diabetes.htm.
- OECD Health Statistics (material complementario), www.oecd.org/els/health-systems/health-statistics.htm.



Población adulta que fuma diario

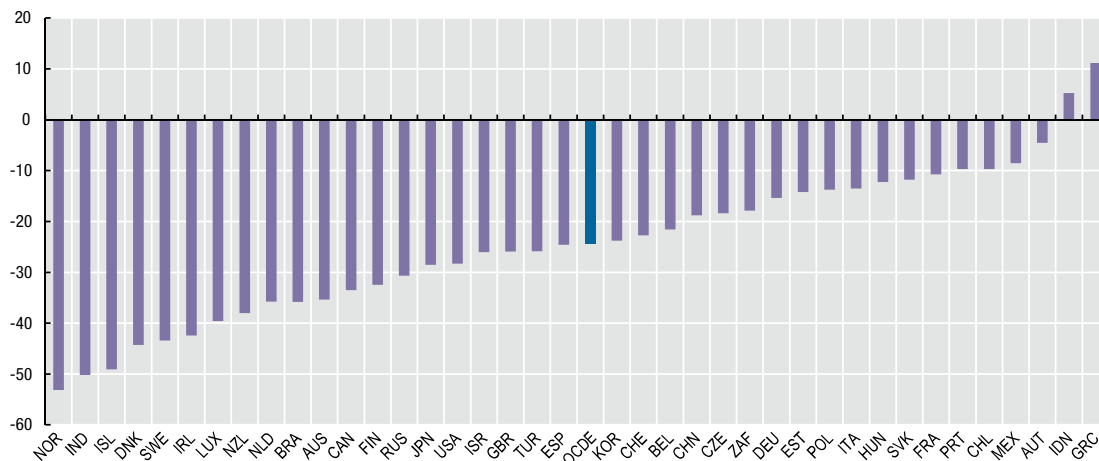
Como porcentaje de la población adulta total, 2013 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335510>

Cambio de índices de tabaquismo

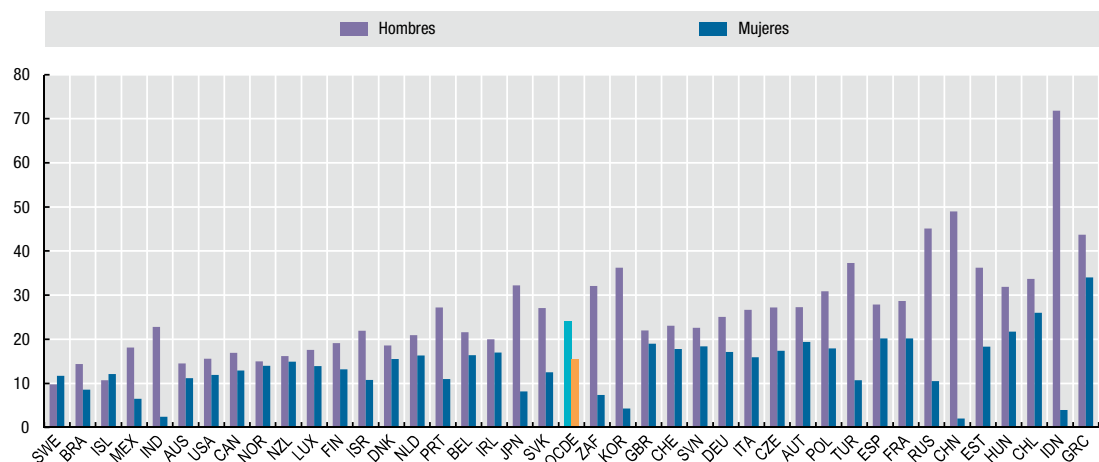
Cambio porcentual en el periodo 2000-2013 o último periodo disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335872>

Población adulta que fuma diario, por género

Como porcentaje de la población adulta total, 2013 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335998>

CONSUMO DE ALCOHOL

Es considerable la carga sanitaria relacionada con el consumo nocivo de alcohol desde el punto de vista tanto de la morbilidad como de la mortalidad. El consumo de alcohol se asocia a múltiples consecuencias dañinas para la salud y el bienestar social, como mayor riesgo de diversos cánceres, apoplejías (accidentes cerebrovasculares) y cirrosis hepática, entre otras. La exposición del feto al alcohol por consumo de la madre aumenta el riesgo de malformaciones congénitas y discapacidad intelectual. El alcohol también contribuye a la muerte y la incapacidad por accidentes y lesiones, asaltos, violencia, homicidios y suicidios.

Definición

El consumo de alcohol se define como las ventas anuales de alcohol puro en litros por persona de 15 años de edad en adelante. Los cálculos, basados en encuestas sobre la cantidad de alcohol consumida por 20% de las personas que más beben, proceden del análisis de datos de las últimas encuestas de salud nacional disponibles de 13 países de la OCDE.

Perspectiva general

El consumo de alcohol en los países miembros de la OCDE se calculó en 8.9 litros por adulto al año, en promedio, con base en los más recientes datos disponibles. Austria, Estonia y República Checa manifestaron el mayor consumo de alcohol: 11.5 litros o más por adulto al año en 2013. El menor consumo se registró en Turquía e Israel, así como en Indonesia e India, donde las tradiciones religiosas y culturales restringen el consumo de alcohol en algunos grupos de la población.

Aunque el consumo medio de alcohol disminuyó gradualmente en muchos países de la OCDE a partir del año 2000, aumentó en Polonia, Chile, Suecia, México, Noruega, Estados Unidos de América, Finlandia, Canadá, Islandia y Nueva Zelanda, así como en China, India, Indonesia, Federación de Rusia y Sudáfrica.

Sin embargo, los datos agregados nacionales no permiten identificar los hábitos de consumo individuales ni las poblaciones en riesgo. El análisis de la OCDE basado en datos individuales muestra que el consumo peligroso y los episodios de ingestión excesiva van en aumento entre jóvenes y mujeres en particular. Los hombres de baja posición socioeconómica son más propensos a beber en exceso que los de mejor posición, aunque en las mujeres se observa lo contrario. El consumo de alcohol está muy concentrado, pues 20% de la población que bebe más consume la mayor parte del alcohol, con algunas variaciones entre países. De quienes más beben en Hungría, 20% consume alrededor de 90% del total de alcohol, mientras que en Francia este consumo es cercano a 50%.

Comparabilidad

La metodología para convertir las bebidas alcohólicas en alcohol puro puede diferir entre países. Las estadísticas oficiales no incluyen el consumo de alcohol no registrado, como el de producción doméstica.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Health Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Devaux, M., y F. Sassi (2015), "Alcohol Consumption and Harmful Drinking: Trends and Social Disparities across OECD Countries", *OECD Health Working Papers*, núm. 79, OECD Publishing, París.
- OECD (2015), *Tackling Harmful Alcohol Use*, OECD Publishing.
- WHO (2011), *Global Status Report on Alcohol and Health*, World Health Organization, Ginebra.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Health at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Asia/Pacific*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Europe*, OECD Publishing.

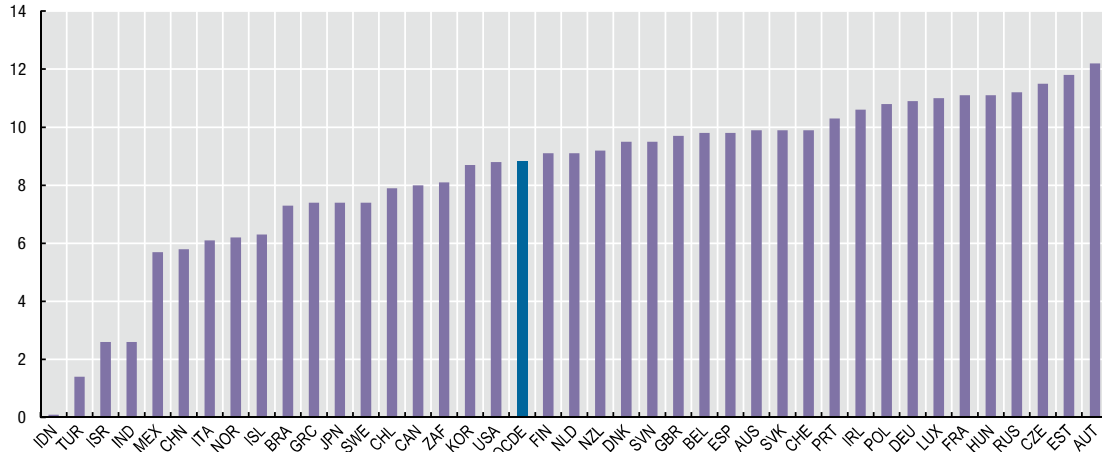
Páginas web

- Health at a Glance (material complementario), www.oecd.org/health/healthataglance.
- OECD Health Statistics (material complementario), www.oecd.org/els/health-systems/health-statistics.htm.
- The Economics of Prevention, www.oecd.org/health/prevention.



Consumo de alcohol en la población de 15 años de edad en adelante

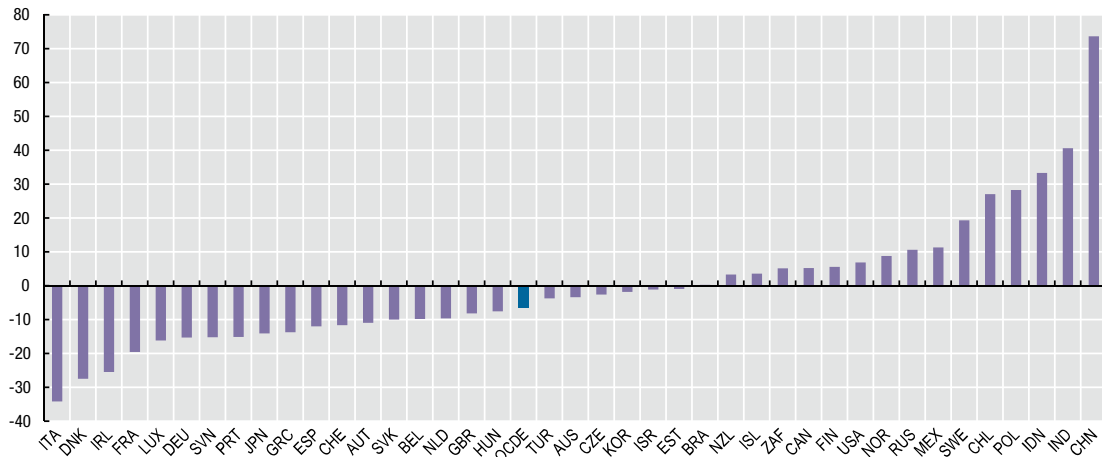
Litros per cápita, 2013 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334837>

Cambio en el consumo de alcohol en la población de 15 años de edad en adelante

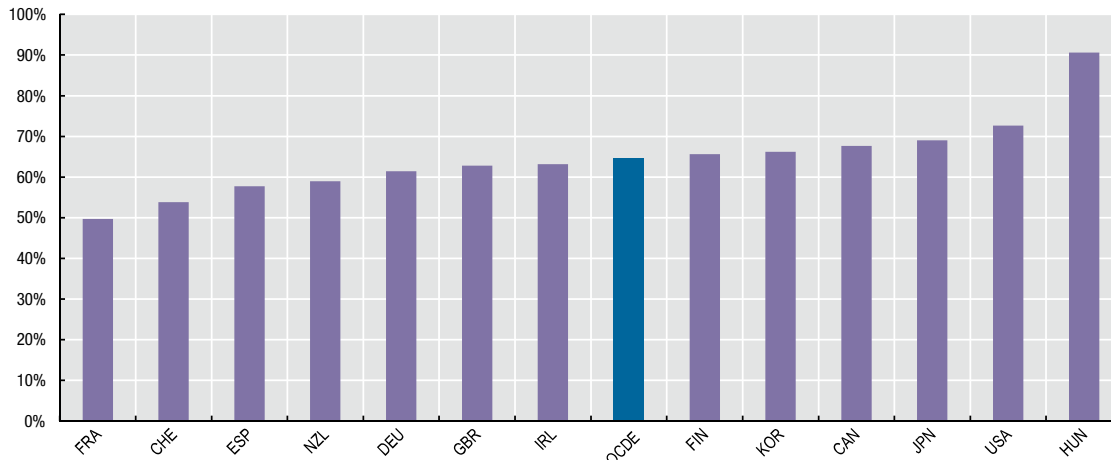
Cambio porcentual en litros per cápita en el periodo 2000-2013 o último periodo disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335756>

Proporción del total de alcohol consumido por 20% de la población de bebedores fuertes

Porcentaje, 2012 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335903>

SOBREPESO Y OBESIDAD

La obesidad es un conocido factor de riesgo de múltiples trastornos de salud, como hipertensión, exceso de colesterol, diabetes, enfermedades cardiovasculares, padecimientos respiratorios (asma), trastornos osteomusculares (artritis) y algunas formas de cáncer. El aumento del sobrepeso y la obesidad es un grave problema de salud pública que amenaza el avance en la lucha contra las enfermedades cardiovasculares. Varios factores conductuales y ambientales contribuyen al aumento de largo plazo de los índices de sobrepeso y obesidad en los países miembros de la OCDE, como la amplia disponibilidad de alimentos densos en calorías y mayor tiempo de inactividad física. Estos factores

Perspectiva general

Con base en las encuestas disponibles más recientes, más de la mitad (53.8%) de la población adulta de los países miembros de la OCDE dice tener sobrepeso u obesidad. En los países donde se midieron la estatura y el peso (a diferencia de los que comunicaron sus datos), esta proporción es aún mayor, de 57.5%. La prevalencia del sobrepeso y la obesidad entre los adultos supera 50% en no menos de 22 de los 34 países de la OCDE. En cambio, los índices de sobrepeso y obesidad son mucho menores en Japón, Corea y algunos países europeos (Francia y Suiza), aunque incluso en estos países los índices van en aumento.

La prevalencia de la obesidad, que plantea riesgos de salud aún más graves, tiene una diferencia de alrededor del séxtuple entre los extremos, desde un mínimo inferior a 5% en Japón y Corea hasta más de 32% en México y Estados Unidos de América. De la población adulta de los países de la OCDE, 19% es obesa. Los índices de obesidad de hombres y mujeres se asemejan en la mayoría de los países. Sin embargo, en Chile, México y Turquía, así como en Federación de Rusia y Sudáfrica, es mayor la proporción de mujeres obesas, mientras que en Eslovenia ocurre lo contrario.

La prevalencia de la obesidad aumentó en la última década en todos los países de la OCDE. En 2013, al menos uno de cada cinco adultos era obeso en 12 países miembros de la Organización, en comparación con uno de cada ocho 10 años antes. Desde 2000, los índices de obesidad crecieron en un tercio o más en 14 países. El rápido aumento se produjo sin importar los niveles de una década antes. La obesidad se incrementó alrededor de 45% tanto en Dinamarca como en Australia, aunque el índice actual en Dinamarca es inferior a la mitad del de Australia.

El aumento de la obesidad afecta a todos los grupos de población, sin distinción de género, edad, raza, ingreso o nivel educativo, pero en diversos grados. Las pruebas en Canadá, Reino Unido, Francia, Italia, México, España, Suiza y Estados Unidos de América indican que la obesidad tiende a ser más común en los grupos de menor nivel educativo, sobre todo entre las mujeres.

crean ambientes que fomentan la obesidad, sobre todo en los grupos socialmente más vulnerables.

Definición

El sobrepeso y la obesidad se definen como un peso corporal excesivo que representa riesgos para la salud por la alta proporción de grasa corporal. La medida más frecuente es el índice de masa corporal (IMC), cifra que evalúa el peso de una persona en relación con su estatura (peso/estatura², con peso en kilogramos y estatura en metros). Con base en la clasificación de la OMS, los adultos cuyo IMC se ubica entre 25 y 30 tienen sobrepeso, y aquellos cuyo IMC es de 30 en adelante son obesos.

Comparabilidad

La clasificación por el IMC quizá no sea apropiada para todos los grupos étnicos, que pueden tener grados de riesgo equivalentes con IMC menores o mayores. Los límites de los adultos tampoco son adecuados para medir el sobrepeso y la obesidad en los niños.

La mitad de los países de la OCDE da a conocer sus índices de sobrepeso y obesidad según cálculos de estatura y peso basados en encuestas de salud mediante entrevistas entre la población. Sin embargo, la otra mitad de los países obtiene sus cálculos de exámenes médicos. Estas diferencias limitan la comparabilidad de los datos. Los cálculos basados en exámenes médicos suelen ser más altos y más confiables que los basados en entrevistas. El promedio de la OCDE se basa en ambos tipos de cálculos (comunicados y medidos), por lo que quizá esté subestimado.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Health Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Devaux, M. et al. (2011), "Exploring the Relationship between Education and Obesity", *OECD Journal: Economic Studies*, núm. 1, OECD Publishing.
- OECD (2010), *Obesity and the Economics of Prevention: Fit not Fat*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Health at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Europe*, OECD Publishing.

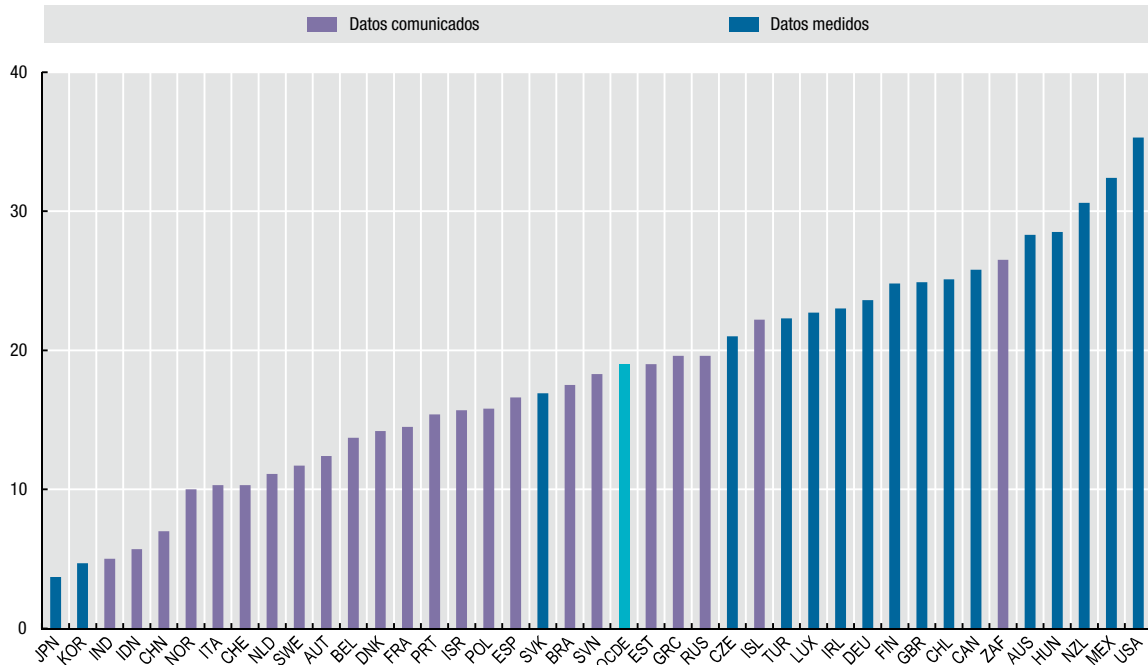
Páginas web

- Health at a Glance (material complementario), www.oecd.org/health/healthataglance.
- Obesity Update, www.oecd.org/health/obesity-update.htm.
- OECD Health Statistics (material complementario), www.oecd.org/els/health-systems/health-statistics.htm.
- The Economics of Prevention, www.oecd.org/health/prevention.



Índices de obesidad en población adulta

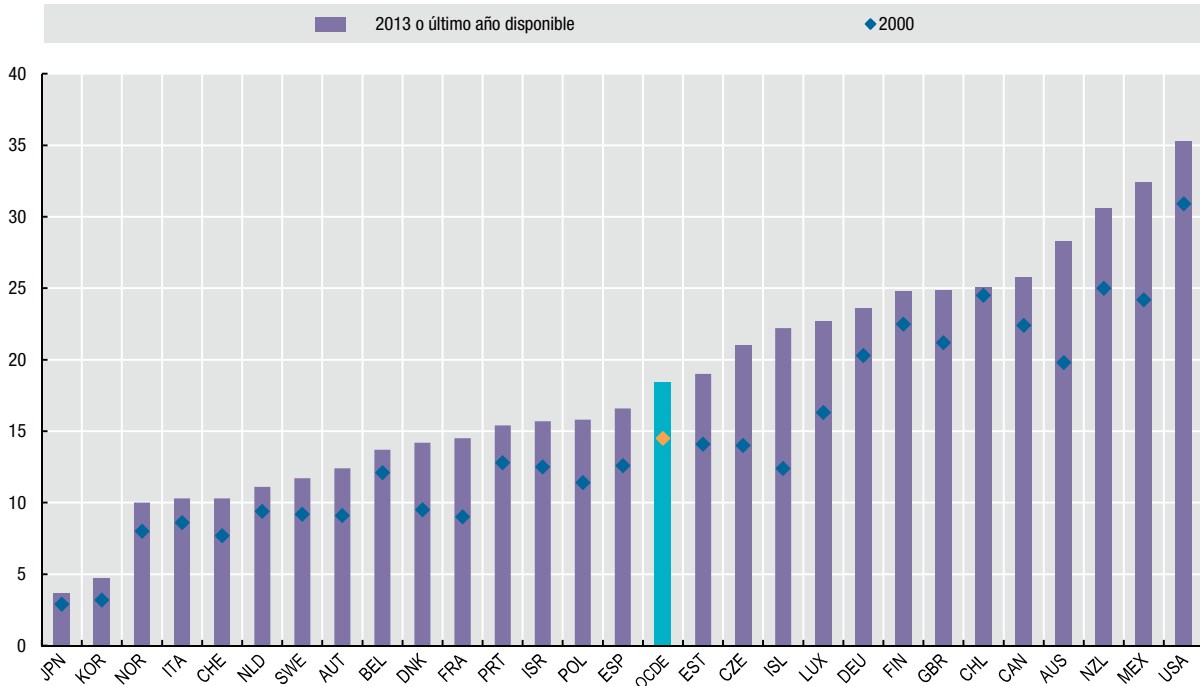
Porcentaje de la población de 15 años en adelante, 2013 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335299>

Índices crecientes de obesidad en población adulta

Porcentaje de la población de 15 años en adelante, 2000-2013 o último periodo disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335819>

MÉDICOS

Los médicos desempeñan un papel fundamental en los sistemas de salud. Existe inquietud en muchos países de la OCDE sobre la escasez actual o futura de médicos, en particular de médicos generales y de los que ejercen en zonas rurales o en urbanas marginadas. Pronosticar la oferta y la demanda de médicos es difícil debido a las grandes incertidumbres en torno a sus tendencias de retiro y migración en lo tocante a la oferta, y a las cambiantes necesidades de atención médica de las poblaciones de edad avanzada y el crecimiento del gasto en salud en lo que respecta a la demanda.

Definición

Por médicos en ejercicio de su profesión se entiende el número de médicos que atienden pacientes. Los médicos generales son los que se encargan de brindar atención a

Perspectiva general

Entre 2000 y 2014, el número de médicos creció en la mayoría de los países miembros de la OCDE, tanto en cifras absolutas como en cantidad per cápita. El ritmo de crecimiento fue en especial rápido en países que partieron de cifras menores en 2000 (Turquía, Corea y México), pero también en los que ya tenían un gran número de médicos, como Grecia y Austria. En Grecia, el número de médicos per cápita se incrementó entre 2000 y 2008, pero se mantiene estable desde entonces. El número de médicos también se multiplicó en Australia y Reino Unido, impulsado principalmente por un fuerte crecimiento de quienes se gradúan mediante programas nacionales de formación médica. Por otra parte, el número de médicos per cápita se mantuvo muy estable desde el año 2000 en Estonia, Francia, Israel y República Eslovaca.

En casi todos los países, la proporción entre médicos generales y especialistas cambió durante las últimas décadas, periodo en que el número de especialistas creció con un ritmo mucho mayor. En consecuencia, en 2013 había en promedio dos especialistas por cada médico general en los países de la OCDE. En muchos países, los especialistas ganan más y han visto crecer sus ingresos más rápido que los médicos generales. Esto genera un incentivo financiero para que los médicos se especialicen, aunque en esta decisión influyen otros factores, como condiciones laborales y prestigio profesional.

Casi todos los países de la OCDE ejercen cierto control sobre el ingreso a las facultades de medicina, a menudo al limitar el número de centros de formación o de estudiantes de nuevo ingreso. Irlanda y Dinamarca tuvieron el mayor número de egresados de estudios de medicina general por cada 100 000 habitantes en 2014. Los menores índices de egreso se registraron en Israel, Japón y Turquía. En la mayoría de los países de la OCDE, el número de nuevos egresados de medicina general aumentó desde el año 2000.

individuos y familias de manera habitual, así como otros que no tienen una especialidad determinada. Entre los especialistas se cuentan los que ejercen especialidades como ginecología/obstetricia, psiquiatría y muchas otras, así como los especialistas cirujanos. Los médicos sin mayor especificación comprenden los practicantes y residentes no considerados todavía dentro de la especialidad en la que se están formando, y los no clasificados en otras categorías. Las cifras se basan en recuentos físicos.

Comparabilidad

En varios países (Canadá, Francia, Grecia, Islandia, Países Bajos, República Eslovaca y Turquía), los datos incluyen no solo a médicos que brindan atención directa a pacientes, sino también a los que trabajan en el sector salud como directivos, educadores, investigadores, etc. Esto representa de 5% a 10% adicional de médicos. Los datos de Chile y Portugal se refieren a todos los médicos con licencia para ejercer (lo que ocasiona una enorme sobreestimación del número de médicos en ejercicio en Portugal, de alrededor de 30%). Los datos de España incluyen a los dentistas hasta 2010, mientras que los datos de Bélgica incluyen a los estomatólogos. Es probable que las cifras de India estén sobreestimadas, pues se basan en registros médicos que no se actualizan con regularidad para descontar los casos de migración, muerte, retiro y personas registradas en múltiples estados.

No todos los países pueden dar a conocer el total de sus médicos conforme a las dos grandes categorías de médicos generales y especialistas porque no disponen de la información.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Health Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Ono, T., G. Lafortune y M. Schoenstein (2013), "Health Workforce Planning in OECD Countries: A Review of 26 Projection Models from 18 Countries", *OECD Health Working Papers*, núm. 62, OECD Publishing.
- OECD (2008), "The Looming Crisis in the Health Workforce: How can OECD Countries Respond?", *OECD Health Policy Studies*, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Health at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Asia/Pacific*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Europe*, OECD Publishing.

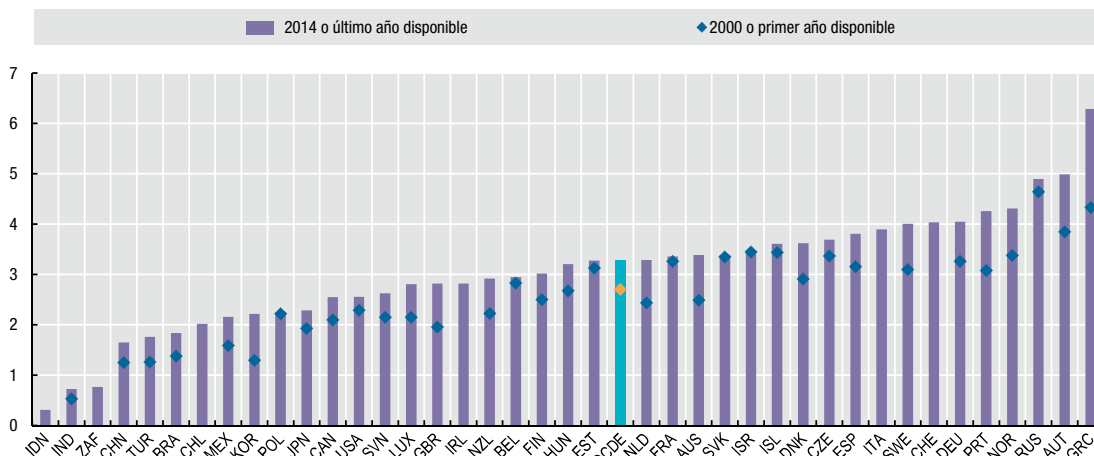
Páginas web

- OECD Health Statistics (material complementario), www.oecd.org/els/health-systems/health-statistics.htm.



Médicos en ejercicio de su profesión

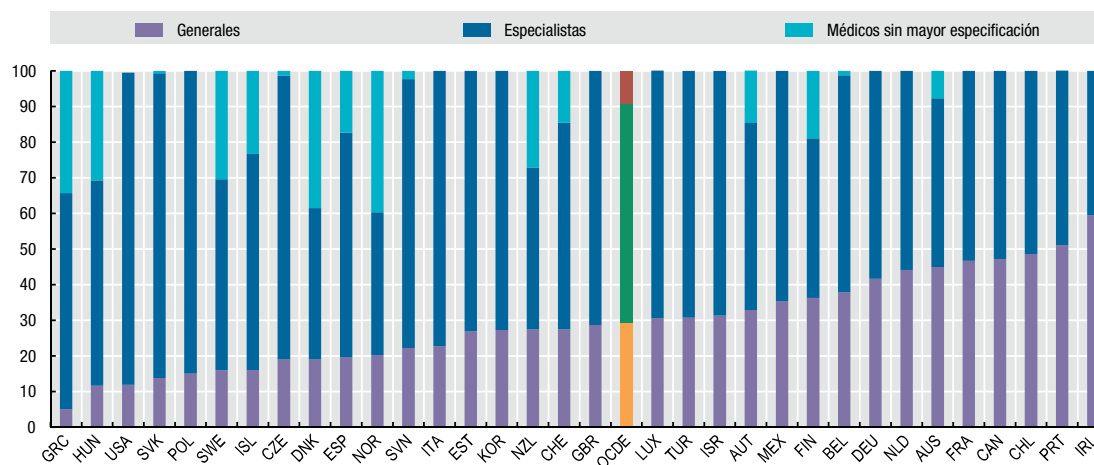
Por 1 000 habitantes



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933334872>

Categorías de médicos

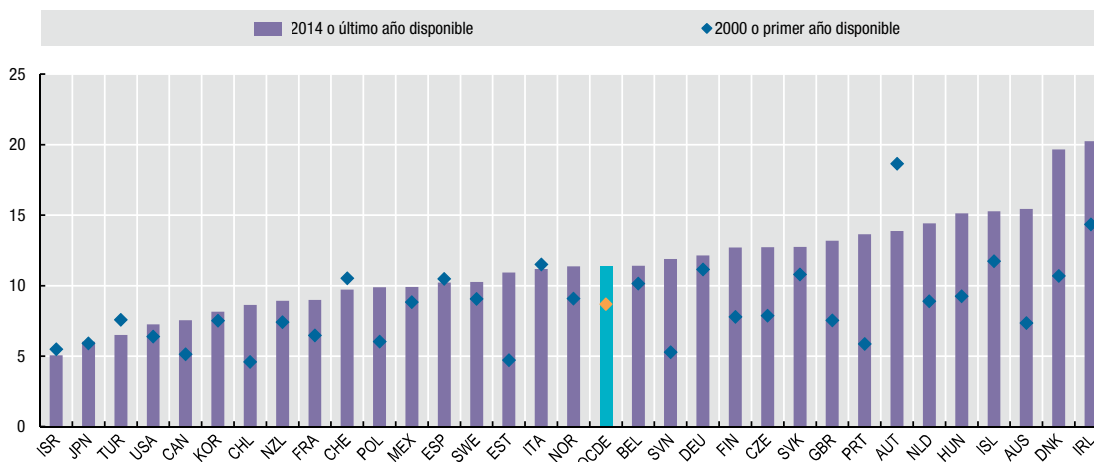
Como porcentaje del total de médicos, 2013 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335765>

Egresados de medicina general

Por 100 000 habitantes



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335914>

ENFERMEROS

Los enfermeros suelen ser los profesionales de la salud más numerosos: superan a los médicos por casi tres a uno, en promedio, en la región OCDE. Sin embargo, en muchos países se teme que haya escasez de enfermeros, y es muy posible que el temor se intensifique en el futuro porque la demanda sigue en aumento y el envejecimiento de la generación nacida en la posguerra precipitó una ola de retiros entre los enfermeros. Esta preocupación motivó acciones en muchos

Perspectiva general

En los países miembros de la OCDE había alrededor de nueve enfermeros por cada 1000 habitantes, en promedio, en 2014. El mayor número de enfermeros per cápita se observó en Suiza, Noruega, Dinamarca, Islandia y Finlandia, con más de 14 enfermeros por cada 1000 habitantes. El menor número de enfermeros per cápita en los países de la OCDE se registró en Turquía, México y Grecia. También resultó reducido en comparación con el promedio de la OCDE en las economías emergentes, como Indonesia, India, Sudáfrica y Brasil, donde había menos de 1.5 enfermeros por cada 1000 habitantes en 2013, aunque en los últimos años el número aumentó con rapidez en Brasil.

El número de enfermeros per cápita aumentó en casi todos los países de la OCDE durante la última década. Así ocurrió en países que ya tenían una alta densidad de enfermeros en 2000, como Suiza, Noruega y Dinamarca, pero también en Corea, Portugal y Francia, que antes tenían una densidad relativamente baja. El número de enfermeros per cápita disminuyó entre 2000 y 2014 solo en Israel y República Eslovaca.

En 2013 había alrededor de tres enfermeros por cada médico, en promedio, en los países de la OCDE. La mitad de los países registró de dos a cuatro enfermeros por médico. La máxima proporción entre enfermeros y médicos se observó en Finlandia, Japón, Irlanda y Dinamarca (con al menos 4.5 enfermeros por médico). La mínima se registró en Grecia (con apenas alrededor de un enfermero por cada dos médicos), y en Turquía y México (con solo casi un enfermero por galeno).

Hubo 47 enfermeros recién egresados por cada 100000 habitantes, en promedio, en los países miembros de la OCDE en 2014. El mayor número se registró en Corea, Dinamarca y Suiza, y el menor en México, Luxemburgo, República Checa, España, Turquía, Israel e Italia, con menos de la mitad del promedio de la OCDE. El índice de graduación de enfermeros ha sido tradicionalmente bajo en México, Turquía, Israel y España, cuatro países en que se observa un número relativamente escaso de enfermeros per cápita. En Luxemburgo, el índice de graduación de enfermeros también es bajo, pero muchos enfermeros estudian en el extranjero.

países para aumentar la formación de nuevos enfermeros, combinadas con esfuerzos por retener en el empleo a quienes ejercen la profesión.

Definición

En el número de enfermeros se incluye a todas las personas empleadas en instituciones públicas y privadas que prestan servicios a pacientes (“en ejercicio”), incluso las autoempleadas. En los países donde hay distintos niveles de enfermeros, los datos incluyen tanto a enfermeros universitarios, que tienen un mayor nivel educativo y realizan tareas que exigen mayor competencia, como a técnicos, cuyo nivel educativo es menor pero están reconocidos y registrados como enfermeros. En general se excluye a parteras y ayudantes de enfermeros que no tienen reconocimiento en la enfermería.

Comparabilidad

En varios países (Francia, Grecia, Islandia, Irlanda, Italia, Países Bajos, Portugal, República Eslovaca, Turquía y Estados Unidos de América), los datos incluyen no solo a los enfermeros encargados directamente de cuidar pacientes, sino a los que trabajan en el sector salud como directivos, educadores, investigadores, etc. Los datos de Chile se refieren a todos los enfermeros con licencia para ejercer (menos de un tercio son de nivel universitario). Alrededor de la mitad de los países de la OCDE incluye a las parteras porque las consideran enfermeras especializadas.

Austria registra solo a enfermeros empleados en hospitales, lo que supone una subestimación.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Health Statistics* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- Buchan, J., y S. Black (2011), “The Impact of Pay Increases on Nurses’ Labour Market: A Review of Evidence from Four OECD Countries”, *OECD Health Working Papers*, núm. 57.
- Delamaire, M., y G. Lafortune (2010), “Nurses in Advanced Roles: A Description and Evaluation of Experiences in 12 Developed Countries”, *OECD Health Working Papers*, núm. 54.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Health at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Asia/Pacific*, OECD Publishing.
- OECD (2014), *Health at a Glance: Europe*, OECD Publishing.

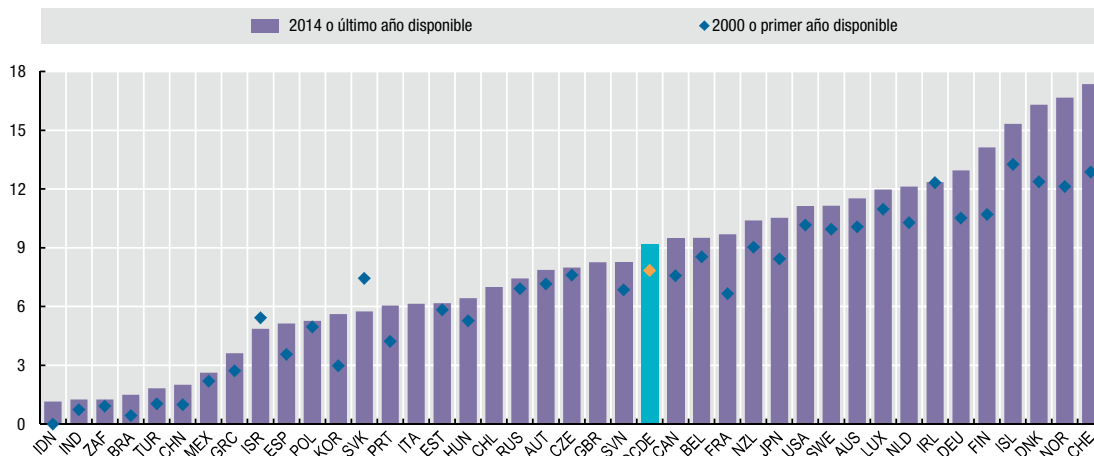
Páginas web

- OECD Health Statistics (material complementario), www.oecd.org/els/health-systems/health-statistics.htm.



Enfermeros en ejercicio de su profesión

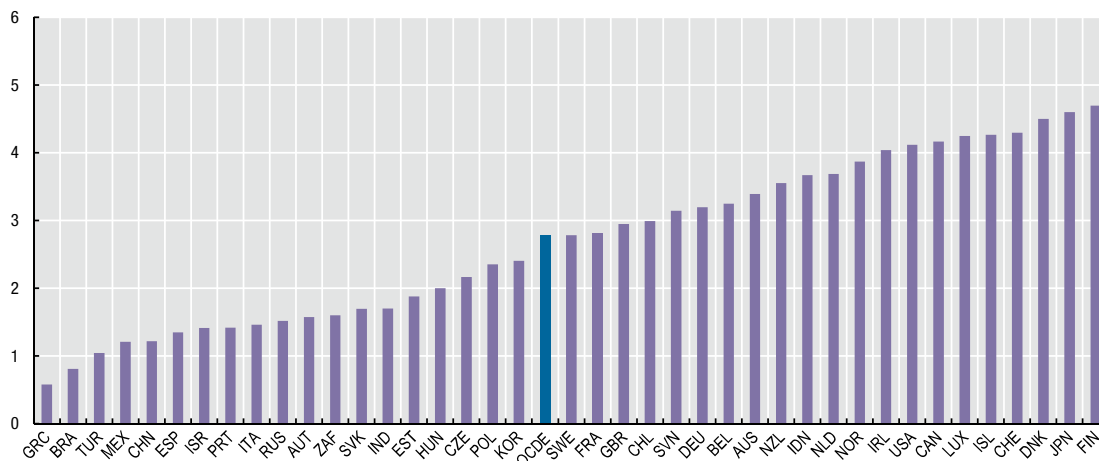
Por 1000 habitantes



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335283>

Proporción entre enfermeros y médicos

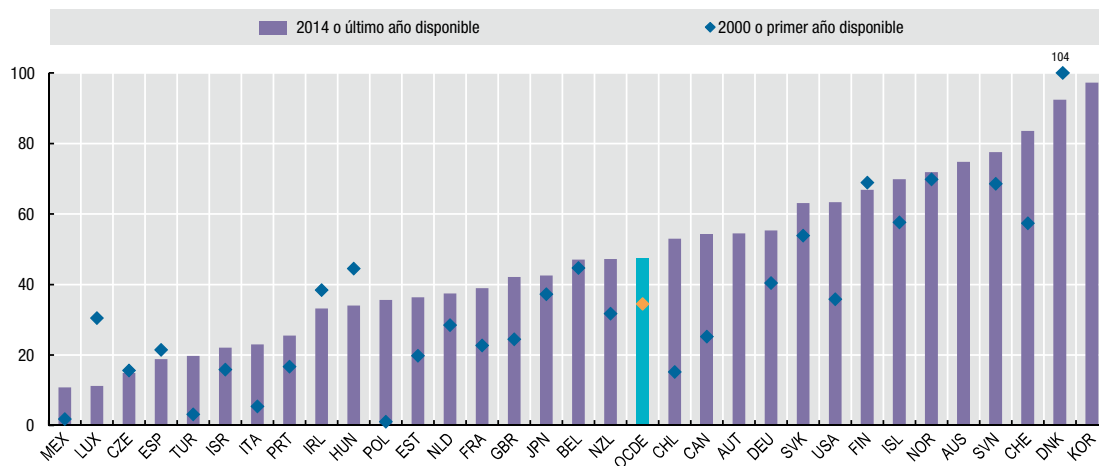
2013 o último año disponible



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335801>

Enfermeros egresados

Por 100 000 habitantes



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933335941>

GASTO EN SALUD

En la mayoría de los países miembros de la OCDE, el gasto en salud representa una proporción grande y creciente del gasto público y privado. El gasto en salud en relación con el PIB había aumentado en décadas recientes, pero se estancó o disminuyó en los dos últimos años como consecuencia de la recesión económica mundial. Los recursos financieros dedicados a la atención de la salud varían ampliamente de un país a otro en función de la importancia que se atribuye a la salud y de las diversas estructuras financieras y organizativas del sistema de salud en cada país.

Para evaluar el gasto en salud de manera más integral es necesario considerar su proporción respecto del PIB y el gasto per cápita. Los países que tienen una proporción relativamente alta de gasto en salud en relación con el PIB pueden tener un gasto relativamente alto per cápita, y viceversa.

Definición

El gasto en salud mide el consumo final de bienes y servicios de salud (es decir, el gasto corriente en salud), que incluye el gasto de fuentes públicas y privadas (incluso los hogares)

Perspectiva general

Las tendencias de la proporción del gasto en salud respecto del PIB son producto del efecto combinado de cambios en el PIB y en el gasto en salud. La primera década del siglo XXI se caracterizó por un crecimiento del gasto en salud superior al de la economía en general, por lo que la proporción del indicador en relación con el PIB aumentó bruscamente en muchos países de la OCDE. En consecuencia, la proporción media del PIB destinada a la salud ascendió de 7.2% en 2000 a 8.3% en 2008. En 2009, la proporción del gasto en salud respecto del PIB dio un salto hasta alcanzar 9.0% en promedio, mientras las condiciones económicas generales se deterioraban rápidamente, pero el gasto en salud siguió en aumento o se mantuvo estable en muchos países. En el contexto de la reducción de los déficits públicos, las consiguientes reducciones del gasto (público) en salud ocasionaron primero una caída y luego una estabilización de la proporción del gasto respecto del PIB, pues el crecimiento del gasto en salud coincidió con el crecimiento económico en muchos países de la OCDE. En 2013, el gasto en salud representó 8.9% del PIB en promedio en los países de la OCDE.

Persisten grandes diferencias en la proporción del gasto en salud respecto del PIB entre los países de la OCDE. En 2013, el país que mayor proporción del PIB destinó a la salud fue con mucho Estados Unidos de América (26.4%), seguido por Países Bajos y Suiza (ambos 11.1%). Turquía, Estonia y México gastaron 6% o menos de su PIB en salud.

en bienes y servicios médicos, programas de salud pública y prevención, así como su administración, pero excluye el gasto en formación de capital (inversiones). Los servicios médicos se prestan a pacientes ambulatorios u hospitalizados, y en algunos casos en guarderías, centros de atención para personas mayores o en el domicilio del paciente.

Comparabilidad

Los países de la OCDE se encuentran en diversas etapas de aplicación del procedimiento para dar a conocer los datos del gasto en salud conforme a las definiciones propuestas en el manual *A System of Health Accounts (SHA)* de 2011. Aunque la comparabilidad de la información sobre el gasto en salud mejoró recientemente, persisten algunas limitaciones, en particular sobre la medición del gasto en cuidados de largo plazo y servicios administrativos.

Los datos por lo general se refieren al gasto corriente en salud, por lo que excluyen la formación de capital (inversiones). Sin embargo, la información de Brasil, China, India, Indonesia, Federación de Rusia y Sudáfrica incluye las inversiones. El gasto público y privado de Reino Unido incluye las inversiones, pero no el gasto total. Países Bajos dan a conocer los copagos obligatorios de los pacientes a los seguros de salud conforme a la seguridad social y no como pagos de los hogares o desembolsos particulares, lo que ocasiona una sobreestimación de la proporción del gasto público y una subestimación del privado. En Luxemburgo, el gasto en salud es para la población asegurada y no para la residente.

En el caso de Australia, Irlanda y Luxemburgo, los datos de 2013 se refieren a 2012.

Fuentes

- OECD (2015), *OECD Health Statistics* (base de datos).
- De los países no miembros de la OCDE: World Health Organization (WHO), *Global Health Observatory Data Repository* (base de datos).

Información adicional

Publicaciones analíticas

- OECD (2010), *Value for Money in Health Spending*, OECD Health Policy Studies, OECD Publishing.

Publicaciones estadísticas

- OECD (2015), *Government at a Glance*, OECD Publishing.
- OECD (2015), *Health at a Glance*, OECD Publishing.

Publicaciones metodológicas

- OECD, Eurostat and World Health Organization (2011), *A System of Health Accounts*, OECD Publishing.

Páginas web

- OECD Health Statistics (material complementario), www.oecd.org/els/health-systems/health-statistics.htm.

Índice analítico

A	
accidentes, véase mortalidad por accidentes de tránsito	118
activos financieros, véase activos financieros familiares	60
agricultura, véase valor agregado real por actividad	44
ahorro, véase:	
ahorro familiar	54
deuda gubernamental	184
ingreso nacional per cápita	50
autoempleo, véase empleo	128
ayuda oficial para el desarrollo	196
B	
balanza de pagos	84
bienes, comercio de, véase mercancía	70
bienes y servicios, véase balanza comercial	70
bienes y servicios intermedios, véase comercio en valor agregado, el papel de los bienes y servicios intermedios	76
C	
cadena de valor mundiales, véase comercio en valor agregado	74
calidad del aire, véase calidad regional del aire	152
coeficiente de Gini, véase desempleo por regiones	138
desigualdad del ingreso	56
combustibles, véase emisiones de dióxido de carbono	146
comercio, véase:	
balanza comercial	72
en valor agregado	74
internacional de bienes	70
internacional de servicios	72
papel de los bienes y servicios intermedios	76
competitividad, véase tipos de cambio efectivos reales	96
conocimientos financieros, véase evaluación internacional de los estudiantes	162
consumo de agua	142
consumo de alcohol	212
consumo de tabaco, véase tabaquismo	210
contaminación, véase:	
calidad regional del aire	152
emisiones de dióxido de carbono	146
emisiones de azufre y nitrógeno	148
costos de producción	190
crecimiento anual, véase:	
población total	14
valor agregado real por actividad	44
energía renovable	108
gasto en I+D	154
cuenta corriente, véase balanza de pagos	84
D	
defensa, gasto en	186
déficit gubernamental, véase deuda gubernamental	184
dependencia de las personas mayores, véase:	
gasto social	192
población de edad avanzada por región	20
desempleo, véase:	
de largo plazo	136
de los jóvenes, véase inactividad en los jóvenes	168
índices	134
poblaciones inmigrante y extranjera por regiones	138
desigualdad, véase ingreso, desigualdad	56
deuda, véase:	
deuda familiar	62
deuda gubernamental	184
E	
educación, véase:	
educación y cuidado en la primera infancia	166
educación superior	172
estudios en el exterior	170
evaluación de los estudiantes	162
gasto en educación superior	178
gasto en educación por estudiante	176
inactividad en los jóvenes	168
inversión en educación superior	178
nivel educativo	172
tecnologías de la información y la comunicación (TIC)	164
educación superior, véase:	
gasto	176

gasto, superior privada	178	gasto, véase:	
nivel educativo superior	172	defensa	186
electricidad	104	del gobierno general	188
emisiones de dióxido de carbono (CO ₂), véase:		educación superior	178
emisiones de azufre y nitrógeno	148	en todos los niveles de gobierno	186
emisiones de dióxido de carbono	146	gubernamental	182
emisiones de gases de efecto invernadero	150	investigación y desarrollo (I+D)	154
zonas metropolitanas	152	pensiones	194
empleados en el sector de manufacturas	46	público, estructura de los costos de producción	190
empleo, véase mercado laboral	122	salud	220
autoempleo	128	social	192
crecimiento del empleo regional	130	gasto interno bruto en I+D	154
de tiempo parcial	126	generación de residuos, véase residuos sólidos urbanos	144
índices para los inmigrantes	126	generación de energía nuclear	106
índices por edad	124	gobierno general, véase:	
índices por género	122	capacidad de préstamo del	182
energía, véase:		costos de producción del	190
generación de electricidad	104	ingresos del	182
intensidad	102	pasivos financieros brutos	184
nuclear	106	gasto	188
precios del petróleo	112	gastos e ingresos públicos per cápita	188
producción de petróleo	110		
renovable	108		
suministro total	100		
enfermeros	218		
esperanza de vida	204		
espíritu emprendedor, véase:			
autoempleo	128		
pequeñas y medianas empresas	46		
estudiantes internacionales y extranjeros	170		
estudiar en el extranjero	170		
evaluación internacional de los alumnos, véase PISA	162		
exportaciones, véase:			
balanza comercial	70		
bienes	68		
servicios	72		
F			
familias de patentes triádicas, véase patentes	158		
formación bruta de capital fijo, véase índices de inversión	38		
G			
gases de efecto invernadero, emisiones de, véase emisiones de dióxido de carbono	146		
		H	
		hogares, véase:	
		activos financieros familiares	60
		activos no financieros familiares	64
		ahorro familiar	54
		ingreso familiar disponible	52
		patrimonio	60
		I	
		importaciones, véase:	
		balanza comercial	70
		bienes	70
		participación del comercio exterior en el PIB	68
		servicios	72
		impuestos, véase:	
		bienes y servicios	200
		sobre la renta y las utilidades	198
		inactividad en los jóvenes	168
		INB, véase ingreso nacional bruto y neto per cápita	50
		índices de precios al consumidor	88
		índices de precios al productor, véase:	90
		paridades de poder de compra (PPC)	94

tipos de cambio	94	mortalidad en accidentes de tránsito	118
índices de inversión	38	mortalidad infantil	206
índices de mortalidad, véase mortalidad infantil	206		
índices de natalidad, véase:			
índices de mortalidad infantil	206		
tasas de fecundidad	16		
industria, véase valor agregado real por actividad	44		
ingreso, véase:			
desigualdad	56		
ingreso familiar	52		
ingreso nacional bruto y neto per cápita	50		
pobreza	58		
ingreso familiar disponible	56		
ingreso nacional neto y bruto per cápita (INN e INB)	50		
ingresos fiscales	200		
inversión extranjera, véase:			
flujos de inversión extranjera directa	78		
inversión extranjera directa acumulada	80		
restrictividad regulatoria de la	82		
inversión extranjera directa (IED), véase:			
flujos de IED	78		
IED acumulada	80		
índice de restrictividad regulatoria de la IED	82		
inversión en vivienda, véase índices de inversión	38		
investigación y desarrollo (I+D), véase:			
gasto	154		
investigadores	156		
patentes	158		
investigadores	156		
O			
obesidad	214		
oferta total de energía primaria (OTEP), véase:	100		
por región	100		
por unidad del PIB	102		
P			
paridades de poder de compra (PPC)	94		
pasivos financieros, véase deuda gubernamental	184		
patentes	158		
patrimonio de los hogares	60		
pensiones, gasto en	194		
pequeñas y medianas empresas (PYMES)	46		
petróleo, véase:			
precios	112		
producción	110		
petróleo crudo, véase:			
precios de contado	112		
precios de importación	112		
PIB regional, véase zonas metropolitanas	36		
PISA, véase evaluación internacional de los estudiantes	162		
población, véase:	14		
de edad avanzada	20		
distribución por región	18		
en edad de trabajar	122		
inmigrante y extranjera	22		
por región	18		
tasas de crecimiento	14		
tendencias de la migración	24		
población extranjera, véase tendencias de la migración	24		
tasas de desempleo de la	28		
pobreza, véase índices y brechas de pobreza	58		
precios, véase índices de precios al productor	90		
producto interno bruto (PIB), véase:	32		
crecimiento del PIB real	34		
evolución	34		
per cápita	32		
por hora trabajada	40		
por zonas metropolitanas	36		
M			
maestros	174		
manufacturas, véase:			
empleados en manufacturas	46		
índices de precios al productor	90		
maquinaria, inversión en, véase índices de inversión	38		
médicos	216		
migración, véase:	24		
desempleo	28		
empleo	26		
tendencias de la población inmigrante y extranjera	22		

regional	36	servicios para empresas, véase valor agregado real por actividad	44
valor agregado real por actividad	44	sobrepeso y obesidad	214
R		suicidios	208
refinación del petróleo	110	T	
residuos sólidos urbanos	144	tabaquismo	210
S		tasas de fecundidad	16
salarios, véase maestros	174	tasas de interés	92
salud, véase:		tipos de cambio, véase:	94
alcohol	212	tipos de cambio	94
enfermeros	218	tipos de cambio efectivos reales	96
esperanza de vida	204	trabajo, véase:	
gasto en	220	horas trabajadas	132
obesidad	214	niveles de productividad laboral	40
recursos	216	transporte de bienes	114
riesgos	210	transporte de pasajeros	114
tabaquismo	210	V	
salud mental	208	valor agregado, véase:	
servicios, véase:		comercio	74
importación de servicios	72	por actividad	42
valor agregado real en servicios	42	valor agregado real por actividad	44
servicios gubernamentales, véase:		papel de los bienes y servicios intermedios	76
valor agregado real en servicios	42		

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS

La OCDE constituye un foro único en su género, donde los gobiernos trabajan conjuntamente para afrontar los retos económicos, sociales y medioambientales que plantea la globalización. La OCDE está a la vanguardia de los esfuerzos emprendidos para ayudar a los gobiernos a entender y responder a los cambios y preocupaciones del mundo actual, como el gobierno corporativo, la economía de la información y los retos que genera el envejecimiento de la población. La Organización ofrece a los gobiernos un marco en el que pueden comparar sus experiencias políticas, buscar respuestas a problemas comunes, identificar buenas prácticas y trabajar en la coordinación de políticas nacionales e internacionales.

Los países miembros de la OCDE son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Corea, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos de América, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca, Suecia, Suiza y Turquía. La Unión Europea participa en el trabajo de la OCDE.

Las publicaciones de la OCDE aseguran una amplia difusión de los trabajos de la Organización. Estos incluyen los resultados de la compilación de estadísticas, los trabajos de investigación sobre temas económicos, sociales y medioambientales, así como las convenciones, directrices y los modelos desarrollados por los países miembros.

Panorama estadístico de la OCDE 2015-2016

ECONOMÍA, MEDIO AMBIENTE Y SOCIEDAD

El *Panorama estadístico de la OCDE 2015-2016* es una dinámica publicación estadística de la OCDE. Casi 100 indicadores describen una amplia gama de temas: economía, educación, energía, transporte, medio ambiente, desarrollo, salud, industria, información y comunicaciones, población, empleo y trabajo, comercio e inversión, impuestos, gasto público e investigación y desarrollo. Esta edición del *Panorama estadístico* de la OCDE incluye varios indicadores regionales nuevos, como el PIB por zona metropolitana.

Se presentan datos de todos los países miembros de la OCDE, inclusive el conjunto de ellos, la eurozona, la Unión Europea y, cuando se dispone de información, Brasil, China, Federación de Rusia, India, Indonesia y Sudáfrica.

Cada indicador se presenta a dos páginas. La página de texto incluye una breve introducción seguida de una definición detallada del indicador, observaciones sobre la comparabilidad de los datos, una evaluación de las tendencias de largo plazo relativas al indicador y una bibliografía donde se puede encontrar mayor información sobre él. La página opuesta contiene un cuadro y una gráfica que muestran —de una mirada— el mensaje esencial que comunican los datos. Cada indicador incluye *StatLinks* que permiten al lector descargar los datos correspondientes.

El *Panorama estadístico de la OCDE 2015-2016* es una herramienta de consulta básica para los usuarios que trabajan en temas de economía y políticas públicas.

Índice

Población y migración

Producción

Ingreso y patrimonio domésticos

Globalización

Precios

Energía y transporte

Mercado laboral

Medio ambiente y ciencia

Educación

Gobierno

Salud

Publicado originalmente por la OCDE en inglés y francés con los títulos: *OECD Factbook 2015-2016: Economic, Environmental and Social Statistics/Panorama des statistiques de l'OCDE 2015-2016. Economie, environnement et société* © 2016, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), París.

Esta traducción se publica por acuerdo con la OCDE. No es una traducción oficial de la OCDE.

Versión en inglés: ISBN 9789264232563 consulta en línea:

http://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-factbook-2015-2016_factbook-2015-en

Versión en francés: ISBN 9789264209206 consulta en línea:

http://www.oecd-ilibrary.org/economics/panorama-des-statistiques-de-l-ocde-2015-2016_factbook-2015-fr

Versión en español: ISBN (PDF) 9789264258402 consulta en línea:

http://www.oecd-ilibrary.org/economics/panorama-estadistico-de-la-ocde-2015-2016_9789264258402-es

www.oecdbookshop.org - librería en línea de la OCDE.

www.oecd-ilibrary.org - plataforma que reúne todos los libros, publicaciones periódicas y bases de datos de la OCDE.

www.oecd.org/oecddirect - servicio de aviso de títulos de la OCDE.